

全国政协委员、复旦大学副校长蔡达峰：

正确认识高考的功能

“高考的基本功能是帮助高校录取学生，帮助学生选择高校。”全国政协委员、复旦大学副校长蔡达峰在接受记者采访时表示，无论考试制度设计得多么严密和复杂，高考的基本功能是不变的。

明确两种考试的功能区别

长期以来，我国高考一直保持着检测高中教育的功能，其考试科目与命题都直接依据高中课程，并由高中教师参加。在蔡达峰看来，这种做法是功能性的，“因为有这种功能，高考招生自然就不能由高校独立进行，而只能采取统一入学考试，由政府部门来组织。但同时，也促成了高中教育走向应试教育”。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出：“普通高等学校本科招生以统一入学考试为基本方式，结合学业水平考试和综合素质评价。”对此，蔡达峰提出：“统一入学考试就是基于高中教育的文化考试，与学业水平考试性质相同，为什么要分设？为什么要结合呢？结合以后，高考的功能会越来越模糊。”

蔡达峰建议，政府应进一步明确高考与学业水平考试的功能区别。他认为，高中学业水平考试和综合素质评价制度的功能，是检测高中教育状况，检测得越真实，制度的作用就越好。每个高中生都应该有这种真实的记录，这与是否高考没有关系。但它与高中毕业考、高考同时存在，势必彼此影响权威性和效率。

“如果高中学业水平考试和综合素质评价制度全面推行，可以取代现有的高中毕业考，但不能代替高考，因为高校录取要求有自己的独立性和引导性。同样，高考也不能作为高中的学业水平考试。高校与高中有不同的责任主体。”蔡达峰说。

两种考试制度合作

蔡达峰提出，在功能区分的基础上，可以设计两种考试合作的办法。高中学业水平考试和综合素质评价完成后，高校可以将这些结果作为选拔依据。这种做法，对高校的录取、学生的选拔都有价值。

那么，高校如何使用高中学业水平考试和综合素质评价的结果，是政府统一规定还是各校自行规定？规定什么内容和程序？蔡达峰说，这些问题现在研究得不够充分，需要各方形成共识。但应该确定的是，各校的招生方案中必须明确考核内容，如科目、成绩、权重等要求，使考生事先可以清晰地掌握，以便作出自己合适的选择。

“如果这些做法可行的话，普通高等学校本科招生统一入学考试的功能实际上已经存在了，高考可以不作为检测高中教育的工具。”蔡达峰提出，如果有些科目全国统一测试，高校就可以判断考生在全国的水平，甚至不分地区选拔。

蔡达峰表示，高中学业水平考试和综合素质评价制度取代普通高等学校本科招生统一入学考试，可以使一个功能复杂的高考，从此变成关系更明确的两个教育阶段之间的合作，有利于各阶段教育的发展。

准确定位高校的责任与权利

现行的高校招生名额由国家统一分配管理，高校承担供应责任，那么，名额如何分配才算公平呢？蔡达峰认为，这本身是个问题，而造成公平问题的根本原因是，高等教育的地区差距问题、人口流动与户籍制度问题、高中教育的地区差异和高考地区化的问题，以及高校选拔标准问题等，名额问题只是它们的反映。“一般来说，要消减地区差异，就不宜强化地区性。”

蔡达峰建议政府从国家和社会发展要求来判断教育中长期发展的趋势，抓住改革的关键，尤其是要深入研究学业水平测试制度中的国家标准问题。“如果有全国性的测试结果，就可以改变高考地区化的局面，促进高校实施全国性或名额不分省份的招生，并有效地把入学能力要求与机会公平结合起来。”

此外，蔡达峰认为，选拔过程中的所有行为，都应该由高校负责。他建议应深入研究高校在选拔中的责任和权利，各高校可以根据具体情况来实施相应的录取方式。

全国政协委员、东北师大党委书记盛连喜：

改革要有利于中学与大学教育的衔接

高考改革，最主要的是如何通过考试方法的改革，使大学对学生的选拔与高中教育及其学生的综合表现有机结合起来。这个问题涉及考试方式和扩大高校自主招生权力两个关键环节。

为什么进城务工人员的孩子回原籍考试的规定，全国各地的反对者不少？一个重要原因，就是在制定这一政策时，主要考虑了防止“高考移民”的问题，但却对教育水平的区域差异性和现行的考试方式考虑不够。

目前，全国的高考主要有“全国统考”和部分省、直辖市自考两种形式。这就出现了省份之间的差异，由于各省区所选用的教材并不相同，造成了“学区学的与考区考的”不相同的矛盾，这给考生增加了极大的困难。因此，我建议要按照“恢复全国统一考试、实施分区确定录取线”的基本原则推进高考改革。这是改革开放初期的高考方式已经证明的好办法。

全国统考考题的难易度要兼顾全国，作为大学生入学的基本标准；录取线的确定可参考目前我国经济发展区域的划分（东中西三部分），对特殊地区或特殊问题可由教育主管部门作适当微调。

在确定录取分数线后，对于符合要求的学生，其所在高中要同时公布其高中学习成绩及综合考评档案。使录取的高校对学生在高中阶段的学习情况有所了解。这样做至少有两方面的好处：一是录取学校可了解学生对学科专业的学习兴趣，以及未来学习的潜能。二是有利于录取学校对学生综合能力的考查，比如，学生的兴趣与爱好、专长等。

通过考试方法的改革，促使学生在高中阶段就能自觉地培养专业兴趣，并注重自身的全面发展，实现兴趣与爱好在大学阶段的延续与发展，以此来促使高中教育与大学教育的更好衔接。

这些年来，教育主管部门一直对高考的改革进行积极探索，如院校联盟、扩大高校自主招生权等等，但是，“一考定终身”的大学生高考录取模式基本没有变。考试选拔、网上录取，固然能对考生的基本情况有所了解，也能够做到这种考试录取方式下的公平与公正。但实践表明，我们还需要在发挥高校招生工作的主动性方面多作具体方法的探索。

这里的关键是在考虑有利于教育系统内部衔接、有利于促进学生健康发展的前提下，还要注意大学的重要作用，鼓励大学根据自身的行业特点，探索科学、有效的面试方法。以教师教育（师范类专业）为例，对于考生的要求，除考试成绩合格外，还应注重考生对所从事职业的认识与热爱、气质、外表等因素。

这里，我们需要消除一个误区，有些人因某些特殊情况不适合从事某一行业的工作，这并不是歧视，因为，它可能是另外一个行业的优秀人才。增加高校对考生的面试环节，允许高校对个别学生有破格录取或劝退的权力，这不仅使人才的选拔更科学、更人性化，而且也是培养创新型人才的有效举措。与此同时，要制定与之相配套的高校间相互推荐学生的有关规定和实施办法。（本报见习记者温才妃整理）

全国政协委员、东南大学信息科学与工程学院副院长洪伟：高考录取应兼顾各省实情

■本报记者 陈彬

“在当前，我们很难找到一个更公平的选拔人才的办法，使不同经济条件和社会地位的人群都能得到接受高等教育的机会。”在接受《中国科学报》记者采访时，全国政协委员、东南大学信息科学与工程学院副院长洪伟表示，高考制度改革首先需要明确这一点。

至于目前存在的问题，洪伟认为，国家应该制定一些政策，缓解目前城乡之间、中西部之间招生录取不均衡的现象。

“众所周知的一个事实是，我国东部发达地区与中西部落后地区的教育水平有着明显的差异。”洪伟说，北京、上海、南京等省市的教育水平是西部一些地区根本无法比拟的，这就导致中西部学生的学习效果会有比较大的落差，但西部教育水平的落后并不代表着当地学生智力和发展潜力落后于东部，这种外部因素本身就已经造成了教育的不公平。

与之相对应的是，目前各高校录取分数线的划分一般是按照各校在不同省份的招生名额与学生实际报名分数综合评定的。但由于所处位置的关系，一般高校，尤其是重点高校在所在省份的招生名额会占到总名额的大部分。“如果每个省都有一两所重点大学，问题倒也不严重。但实际情况是，绝大部分重点院校都分布在东部发达地区，呈现高度集中的态势。加之我国教育资源还存在不合理分布的现象，使得一些本就‘先天不足’的中西部地区学生，在报考学校时，又会面临极高的分数限制。”

对此，洪伟建议，是否可以采取参考不同省份的考生人口比例划分名额的方式录取学生。“假设某省当年有10万名考生参加高考，某所学校按照报考人口比例要在当地招收100名学生，则按照这一名额与报考学生的分数制定录取分数线，这样也许更加合理一些。”

编者按：

3月3日，教育部部长袁贵仁在列席全国政协会议期间表示，异地高考改革方案将很快出台。他同时表示，异地高考是有条件的，除了考虑城市承载能力外，还对家长和孩子有一定条件要求，家长要在当地有工作。

事实上，多年来人们对高考制度改革的关注始终没有消退。人们关心的，不仅是高考改革方案的具体内容，更重要的，是改革后的高考制度，如何使人才选拔更加高质高效，如何使高考这一人才选拔的手段更加公平合理。

两会期间，本报记者就高考改革话题，采访了多位教育界的人大代表和政协委员。

高考如何进行改革



蔡达峰



洪伟



郑永扣



盛连喜



黄因慧



张济顺

全国政协委员、南京航空航天大学教授黄因慧：

高考制度改革要积极推进

■佟彤

“在目前多元评价机制下，一个学生的素质和潜质，绝不是仅用高考分数就可以衡量的。”全国政协委员、南京航空航天大学教授黄因慧在接受《中国科学报》采访时直言不讳。

他认为，目前实行的高考制度注重知识而忽略了能力，重在反映学生的记忆和解题能力，忽视了对学生创新思维的考核，只求统一而忽略了各高校对人才需求的差异。

被誉为高考改革破冰之旅的自主招生，随着其规模的扩大更多高校有了招生自主权。然而，在经历了十年的探索之后，自主招生考试试题更加趋于规范，注重考查考生对基础知识、综合知识的把握能力，从而使其对考生而言宛如另一场高考，对高校而言演变成“掐尖”大战。

黄因慧表示，自主招生的初衷，是为了选拔那些高考中不容易被发现的有特殊才能的学生，自主招生，要与高考形成差异，考核思维重于考核知识，鼓励高校根据自身的培养需求制定考核模式和内容，不要千校一面。

据黄因慧观察，通过自主招生方式选拔出来的学生，往往在学习主动性、学习兴趣、创新能力方面比非自主招生的学生要稍好些。2001年，南航通过自主招生选拔录取的福州八中的小发明家胡铃心同学，当时他的高考分数未达到一本省控线，但南航考查了他高中阶段的表现，看中了他对航空知识的浓厚兴趣以及他在知识运用上

的创新能力、动手能力，破格录取了他，胡铃心成为福建省第一位因发明创造被重点大学破格录取的学生。

胡铃心入学后，南航为他开放了大学生科技中心和创新实验室，提供了本科生科技创新基金，还安排了航空宇航学院院长昂海松教授担任其导师。在南航这片沃土上，胡铃心获得第九届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛一等奖、第八届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛特等奖、“飞向未来——国际太空探索创新竞赛”亚洲赛区第一名、第二届全国未来飞行器设计大赛专业组一等奖、全国三好学生标兵等称号。

黄因慧表示，高考作为一种选拔性的考试，对考生进行了基本的筛选，在我国总体高等教育资源比较紧缺的情况下，可以保证相对高水平的学校招到基础知识扎实、素质较突出的学生，从而确保高等教育起点公平和效率，是提高高等教育质量的基础。但同时，高考改革还应该积极推进。

黄因慧建议，高考应由一次考试向多次考试转变，实行考试证书制，每次考试成绩有效期为两年，在此期间学生可凭此证书报考限定的部分高校（通过考核的“招生制度完善、监督保障有力”的高校），保证他们拥有多次平等的选择权利。“证书表明学生具有一定的文化素质，既为高校选拔学生提供参考，也可以直接作为学生到社会求职的依据。”

■本报记者 陈彬

“高考制度的调整面临着很多挑战。但在我看来，其中最根本的问题包括两个方面，即高校招生自主权问题和录取公平性问题。我们要在这两方面作更多的努力。”在接受《中国科学报》记者采访时，全国人大代表、郑州大学党委书记郑永扣如是说。

招生自主权并不在学校手中

近几年，国内很多高校陆续开始了自主招生的改革，相关部门也对此制定了一些政策。但在郑永扣看来，目前国内高校的招生自主权依然没有落到高校手中。

“目前传统形式的高考依然是高校招生制度的主体。在现行制度中，招生的主动权其实是在政府招生部门手中，高校只是参与者。”郑永扣说，比如分数线划定、高考资质的审核批准等，这些工作都是政府招办在进行，高校在方面的主动权不足。

对于自主招生政策，郑永扣并不否认这是扩大高校招生自主权的有益尝试。但他同时强调，目前自主招生针对的只是一部分专业，而且学校一般也只是希望通过自主招生，招到一些有特长的学生，这不是真正意义上的扩大自主权，更不属于高校单独招生范畴。

在郑永扣看来，扩大高校的招生自主权并不意味着政府可以放任不管，而是学校和政府间需要有明确的分工。

“哪些专业鼓励招生？哪些专业限制招生？哪些又需要暂时停止招生？招生规模应该有多大？这些问题需要政府基于当前国民经济的人才需求状况作出决策。另外，政府还应对招生的程序进行监管，保证高校招生程序公开透明。”郑永扣说，“政府应是宏观调控，而不是具体操作。”

“当然，这种改革不能操之过急，我们的社会环境和体制机制还不是很成熟，而高考制度改革又是一项需要慎之又慎的工作。”他说，从总体上看，高考招生还是老百姓认为最公平的选拔方式之一。

高考招生要力求公平

郑州大学位于我国人口大省河南。作为这所中原名校的党委书记，郑永扣对于高考招生录取工作中的区域公平问题感触颇深。

“同样的分数，在北京、上海等教育资源丰富的地区，考生可以上一所‘985工程’高校，而在河南、山东等省份，却只能上一所普通二本院校。高考应是一种公平的人才选拔机制，如果因为地域的不同造成考生的录取机会不均，这是一种明显的不公平。”他说。

事实上，对于区域间高考录取分数差异现象，社会的非议长期存在，却一直难以解决。对此，郑永扣认为其产生的原因是多方面的：“从政府角度说，需要考虑学校所在地的地方利益。比如北京大学地处北京，对北京自然要加以照顾；而且一所学校在国内各省的招生布局是有其历史延续性的，这也造成了一定的惯性。”

尽管仍有诸多困难，但郑永扣强调，目前已经到了该解决这些问题的时候了。“我们无法保证绝对的公平，比如对于一些经济落后地区和少数民族地区，分数面前的绝对平等将可能导致他们无法上大学。因此对这一人群进行适当照顾是可以理解的，但对于经济和教育条件彼此相差不多的地区来说，我们需要形成一种整体上的公平性，只有这样，才能真正保证高考选拔人才的合理性和权威性。”

全国政协委员、华东师范大学原党委书记张济顺：

高考改革应立足于大学和中学教改

■本报记者 孙琛辉

近年来，高考改革方案一直在讨论和试点过程中。然而，面对非议多多的现行高考制度，推进高考制度改革并非易事。

异地高考可先试点

自2011年开始，教育部研究逐步推进异地高考，今年更是将列入工作要点。与此同时，也有不少人担忧：异地高考是否会大大增加本地考生的竞争压力？异地教育是否导致“高考移民”泛滥？

“从体现教育公平的角度来讲，这是非常重要的一个举措。”全国政协委员、华东师范大学原党委书记张济顺在接受《中国科学报》记者采访时表示，许多在大都市务工的外来人员，他们的子女在城市里完成了小学、中学阶段的学习，高考对这些孩子开放，是完全有必要的。

张济顺担忧的是一些不正之风及高考移民问题。在当前的社会环境下，制度上的漏洞，可能会使异地高考在起步一定阶段后迅速走样。“很多事情出发点很好，但由于事实上存在制度的不完善，使高考移民不仅会有增无减，反而不断合理化。”

为此，张济顺建议，异地高考可以从试点做起，步步来。同时，试点不要从最热门的城市如北京、上海开始，“太热门”的城市冲击会很大，总之要稳妥一点。要选择相对不太热门而又具有代表性的省会城市。

处理好自主招生与高考改革关系

自2003年教育部在全国开展“自主选拔录取”改革试点以来，“自主招生”随着其规模的扩大越来越为公众所熟悉。

张济顺认为，自主招生应该是高考改革的一个方向，而自主招生促进了生源的竞争，这一点是不可避免的。

“问题不在于自主招生有序和无序的问题，而是在高考制度和自主招生并存的情况下，如何恰当处理二者的关系。”张济顺说，如果关系处理不当，自主招生大战会愈演愈烈，这不但对高考本身是一个冲击，而且这种竞争等于在高考之外又给学生增加了一项沉重的负担。

张济顺主张把自主招生和高考倒过来进行——先进行统一高考，再由各高校进行自主选拔。她建议，高考可分步进行，即在高中阶段设置各门学科的水平测试，高中生只要水平到了就可以参加考试。“前面的基本线过了，高考就是一个综合性考试，可能只需要考一两门课，然后各个高校再进行自主招生选拔。”

先进行统一高考，后进行自主选拔，在张济顺看来，这会出现多所学校预备录取同一个学生的情况，学生也就有了更多选择机会。

“当然，这在技术上操作是很难的。”张济顺说，我们的基本国情就是人多，高考与自主选拔需要有一定的时间，现在高考已经提前到每年6月份了，那么自主选拔如果放到7月，选拔的时间是够的，但之后的录取时间就不够了。这个方案可能需要高考的时间和高考的科目都要有一些配套改革。

张济顺还建议，自主选拔，学校的功夫也要做在考试之外，她很赞成大学与中学保持相当密切的关系。“与其让大学结盟，还不如大学与中学结盟，把选拔权交给大学和中学来共同完成。到时候选拔在高考录取基础上进行一次面试就可以了。”

全国人大代表、郑州大学党委书记郑永扣：

高校招考自主权应进一步加强