

目标与泡影

全球领先、国际一流、世界最多、全国最大……翻开各地各类规划和众多官员的报告,类似上述词汇出现频率之高,令人惊叹。尤其是在各地园区发展过程中,上述词汇更是园区一系列目标中的关键词。当一个发展目标停留于字面上的绚丽和夺目之时,往往埋藏着后期发展的隐忧。各地园区树立这样一些目标时,须防止这些目标化为泡影。追求领先,追求卓越,本无可厚非。事实上,园区确定一个为之奋斗的远大目标,激励和进取之意当为人称赞。

但园区都往“领先、一流、最大”等目标潮涌时,其背后体现的是园区对发展思路的不清晰,尤其是“最大、最多”等词汇充斥的目标中,政府重量不重质,重形式不重内涵的心态也可见一斑,暴露的是政府发展理念的匮乏。园区的形成,固然是基于集群效应,但园区的竞争力,或许更关键的是要源于特色。没有清晰的发展思路,没有扎扎实实的工作,没有实实在在的特色,很难真正做出“领先、一流”。园区应该朝着这样的方向努力。

一周评论

不树典型行不行?

■晓琪

据《创业家》杂志举办的“黑马”大赛历届数据统计显示,创业公司的存活率之低,生存环境之残酷令人咋舌。

比如,来自资金上的压力,往往让不少创业企业“呼吸困难”。

近日,北京海淀区创业投资及私募股权投资协会副会长曾军表示,美国创投资金的总量这几年都在200多亿美元的水平之上,中国创投资金已经接近这个规模。但从结构上来看,美国创投资金中25%左右是早期投资,而国内仅5%为早期投资。

很明显,能够“雪中送炭”的钱主儿并不多。那么,是不是掌握更多国际资源的海归创业就不会这么惨?

几位入选“千人计划”的海归创业者都曾表示,创业,是一场异常艰辛寂寞的马拉松。坚持到最后的未必是跑得最快的人,胜者是“剩”者。

按理来说,这些从海外归来的高端人才,不少拥有先进的技术,也有耀眼的简历,他们掌握了更多资源,甚至有不少是站在国际起跑线上的。为什么他们还要喊创业难呢?

因为,对于创业小公司而言,成功的范例未必能够成功地复制在自己身上,创业遇到坎儿时,规模尚小,向谁求助?即便资源再多,未必远水解得了近渴。

因此,这些小企业往往寄希望于政府部门,希望能够得到更多关注和扶持。

最近几年,对于扶持初创企业,从国家层面到地方政府、各地园区,纷纷出台了一些政策,虽然一些初创企业“早情”得到缓解,但是,不少企业的感受是,“撒胡椒面儿”式的扶持并不能真正缓解小企业之困。

而对于地方而言,扶持大企业、龙头企业才是他们的当务之急。

从某种层面而言,并不能说这样的发展思路有问题。一方面,龙头企业是带动科技创新和进步的重要载体,政府部门从财政、税收、金融、贸易等方面出台各项政策支持龙头企业;另一方面,这样的企业早已度过了生存期,有些家底,各种优惠政策对企业无疑是强劲的推动。

但是,当这些龙头或典型得到更多支持时,“弱小”企业能够得到的“胡椒面儿”可能更少。

政策工具的一大特点是通过市场机能,引导社会资源流向,以实现政策目标。因此,当政府支持大企业、大项目时,社会资源便纷纷向这里流动,势必会分流流向小企业的资源。

那么,可否尝试改变“典型引路”的模式来推动初创企业发展和创新呢?

比如,日本有名的工业县爱知县,其在支持企业创新方面,面向广大中小企业,为他们提供各种帮助,不特意设定典型,也没有特定政策优惠。企业技术创新动力更多来自市场,而非靠政府推动。偏小不爱大力的爱知县近30年来工业产值始终保持日本第一。

聚焦园区国际化

编者按:在全球科技日新月异的今天,作为各国经济与科技发展重要源头的科技园区,正在经历巨大的变革与挑战。如何通过国际合作,推动科技园区的可持续发展;如何在创新合作的基础上形成创新理念,为转变经济发展方式提供新的动力,是摆在每个园区管理者面前的新课题。

《园区周刊》为此设立“聚焦园区国际化”栏目,结合国内园区国际化实践,邀请专家学者为园区国际化战略建言献策。

高新区国际化须打破外企崇拜

■本报记者 周熙檀

在践行园区国际化战略中,两件事让长沙高新区甚为提气。

2008年,长沙高新区内的中联重科收购意大利CIFA,一跃成为世界混凝土机械的行业龙头。意大利总统纳波利塔诺将2010年度“莱昂纳多国际奖”授予中联重科董事长詹纯新,表彰他在收购CIFA并实现双赢等方面作出的卓越贡献。这是中国企业家首次获得该奖项。

今年1月底,高新区内的三一重工宣布收购德国机械巨头普茨迈斯特100%股权,后者是除中国市场外全球最大的混凝土机械制造商。此举引发业界巨大震动。

“长沙高新区地处内陆,国际化程度不算高,引进的500强、跨国公司并不多,但是我们走出去的企业却不少。”国家高新区发展战略研究会秘书长、长沙高新区管委会主任助理宋捷不无自豪地说。

以企业“走出去”的方式践行国际化的,还有成都高新区。“积极参与产业的国际化分工,成都高新区不仅加快了国际化、现代化进程,而且内生式发展能力得到大幅提升,越来越多的成都本土科技型、创新型企业加入到国际产业的大循环中。”在日前召开的成都高新区加快国际化进程思想再解放大讨论上,成都高新区新闻发言人、发展策划局局长杨继强说。

在依靠大力招商“引进来”发展多年之后,各地高新区普遍认识到,以创新驱动引领内生增长,着力在开放环境下不断优化区域创新环境,全面提升区域创新能力,才能推动和加快高新区的国际化进程。

招大引外更要培育小

科技成果商品化、科技商品产业化、科技产业国际化,这“三化”是高新区20年孜孜以求的目标。

就在几年前,长沙高新区还在为国际化程度不高而发愁。

很多高新区动辄摆出一堆数据:吸引世界500强多少,吸引外资多少,守着满园本土培育的企业,长沙高新区有些相形见绌。

然而,金融危机波及珠三角、长三角等地区的企业时,对长沙高新区的影响却并不大。

宋捷总结了长沙高新区稳步发展的三大原因:第一,外资投入比例小,高新区以自有资

金发展为主;第二,项目多是自主开发,不受国外知识产权制约;第三,企业的主要市场在国内。

大张旗鼓地搞招商引资的同时,高新区往往对本土企业的发展和扶持考虑不足。长沙高新区也曾到处找项目,但招进来发现效果并不理想,企业出现“水土不服”的现象,而高新区内部问题并没有因招商而得到解决。

“此后,我们坚持招大引外和培育育小‘两条腿’走路。在这个过程中,我们慢慢重点在培育育小上下功夫了,在平台建设、资金保障、人才引进等方面向小微企业倾斜。这是很重要的转折。”宋捷说。

全球经济格局调整和产业加速转移的背景下,重视内生式发展使得高新区很快尝到甜头。

资本都有趋利性,好的项目和企业自然会吸引国际资本的进入。2010年,杉杉新材料正式与世界动力电池材料领域技术实力排名前列的日本户田公司合作,由此提升锂电池关键材料的技术,与国际电池材料技术同步化。

在国际产业大循环的过程中,成都高新区既形成了具有竞争力的电子信息、生物医药产业链,又形成了国内一流的产业发展环境和专业化服务能力,吸引着全球高端产业要素和创新资源的加速流入。

站上巨人的肩膀

盲目招商引资的弊端显而易见,但是,高新区的发展并不能排除大企业和好项目。

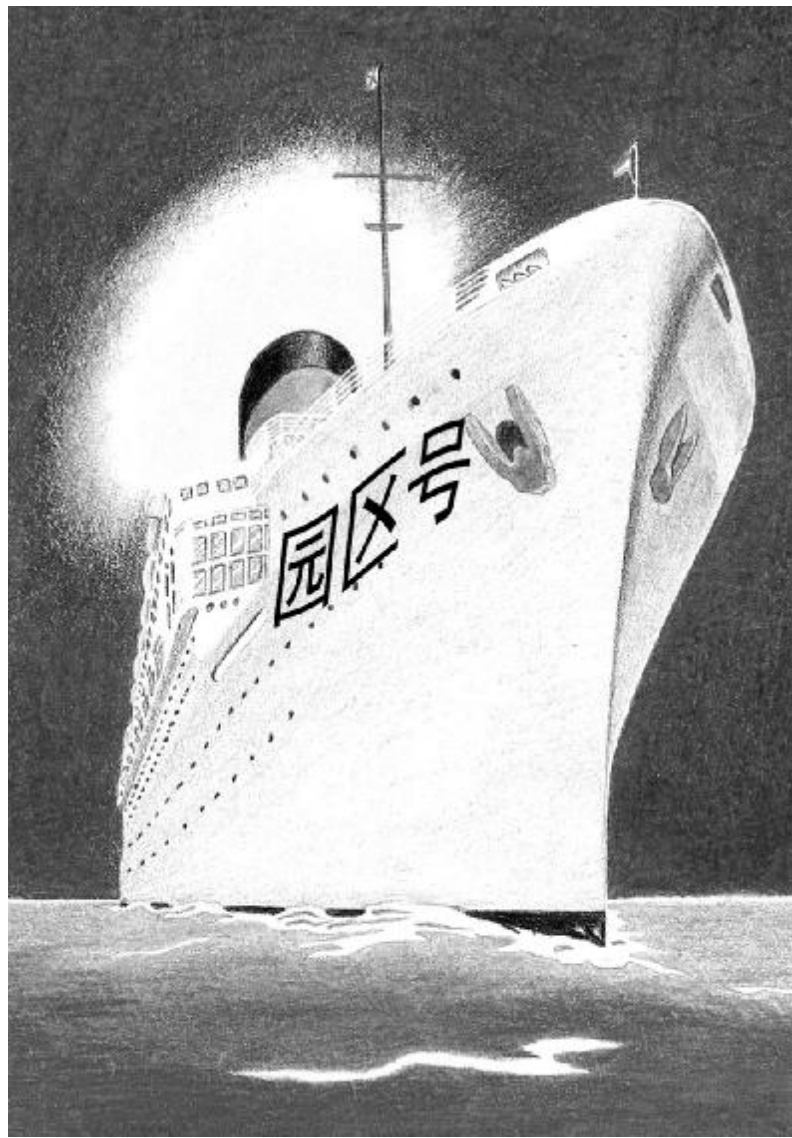
“吸引大企业进来,能够提升高新区国际化程度,进而推动城市国际化程度。”北京大学国家高新区发展战略研究院院长武常岐教授认为,自主创新与全球化创新并不矛盾。

全国目前有国家级高新区88家,发展层次和水平各不相同,有些差距还比较大。“自主创新也需要过程”,武常岐认为这个过程中高新区还需要继续招商引资。

高新区国际化要全方位开放。宋捷认为,技术创新进行国际化对接也是高新区国际化的重要工作之一。

中国高新技术产业在全球范围内相对处于劣势,武常岐认为,辩证地看这反而是优势。

“我们不需要重新发明轮子,因为别人走在前面,已经发明了轮子。在追赶的过程中,与跑在前面的人相距远,我们可以抄捷径追赶;



图片来源:昵图网

如果离得近,我们就不知道方向,只能跟随。”他说。这也是我国某些产业或者产业某些环节能够实现跨越式发展的基础条件。

这意味着,我们的自主创新是站在巨人的肩膀上的创新。

“不了解产业先进技术是什么样,如何进行创新?”武常岐说,“高新区通过吸引具有先进技术的跨国公司,才能让本土企业学习最先进的技术,了解产业的前沿。”

高新区的国际化,标志着中国对外开放和全球化达到了新的水平。武常岐说:“这要求企业发展不局限在简单的出口加工或劳动密集型产业,而是当本土企业的能力到达一定程度,并且在这个高度上能够继续推动中国高新技术产业发展。”

武常岐强调一个观点:“国际化不是目的。高新区通过国际化手段,使得中国企业在产业链上创造和获得更高的附加值,这才是真正的目的。”

同时,消化吸收也是一种能力。在“引进来”之后,跨国企业或项目是否能够促进高新区上台阶,还取决于高新区是否具备相应的产业基础。

破除“冰山成本”障碍

相比沿海地区整个经济国际化的局面,内陆高新区的国际化进程必须探索一条不同于沿海地区的道路。

经济学中有一个术语叫“冰山成本”,显性成本只是冰山露在海面上的部分,实际上,巨大的隐性成本掩藏在海面以下。江苏省委党校副教授薛莉说:“内陆地区之所以国际化程度不高,就是因为显性成本并不是很高,但隐性成本很高。”

破除这个障碍,一个是政府的推动,另外还需要社会理念进一步改变。对于高新区管委会来说,这是一个慢慢加强学习,并使国际化道路不断修正和完善的过程。

前不久,长沙高新区和意大利合作建立技术转移项目,并挂牌在长沙高新区创业园。通过合作,园区之间实现交流和学习。

“政府要起到引导作用,要尊重国际惯例。内陆高新区要加强对国际惯例的熟悉和学习,政府要探讨和学习如何与国外政府、科技园区及专家打交道。”宋捷说。

薛莉认为,要把国际化思维与转变政府职能相结合,首先是要转变政府职能。“要对高新区国际化统筹规划,从宏观战略的高度,加强科学规划和主导。”她说。

另外,政府要改善基础设施的建设,尤其是软件。“比如探索以市场为导向、企业为主体、大学为依托、人才为核心、金融为支撑的产学研研五元共同推动的国际化发展模式。”薛莉说。

连线

江苏省委党校副教授薛莉:

国际化是披荆斩棘的过程

■本报记者 周熙檀

日前,包括微软、英特尔、惠普、诺基亚和沃达丰在内的五大知名跨国企业联合提交了一项通过应用信息通信技术来提升西班牙中小企业竞争力的方案。

西班牙企业是拥有国际级水准的,但问题在于中小企业应当如何跻身国际市场。据西班牙企业组织联合会的会长胡安·罗塞勒称,如今信息通信技术进入企业的门槛已经较前几年方便很多,除了价格回落外,通过应用信息通信技术还能使企业及时收到效益回报。

信息通信系统的使用是企业国际化战略中的一个重要部分,高新区国际化也是如此。日前,江苏省委党校副教授薛莉在接受《中国科学报》记者采访时表示:“实现高新区国际化,需要建立国际化的战略管理体系,还要建立国际化的信息系统。”

中国现在正在推动开放型经济向创新型经济转变,在这个过程中,高新区国际化是重要节点和载体。因此,高新区在制定国际化战略的过程中,要创新理念,同时在这个先易后难的过程中,贵在坚持。

理念创新要先行

薛莉曾经做过一个经济开发区建设发展的课题,对于高新区国际化,她认为开发区国际化经验有些方面可以借鉴,比如发展理念、运行模式、产业设计、人才引进以及产业配套等方面,

“理念要进一步创新”。高新区国际化,从某种程度来说,如同企业上ERP(企业资源管理计划,Enterprise Resource Planning)系统,要有流程和规划设计上改变的决心。因此,高新区要从定位入手来适应国际化发展的需求。

“从单纯的产业发展,应该逐步转向功能的开发。既要实现高新技术产业的集聚发展,还要加快发展现代服务业,做好相关的产业配套。”薛莉说。这样,高新区的产业功能就从单纯的生产制造,进一步向研发、服务延伸,形成比较完整的功能链,实现功能创新。

“不上ERP是等死”,对于今天高新区的发展来说,不注重国际化战略的制定和实施,势必导致竞争力的不足和后续乏力。而理念创新先行是对高新区管委会创新和改革精神的考验。

其次,在薛莉看来,国际化的战略管理体系和信息系统,是实现区域发展与国际对接的另一个关键所在。高新区的管理要充分应用信息网络,加强与相关产业的知名国际企业,以及研究院所、大学的联系,实时跟踪最新技术信息和对外合作的信息,建立高效的信息通道。

第三,要有现代化、国际化的运行体系。比如我国知识产权保护制度建设相对滞后,但是为了实现国际化发展,必须有与国际接轨的制度基础作保障。薛莉认为,可以尝试在高新区建立知识产权的试点园区,通过这样的做法,在制度基础上和国际化运作相对接。

当然,在这个过程中,政府或存在力有不逮

的时候。目前高新区国际化的现实和设想有一定差距,如要改善,一方面需要政府推动,另一方面需要适当的中介组织介入。

然而中介服务从需求和供给两方面都存在落差。一方面企业对中介服务的需求不够旺盛,另外我国中介机构的发展水平不高。“中介组织是桥梁的作用,其发展滞后可能间接地阻碍高新区国际化的发展。”薛莉说。

国际认可需要时间

“我国高新区国际化,以前是一手抓,重视‘引进来’,对‘走出去’抓得不实;现在政策上是‘两手抓’,但是政府政策配套情况,以及企业本身的实力和意愿都会影响到国际化的程度和水平。”薛莉说。

高新区的国际化,是通过企业国际化实现的。高新区作为一个平台和载体,所发挥的作用是搭建平台、建立规则、配套政策。

今天,中国企业“走出去”,所面对的环境更为复杂,竞争更为激烈,面临着方方面面的问题,比如政策法规、当地民俗文化、政治动荡等,“不是政府一把推出去,企业就能‘走出去’”。

“大部分比较稳定的海外市场已经被欧美和日本企业占领,剩下的比如中东、北非等市场,这些市场回报率虽然比较高,但是政治动荡因素必须考虑到。”薛莉说。

相对来说,成熟市场法律配套比较完善,人的素质和知识水平也比较高,但是这样的市场已