

奥巴马描绘美国高等教育蓝图

■郭英剑

在美国,所谓国情咨文,就是每年由总统在国会大厦向国会所作的一个年度工作报告。这个报告既包括国情分析,也允许总统阐述其(需要国会合作的)立法议程,以及他认为应该优先加以考虑的国家大事。从某种意义上说,这就是未来几年的一个蓝图。

对于进入2012竞选之年的奥巴马来说,这第三次国情咨文他自然会认真对待。而今年的国情咨文的最大特点是,重点谈论的是就业与经济,但首当其冲,也居于演讲中心地位的主题,则是高等教育。

未来高教的五大发展方向

奥巴马在演讲中大致谈到了五方面的问题:一、要大力发展职业教育;二是强调教师的重要性,承诺要提高教师待遇;三是抑制高等教育飞涨的学费;四是决心修改移民法,从而使更多的优秀人才留在美国;五是高度评价创新对于美国以及高等教育的重要意义。

在美国,职业教育的任务很大程度上落在社区学院的肩上。对此,奥巴马讲述了北卡罗来纳州的单亲母亲布雷的例子。这位母亲原本是失业的技工。西门子公司在其家乡建设工厂,并与当地社区学院建立合作关系。公司负责开设课程并提供学费,等学生学到技术后再雇佣他们。奥巴马呼吁社区学院响应其号召,培训两百万的美国人成为技术工人。他认为,现在应该给予更多的社区学院所需的资源,使之成为所在社区的职业培训中心——即地方企业需要什么样的技术人才,社区学院就培养什么样的人才。

教育的质量,取决于教师水平的高低。奥巴马高度赞扬美国教师为教育所付出的努力,认为他们虽然收入不高,但他们兢兢业业地工作。他表示,国家要提供财力让好的教师愿意教书,并且奖励优秀的教师。与此同时,他也要求教师们要有创造性和富有激情地去教学。他还说,对于不能帮助学生学习的老师,要把他们替换下来。

自奥巴马上台后,高等教育就是其关注的目标。在演讲中他谈到,青少年毕业后面临的最沮丧的挑战,无疑是高昂的大学学费。为此,他要求国会免收学生贷款利息,在今后的五年中,要求高校翻一倍增加勤工助学工作名额,并提高对学生的资助力度。

但奥巴马也直言,仅提高学生的助学金还远远不够。目前学费呈箭式增长。为此,各

1月24日,美国总统奥巴马在国会发表上任以来的第三次国情咨文演讲。其中他重点谈到了高等教育问题。由此,我们大致可以看到至少未来四年内美国高等教育的走向与趋势。



个州都应把高等教育放在预算的首要位置。高校也要尽可能地把各项花费降下来。“如果你不抑制学费高涨,你所得到的经费投入就会减少。高等教育不是奢侈品——它是一种经济行为,每个家庭都应该付得起。”奥巴马说。他还提到,在美国有成千上万的留学生。大多数人在学成之后,要回到自己国家去创新制产品,提供新的工作机会,这无法让人接受。他提出要尽快修改移民法,让愿意留在美国实验室工作、愿意开创新企业、愿意保卫这个国家的人们成为美国公民。由此,足见奥巴马政府对于人才的渴望以及长久的考虑。

奥巴马在演讲中说,美国人最关心的是创新。他特别强调了基础研究创新的重要性。为此,他提出不能在预算中削弱这些投资,不能让美国在未来输给其他国家,他特别提到了大力支持电脑芯片以及互联网的创新。

由以上五大发展方向,我们可以看到,奥巴马不仅把高校视为经济与机遇的孵化器,也把高校当做是解决当下危机的原动力。

总统与校长谈高教问题

在国情咨文中奥巴马提到,他最近与一些大学校长进行了会谈,其中谈到了高等教育的发展。他所指的这次会谈,是在2011年12月5日,他与美国教育部长邓肯一起与一

些大学校长和两个非营利教育机构领导人的会见。据报道,这次会谈所谈到的主要问题其实只有两个,即如何抑制飙升的学费和怎样提高就业率,但其中也涉及到了联邦政府如何利用奖励基金鼓励创新的问题。

在去年下半年的大规模“占领华尔街运动”中,高昂的学费是其话题之一,也是当时奥巴马在呼吁该运动时决定要解决的问题之一。据美国高校理事会统计,公立大学的学费与各项花销在2011年一年之内上涨了8.3%,平均增加8244美元而私立高校上涨了4.5%,高校的平均学费达到了28500美元。会谈针对这些问题,进行了深入的探讨。

参加会见的高校领导有来自加州州立大学、卡耐基梅隆大学、北卡罗来纳大学、纽约州立大学、得克萨斯大学等。据出席会议的非营利组织总裁威尔曼对《纽约时报》记者说,参加组织的并非那些大家耳熟能详的大学校长们,但他们恰恰是在带领学校进行改革的领导者,他们不是抑制了学费增长,就是提高了学生的学习能力。她说,大家热烈讨论了如何才能降低学费的问题,也探讨了联邦政府究竟应该扮演什么角色的问题。

五大措施支撑高教改革

在国情咨文演讲结束的第三天,1月27

日前,首届大学生生命教育高峰论坛在北京师范大学举行。由北京师范大学生命教育研究中心发起成立了“中国生命教育学校联盟”。那么——

“生命教育”能给我们带来什么



■王力可

在接受采访时,北京师范大学生命教育研究中心主任、北京师范大学教育学部教授肖川提到了一个事实:我国15至34岁人群中,死亡的第一原因不是病症,而是自杀。“青年反生命行为时有发生,这表明我们十分迫切地需要生命教育。”他说。

设立一道“内心的防线”

据肖川介绍,生命教育通俗的表述,便是“为了生命的教育”。其目的是帮助学生更好地理解生命的意义,确立生命尊严的意识,高扬生

命的价值,使其能拥有一个美好的人生。

“生命教育就是让人更好地关照自己的生命,获得幸福的人生,这是这门课的根本宗旨。”肖川说,一个人不管毕业于哪所学校,学哪门专业,最终都得面对生活。任何人首先是生活者,其次才是劳动者,也只有一个人能快乐而有尊严地生活着,才能扮演好其他社会角色。尽管这样的理念很多传统课程都可以渗透,但如果专门开设这门课,有助于我们更清晰地认识生命质量和生命尊严。

事实上,中国传统道德教育中,对生命教育是有涉及到的。但肖川强调,传统道德教育是从外在来规训人们。它建立在对象是“不道德”或“缺乏道德”的假设上,暗含了对人的不尊重

中国学生为何愿意支付美国学费

编者按:

2011年底的一项统计显示:2009~2010学年,中国赴美留学的学生数量增长了29.9%,2010~2011学年的增长率是23%。在美国的中国学生目前增长至约158000名,约占国际学生总人数的22%。赴美留学已成为一种“潮流”。

然而面对汹涌的留学潮,美国媒体又是如何解析的呢?2012年2月7日,《纽约时报》刊登的这篇文章或许能给我们一些启示。

■陈彬编译

最近,在一些媒体上出现了关于中国高中生篡改申请以获得美国大学的入学资格的问题。一些传闻表示,有超过一半的中国学生在其入学资料中有伪造的成分。中国高中生极力争取到美国大学读书,这已是不争的事实,但令我们不解的是:这些学生和他们的家人如何筹措在美读书的费用。要知道,美国学

生可以通过贷款解决昂贵的学费问题,但在中国,数额巨大的学生贷款几乎闻所未闻。

“我总是感到惊讶,中国家长为什么对留学的花费似乎总是显得漠不关心呢?”北大附中副校长蒋学勤说。目前,他正在从事帮助学生和他们的家长制订出国留学计划的工作。

蒋学勤说:“我校大部分学生的确出自有背景的富裕家庭,但是没人说得清他们到底有多少财产。北京市的一个政府官员正式工资大约是5000元/月,折合790美元,但是他的实际收入绝不止这么多。”仅北大附中一年的学费就将近12700元人民币。

蒋学勤现在帮助的43名学生中,只有一个人可以明确地告诉他,家里并没有经济能力供她出国留学,所以她正在寻找奖学金。

许多日益富裕起来的中国家庭,尤其是那些因为计划生育政策,只有一个孩子的家庭,父母几乎从孩子出生起就开始为其积攒学费。如果这还不够,他们甚至可能会卖掉公寓,整个家族的其他成员也会伸出援手。

在另一方面,目前财政日趋紧张的美国公立大学非常欢迎外国学生,因为外国学生所支付的学费要比本土学生高得多。

例如在密歇根大学,一名从上海来的一

名新生只需付不到1.3万美元。除了学杂费,还要算上书费、旅费、食宿和零花钱,一个中国留学生每年的花费起码在5万美元以上。

中国和其他国家留学生的学费明显高于本地学生的事实常常制造出摩擦。本地学生觉得这些中国人都是有钱的外国富翁,而中国学生却认为他们替懒惰的本地人支付了一部分学费。这种学费上的差距也给中国留学生带来一种“花钱买美国学位”的心理。

那么中国家长为何要花这么多钱呢?只有少数家长这么做是出于希望孩子接受高质量的美国高等教育的原因,对于大多数家长来说,一张美国高校的文凭不过是他们追捧的另一种奢侈品。他们要面子,孩子留学美国很有面子,这是一种从众效应。

在北大附中,家长们总是密切关注着美国和世界高校的排名。他们的目标一般定在前50名的学校。在中国名气最大的高校有哈佛、耶鲁、普林斯顿、麻省理工等学校。

蒋学勤还提到一个新的趋势:越来越多的中国人认为海归正成为一个社会问题。很多海归英语程度和专业技能十分有限,但是期望值却很高。他们并不能真正地融入美国,但是,他们的习惯和思维又妨碍他们顺利地重新融入中国社会。

日,奥巴马应邀来到了密歇根大学,具体提出了他所描述的美国高等教育改革的计划。美国媒体用“揭开面纱”一词来形容奥巴马,称其终于让人们看到了他所描述的高等教育发展蓝图的庐山真面目。总结起来,奥巴马提出的高教改革措施大致如下。

一、改革助学金制度。联邦政府为高校提供了大量的资金,今后将要求高校遵从三个原则:建立有效的学费政策,纯学费一项要相对压低或限制学费增长;为学生(及其家庭)提供良好的教育,使其在毕业之后能够受到聘用并有能力归还自己的贷款;帮助低收入家庭的学生,提高他们的入学率与就业率。对于做得好的大学,政府会提供额外的资金,而对于不负责任的高校,政府将减少资助力度。

二、高等教育追求卓越计划。奥巴马总统上台之后,推行了追求卓越计划。该计划是2009年7月正式宣布的,联邦政府融资43.5亿美元,主要用于在美国12年义务教育中推行改革创新。该计划自实行以来运行良好,效果明显。为此,奥巴马要在高等教育中推行类似的机会。为此,联邦政府会拿出10亿美元鼓励州政府进行改革。

三、创建世界第一竞争计划。奥巴马计划在高校与非营利教育机构中投资5500万美元,创建一个“创建世界第一”计划,使其建设新的和充满活力的专业,提高教学质量。

四、为家庭提供更多选择。每所大学入学之前,每个有高中毕业生的家庭都会面对杂乱繁多的大学信息,不知如何筛选与处理。奥巴马希望给家庭提供新的工具和途径,使他们在得到更多信息的基础上,更容易作出明智的选择。他提出的方法是:要为所有授予学位的高校建立一个大学记分卡,上面对其教育的性质、授予的学位、奖学金的多少等信息以列表的形式出现,使人一目了然。奥巴马还提议搜集高校毕业生的薪金以及就业信息,从而使学生对未来的生活有个清晰的认识。

五、政府支持普及型教育。所谓普及型,实际上就是“支付得起”的意思。奥巴马上任后对过去的一些法案对于高等教育的投资提高了一倍,而其最新的举措是正在让60万退伍军入进入大学学习。

无论是奥巴马的国情咨文演讲,还是不久之后就出台的发展规划,在美国引起轰动的时候,也引发了人们的各种争论。但无论如何,由本届政府所描绘的这幅蓝图,一定会对美国未来的高等教育产生影响。

与不信任,因而不可避免地陷入了一种自相矛盾的境地。不道德的动机难以帮助别人变得道德。而对于青年人中漠视生命的现象,则要在其心中设立一道“内心的防线”,来建立起生命的情怀。

“生命的情怀,就是要对一切人和事物有一种悲天悯人的情怀,说到底还是价值观的问题,引导他们建立正确的价值观和生活态度,他们自己就知道该怎么面对生命了。”肖川说。

通过死亡感悟生命的可贵

在生命教育中,死亡教育是很重要的。生命教育课程设计包括了生存的教育、发展生命的教育和死亡教育三个层面。“死亡教育就是以适当的方式让学生逐步了解、认识和接纳死亡,让学生认识到死亡是一种自然现象,消除他们的恐惧感,并通过认识死亡感悟有限生命的可贵,从而使生命更加珍惜生命。”肖川表示,俗语说“向死而生”,能意识到死,才能更好理解生命的意义。“设想明天某个人就要死去,他对待今天的态度就会截然不同。”

从生物学上讲,死亡是生命的终结,但是从精神生命上来讲却是一种延续。“比如我的父母去世了,我们还可以怀念他们,还可以追求生命延续的不朽。每一个人都有追求永恒的需要,可以追求精神的不朽。比如苏轼、欧阳修等,对今天的我们依然起着重要的影响。这些道理,我们必须让学生能够明白。”肖川说。

生命教育须进入更多人视野

据了解,现阶段我国的生命教育尚处于探索发展阶段,内地高校约有20多所高校开展了生命教育课程,几千所中小学开设了相关课程。虽然目前“生命教育”已被写入《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,但各学校基本处于各自探索的阶段,缺乏统一的课程标准,亟须建立大学生生命教育国家课程体系标准。

此外,肖川表示,生命教育教材的编写、课程资源的积累、师资队伍的培训也都须进一步规范。“大学生生命教育专业师资匮乏,师资培训十分必要。我认为可以尝试建立各个层级的生命教育导师制;不仅教授生命教育的教师应学习生命教育,所有的教师都应具备生命教育的素养。”他说,只有当生命教育进入更多人的视野,才能完成从“物的时代”到“人的时代”的超越。

他山之石

栏目主持:智英

20世纪80年代末,法国政府以师资整合和职业培训为导向,对传统的师资培养体制进行改革。然而,新体制虽然改变了旧有格局,但老问题却以新的方式得以延续。21世纪以来,法国师资培育体制的性质又发生新的转型,而这些转变便集中反映在“教师培训大学学院”的历史演变上。

■唐晓菁

作为世界上最早成立师范学校的国家,法国的师资培养一贯表现出大中小学教师和小学教师相隔离的特点。二战后,人口激增对小学教育形成巨大压力。同时,上世纪80年代开始,法国推行教育民主化。中等教育迅速扩大,对中小学教师需求的增加致使传统师资培养体制难以应对。

迫于以上形式,建立一套新的教师培养体系变得急不可待。教育学者意识到,教师之间的隔离使得他们无法合作,造成了教育的不连贯。左派学者积极提倡为所有教师创立一种统一的职业身份。“职业性”的导向也成为一个重要方面。

最后,法国政府决定以师资整合和职业培训为导向,对传统师资培养模式进行改革。“教师培训大学学院”(IUFM)即为这一革新的集中体现。

不发学位的大学机构

IUFM是大学机构,但不颁发学位。其校长由国家教育部长任命,行政委员会主任由各学区主管兼任,负责为各类中小学教师提供岗前培训和职前培训。所有未来教师的学历要求一律为大学学士,即会考合格后修完大学三年以上的课程。通过选拔并进入IUFM后,所有的未来教师首先接受一年的备考培训。

一年之后,考生参加资格会试。通过者即成为国家公务员,享受公务员待遇。同时,他们将继续在IUFM内接受一年的职前教育。培训内容包括听课和实习。最后,通过考核者方能进入学校正式任教。

对这一年职前培训的评估包括三部分:实习、IUFM的培训和论文。评估分两个步骤:首先,由一个IUFM组建的学科委员会为每位实习者进行评估,评估的对象是实习生的档案资料。以实习为例,评估基于实习过程中教学指导者的评估报告。委员会以三份评估报告为依据,作出综合评价:通过、未通过或重修。接着,档案移交委员会,交至总督学,由他最终决定正式的任职。此过程,算上三年大学本科,为期共五年。

强调实践能力培养

IUFM从以下几个方面体现了当时政府旨在推进师资整合和教学有效性(职业性)的目标。

首先,IUFM“终结”了中学和小学教师在身份、文化背景上严格隔离和等级化的历史。从此,小学教师和中学教师在师资来源上无差别。既提高了小学教师的学历门槛,也对他们进行了“赋值”。小学教师和中学教师一样,也成为国家公务员。

其次,在培养过程中体现了整合教师群体的努力。根据《邦塞尔报告》,所有的教师都应该接受三方面知识的培训:一是学科认同,即与学科内容相关的知识、方法和教学法;二是学习管理;三是对教育制度及其历史背景有所了解。IUFM的这一举措旨在开创一种教师共同的职业文化,使得专业背景不同的各学科教师具备在教育科学、人文社会科学等方面的共同知识背景。

此外,新的教师培养方案强调对实践能力的培养。IUFM在其第二年的职前教育阶段集中体现了“实践性”。这一阶段的主要实习是“责任制实习”。在实习中,除实习指导教师外,IUFM内的辅导员会来到实习学校中进行“访问”,以配合其实践教学。

新体制中的旧问题

虽然IUFM的宗旨是推进教师整合和教学的有效性。在实践中也获得了成效。但这项改革是不彻底的。例如,大中小学教师资格获得者录取,无论在备考形式还是学历要求上,都有别于一般教师资格的获得者:相比于后者,他们必须通过大中小学教师资格会考,而这一会考要求他们具备硕士以上学历。这一群体无疑是教师中的精英群体,他们的社会地位、收入均比其他的教师高。

与此同时,在IUFM建成之后,“职业差异性”的拥护者们仍激烈地反对在初等和中等教师之间共享“共同文化”,并推动改革往反方向进行。如有报告便基于差异性观点,提出将普识文化、儿童心理教育学作为教育科学的基础,尤其是作为小学教师培育的重心。此外,IUFM的培养机制将专业性培养和实践能力培养在不同的时段进行。前者集中在准备会试的第一年,而后者则被安排在第二年。事实上,实践性培养的淘汰率相当低,极少人不能通过第二年的考核。这实际上提高了专业性的优势地位。如此一来,教师的身份认同仍然嵌入在传统的方面,即对各自学科的专业鉴赏力。

IUFM可能走向消亡

2005年,在新颁布的“未来学校指导及计划法”的影响下,IUFM的性质发生了变化。原本受国家教育部直接领导的公立行政性机构IUFM被纳入高校,成为大学的一部分。这一转型为今天的“硕士化”改革打下了伏笔。

“硕士化”的计划于2010年正式出台。教育部决定在大学中设置教师专业的硕士学位。这一新的教师培养体系于2010年9月起生效。所有志在进入教师职业的本科毕业生,必须注册硕士学习。同时,为准备教师资格考试,他们必须修完一年的硕士课程并注册第二年的硕士。这一改革不仅提高了教师的学位门槛,且取消了职业培养的内容。这意味着具有法国特色的会考制和基于培养模式可能会走向消亡。

法国师资培育制:「职业性」导向下的得与失