

随着新学期开学日益临近,各种“萌”版的迎新微博也出现在各大高校的官方微博上。武汉大学官方微博发布了“梅花体”迎新口号:“梅花朵朵开,等着你回来,等着你回来!”而华中科技大学的官方微博更是频现网络热词:“各位还在家享受‘治疗式休假’的童鞋,新学期就要开始了,准备返校学习啦,但不要超负荷哦。提醒大家要在2月9日至2月25日期间登录进行新学期注册。”还有“您好,您的寒假已不足10天,请及时充值”……

作为高校的官方信息发布平台,官方微博渐改换往日的严肃“面孔”,设身处地为学生着想,这些亲切、充满互动的语言获得了学生的“热捧”。事实上,作为以互动性为其最大特点的信息交流手段,高校官方微博既是学生快速反映问题的平台,也应是和校友联络情感、展示高校风采的平台。

新学期即将开始,希望人性化的迎新微博,能成为高校学生管理更加人性化、互动化的一个开始。

大学排行榜折射背后问题

■本报见习记者 温才妃

近日,武汉大学中国科学评价研究中心发布的《中国大学及学科专业评价报告 2012~2013》由科学出版社出版。这是自2004年开始,该机构第9次发布中国大学及学科专业评价结果。囊括了中国大学教育地区竞争力、中国大学科技创新竞争力在内的118个榜单。

通过新一轮评价排名,隐藏在榜单之后的中国重点高校问题浮现。

高校国际化进程有待加速

成为世界一流大学,是不少中国重点高校孜孜以求的目标。然而,把中国一流大学放在中国科学评价研究中心发布的《世界一流大学与科研机构竞争力评价报告》来看,只有北京大学排名前100名,进入前200名的中国大学寥寥无几。

缩短与世界名校的差距,中国大学应如何着力?武汉大学中国科学评价研究中心主任邱均平就中国高校国际化水平,指出了亟待改善的三个现状。我国高校在国际上有影响的学术成果较少。

表现在“三少”:美国“基本科学指标”(ESR)收录我国著名论文比较少,我国高校科研人员发表在《科学》、《自然》杂志上的重点论文比较少,反映学术影响的高被引论文比较少。

我国高校与国外高校及科研机构的合作程度偏低。多数停留在开国际会议、访问讲学的水平上,真正与国际一流教学团队、研究所的实质性合作比较少。

科研成果尤其是人文社会科学方面的成果,由于缺乏国际研究视野和标准化的学术规范,造成论文被引率低,严重阻碍了国际化发展。

对于人文社会科学国际化的“短腿”,邱均平有更多感受。邱均平说,过去我国人文社会科学领域及意识形态,注重本土化,而不注重世界影响。更多地考虑怎样把国外知识与国内实际相结合,而对于如何把中国几千年文化推向世界,为世界文化作贡献考虑得较少,从而导致人文社会科学成果走向世界的少,有影响的更少。

他进一步指出,国外社会科学研究注重定量方法,强调实证研究,而我国社会科学是思辨、推理式的定性研究。“研究方法、研究规范不符合国际惯例,要想在国际上产生影响比较困难。”

一流大学不能为全而全

在中国大学人文社会科学创新能力榜单

上,上海交通大学、西安交通大学、华中科技大学、中南大学等7所理工院校,进入前20强。其中,中南大学上升了7位,成为20强中上升最快的高校。

“理工院校增设人文学科是为了追求综合化,因为很多世界一流大学都是多维的。”邱均平列举麻省理工学院例子,这所光看名称以为是工科的高校,管理科学、工商管理等人文学科都非常优秀。在世界大学排行榜的22个大学科里,麻省理工学院占了21个位置,意味着这些学科都在国际排名前10%以内,即世界一流学科。

正因如此,国内高校想要跻身世界一流行列常会选择走综合性发展之路,如浙江大学通过合并杭州大学、浙江农业大学、浙江医科大学,实现了工科向文理工农医的转变。加之,一些理工院校拥有较为强大的办学资源和资金优势,在短期内改善教学条件,引进优秀人文社科人才方面有一定优势。

透过中国大学科技创新竞争力排行榜,一向排名稳固的榜单中,文科类院校北京师范大学挤进前20强,上升了4个名次。

邱均平告诉记者,对于中国的一流大学而言,某些学科已经达到了一定高度,90分提高到95分比较困难;转而发展弱项学科,实现60分到80分的转变,还是比较容易的。这种提高学校综合竞争力的方法,也在一定程度上吻合了全面发展的趋势。

然而,“一流大学的全,不是为全而全,而是应该加强学科交叉。”中国科学技术信息研究所副所长武夷山提醒,中国重点高校在追逐“大而全”的过程中,应该清楚地认识“全”的目的。

“一所大学里既有文科,又有理科,从道理上来说是有利于学科交叉的,但是现实并不是这样。”据武夷山了解,北京医科大学并入北大,中央工艺美术学院并入清华后,医学、艺术系科与校内其他学科的交流是否比过去加强,内部人士也不置可否。

“数据背后隐藏的实质性问题更不容小觑。”武夷山说,全世界的跨学科项目普遍在申报、立项、文章发表等方面遭遇尴尬,中国在这方面问题更突出。盲目追求高校“大而全”并不能自动解决学科交叉的难题。

那么,中国高校的网络品牌建设现状如何?“中国大陆几乎所有大学对网络开放性的意义都关注不够。”武夷山一针见血地指出问题所在,“开放获取中一个重要方面是建立机构知识库,而中国的大学包括‘985工程’、‘211工程’高校在内却普遍不重视机构知识库。”

机构知识库,收纳大学、科研机构等本单位员工所写的论文、报告、教学资料等,供使用者免费阅读。在学术出版物日益涨价的今天,机构知识库能为学术传播作出特殊的贡献。而高校由于建立了机构知识库,其论文和其他成果的被阅读、利用和引用状况会获得改善,从而助推大学

降背后的原因颇耐人寻味。前者注重运用网络提升品牌价值,其搜索引擎友好性、网站内容丰富度、网络引文分析3个指标均在全国高校中处于前10位;后者网络影响力指标严重下滑,其网站建设质量、网站外链数、搜索引擎收录及网络学术影响力均在重点高校中排在第30位以后。

进入网络化时代,一所高校在网上有无影响力、知名度,也是学校综合实力的重要体现之一。

在2012年中国大学及学科专业评价中,邱均平团队增加了高校网络声誉调查及网络影响力指标。“借助网络发布科研成果信息,招聘、宣传课题、合作项目人员等,将会是今后高校网络应用的发展趋势。高校应该成立专门的班子,重视网络品牌价值问题。”邱均平说。

上,上海交通大学、西安交通大学、华中科技大学、中南大学等7所理工院校,进入前20强。其中,中南大学上升了7位,成为20强中上升最快的高校。

“理工院校增设人文学科是为了追求综合化,因为很多世界一流大学都是多维的。”邱均平列举麻省理工学院例子,这所光看名称以为是工科的高校,管理科学、工商管理等人文学科都非常优秀。在世界大学排行榜的22个大学科里,麻省理工学院占了21个位置,意味着这些学科都在国际排名前10%以内,即世界一流学科。

正因如此,国内高校想要跻身世界一流行列常会选择走综合性发展之路,如浙江大学通过合并杭州大学、浙江农业大学、浙江医科大学,实现了工科向文理工农医的转变。加之,一些理工院校拥有较为强大的办学资源和资金优势,在短期内改善教学条件,引进优秀人文社科人才方面有一定优势。

透过中国大学科技创新竞争力排行榜,一向排名稳固的榜单中,文科类院校北京师范大学挤进前20强,上升了4个名次。

邱均平告诉记者,对于中国的一流大学而言,某些学科已经达到了一定高度,90分提高到95分比较困难;转而发展弱项学科,实现60分到80分的转变,还是比较容易的。这种提高学校综合竞争力的方法,也在一定程度上吻合了全面发展的趋势。

然而,“一流大学的全,不是为全而全,而是应该加强学科交叉。”中国科学技术信息研究所副所长武夷山提醒,中国重点高校在追逐“大而全”的过程中,应该清楚地认识“全”的目的。

“一所大学里既有文科,又有理科,从道理上来说是有利于学科交叉的,但是现实并不是这样。”据武夷山了解,北京医科大学并入北大,中央工艺美术学院并入清华后,医学、艺术系科与校内其他学科的交流是否比过去加强,内部人士也不置可否。

“数据背后隐藏的实质性问题更不容小觑。”武夷山说,全世界的跨学科项目普遍在申报、立项、文章发表等方面遭遇尴尬,中国在这方面问题更突出。盲目追求高校“大而全”并不能自动解决学科交叉的难题。

那么,中国高校的网络品牌建设现状如何?“中国大陆几乎所有大学对网络开放性的意义都关注不够。”武夷山一针见血地指出问题所在,“开放获取中一个重要方面是建立机构知识库,而中国的大学包括‘985工程’、‘211工程’高校在内却普遍不重视机构知识库。”

机构知识库,收纳大学、科研机构等本单位员工所写的论文、报告、教学资料等,供使用者免费阅读。在学术出版物日益涨价的今天,机构知识库能为学术传播作出特殊的贡献。而高校由于建立了机构知识库,其论文和其他成果的被阅读、利用和引用状况会获得改善,从而助推大学

降背后的原因颇耐人寻味。前者注重运用网络提升品牌价值,其搜索引擎友好性、网站内容丰富度、网络引文分析3个指标均在全国高校中处于前10位;后者网络影响力指标严重下滑,其网站建设质量、网站外链数、搜索引擎收录及网络学术影响力均在重点高校中排在第30位以后。

进入网络化时代,一所高校在网上有无影响力、知名度,也是学校综合实力的重要体现之一。

在2012年中国大学及学科专业评价中,邱均平团队增加了高校网络声誉调查及网络影响力指标。“借助网络发布科研成果信息,招聘、宣传课题、合作项目人员等,将会是今后高校网络应用的发展趋势。高校应该成立专门的班子,重视网络品牌价值问题。”邱均平说。

那么,中国高校的网络品牌建设现状如何?“中国大陆几乎所有大学对网络开放性的意义都关注不够。”武夷山一针见血地指出问题所在,“开放获取中一个重要方面是建立机构知识库,而中国的大学包括‘985工程’、‘211工程’高校在内却普遍不重视机构知识库。”

机构知识库,收纳大学、科研机构等本单位员工所写的论文、报告、教学资料等,供使用者免费阅读。在学术出版物日益涨价的今天,机构知识库能为学术传播作出特殊的贡献。而高校由于建立了机构知识库,其论文和其他成果的被阅读、利用和引用状况会获得改善,从而助推大学

降背后的原因颇耐人寻味。前者注重运用网络提升品牌价值,其搜索引擎友好性、网站内容丰富度、网络引文分析3个指标均在全国高校中处于前10位;后者网络影响力指标严重下滑,其网站建设质量、网站外链数、搜索引擎收录及网络学术影响力均在重点高校中排在第30位以后。

进入网络化时代,一所高校在网上有无影响力、知名度,也是学校综合实力的重要体现之一。

在2012年中国大学及学科专业评价中,邱均平团队增加了高校网络声誉调查及网络影响力指标。“借助网络发布科研成果信息,招聘、宣传课题、合作项目人员等,将会是今后高校网络应用的发展趋势。高校应该成立专门的班子,重视网络品牌价值问题。”邱均平说。

那么,中国高校的网络品牌建设现状如何?“中国大陆几乎所有大学对网络开放性的意义都关注不够。”武夷山一针见血地指出问题所在,“开放获取中一个重要方面是建立机构知识库,而中国的大学包括‘985工程’、‘211工程’高校在内却普遍不重视机构知识库。”

机构知识库,收纳大学、科研机构等本单位员工所写的论文、报告、教学资料等,供使用者免费阅读。在学术出版物日益涨价的今天,机构知识库能为学术传播作出特殊的贡献。而高校由于建立了机构知识库,其论文和其他成果的被阅读、利用和引用状况会获得改善,从而助推大学

降背后的原因颇耐人寻味。前者注重运用网络提升品牌价值,其搜索引擎友好性、网站内容丰富度、网络引文分析3个指标均在全国高校中处于前10位;后者网络影响力指标严重下滑,其网站建设质量、网站外链数、搜索引擎收录及网络学术影响力均在重点高校中排在第30位以后。

进入网络化时代,一所高校在网上有无影响力、知名度,也是学校综合实力的重要体现之一。

在2012年中国大学及学科专业评价中,邱均平团队增加了高校网络声誉调查及网络影响力指标。“借助网络发布科研成果信息,招聘、宣传课题、合作项目人员等,将会是今后高校网络应用的发展趋势。高校应该成立专门的班子,重视网络品牌价值问题。”邱均平说。

那么,中国高校的网络品牌建设现状如何?“中国大陆几乎所有大学对网络开放性的意义都关注不够。”武夷山一针见血地指出问题所在,“开放获取中一个重要方面是建立机构知识库,而中国的大学包括‘985工程’、‘211工程’高校在内却普遍不重视机构知识库。”

机构知识库,收纳大学、科研机构等本单位员工所写的论文、报告、教学资料等,供使用者免费阅读。在学术出版物日益涨价的今天,机构知识库能为学术传播作出特殊的贡献。而高校由于建立了机构知识库,其论文和其他成果的被阅读、利用和引用状况会获得改善,从而助推大学

近日,武汉大学中国科学评价研究中心发布了《中国大学及学科专业评价报告 2012~2013》,通过新一轮大学排名,隐藏在榜单之后的中国重点高校问题浮现。

降背后的原因颇耐人寻味。前者注重运用网络提升品牌价值,其搜索引擎友好性、网站内容丰富度、网络引文分析3个指标均在全国高校中处于前10位;后者网络影响力指标严重下滑,其网站建设质量、网站外链数、搜索引擎收录及网络学术影响力均在重点高校中排在第30位以后。

进入网络化时代,一所高校在网上有无影响力、知名度,也是学校综合实力的重要体现之一。

在2012年中国大学及学科专业评价中,邱均平团队增加了高校网络声誉调查及网络影响力指标。“借助网络发布科研成果信息,招聘、宣传课题、合作项目人员等,将会是今后高校网络应用的发展趋势。高校应该成立专门的班子,重视网络品牌价值问题。”邱均平说。

那么,中国高校的网络品牌建设现状如何?“中国大陆几乎所有大学对网络开放性的意义都关注不够。”武夷山一针见血地指出问题所在,“开放获取中一个重要方面是建立机构知识库,而中国的大学包括‘985工程’、‘211工程’高校在内却普遍不重视机构知识库。”

机构知识库,收纳大学、科研机构等本单位员工所写的论文、报告、教学资料等,供使用者免费阅读。在学术出版物日益涨价的今天,机构知识库能为学术传播作出特殊的贡献。而高校由于建立了机构知识库,其论文和其他成果的被阅读、利用和引用状况会获得改善,从而助推大学

降背后的原因颇耐人寻味。前者注重运用网络提升品牌价值,其搜索引擎友好性、网站内容丰富度、网络引文分析3个指标均在全国高校中处于前10位;后者网络影响力指标严重下滑,其网站建设质量、网站外链数、搜索引擎收录及网络学术影响力均在重点高校中排在第30位以后。

进入网络化时代,一所高校在网上有无影响力、知名度,也是学校综合实力的重要体现之一。

在2012年中国大学及学科专业评价中,邱均平团队增加了高校网络声誉调查及网络影响力指标。“借助网络发布科研成果信息,招聘、宣传课题、合作项目人员等,将会是今后高校网络应用的发展趋势。高校应该成立专门的班子,重视网络品牌价值问题。”邱均平说。

那么,中国高校的网络品牌建设现状如何?“中国大陆几乎所有大学对网络开放性的意义都关注不够。”武夷山一针见血地指出问题所在,“开放获取中一个重要方面是建立机构知识库,而中国的大学包括‘985工程’、‘211工程’高校在内却普遍不重视机构知识库。”

机构知识库,收纳大学、科研机构等本单位员工所写的论文、报告、教学资料等,供使用者免费阅读。在学术出版物日益涨价的今天,机构知识库能为学术传播作出特殊的贡献。而高校由于建立了机构知识库,其论文和其他成果的被阅读、利用和引用状况会获得改善,从而助推大学

降背后的原因颇耐人寻味。前者注重运用网络提升品牌价值,其搜索引擎友好性、网站内容丰富度、网络引文分析3个指标均在全国高校中处于前10位;后者网络影响力指标严重下滑,其网站建设质量、网站外链数、搜索引擎收录及网络学术影响力均在重点高校中排在第30位以后。

进入网络化时代,一所高校在网上有无影响力、知名度,也是学校综合实力的重要体现之一。

在2012年中国大学及学科专业评价中,邱均平团队增加了高校网络声誉调查及网络影响力指标。“借助网络发布科研成果信息,招聘、宣传课题、合作项目人员等,将会是今后高校网络应用的发展趋势。高校应该成立专门的班子,重视网络品牌价值问题。”邱均平说。

那么,中国高校的网络品牌建设现状如何?“中国大陆几乎所有大学对网络开放性的意义都关注不够。”武夷山一针见血地指出问题所在,“开放获取中一个重要方面是建立机构知识库,而中国的大学包括‘985工程’、‘211工程’高校在内却普遍不重视机构知识库。”

机构知识库,收纳大学、科研机构等本单位员工所写的论文、报告、教学资料等,供使用者免费阅读。在学术出版物日益涨价的今天,机构知识库能为学术传播作出特殊的贡献。而高校由于建立了机构知识库,其论文和其他成果的被阅读、利用和引用状况会获得改善,从而助推大学

降背后的原因颇耐人寻味。前者注重运用网络提升品牌价值,其搜索引擎友好性、网站内容丰富度、网络引文分析3个指标均在全国高校中处于前10位;后者网络影响力指标严重下滑,其网站建设质量、网站外链数、搜索引擎收录及网络学术影响力均在重点高校中排在第30位以后。

进入网络化时代,一所高校在网上有无影响力、知名度,也是学校综合实力的重要体现之一。

在2012年中国大学及学科专业评价中,邱均平团队增加了高校网络声誉调查及网络影响力指标。“借助网络发布科研成果信息,招聘、宣传课题、合作项目人员等,将会是今后高校网络应用的发展趋势。高校应该成立专门的班子,重视网络品牌价值问题。”邱均平说。

那么,中国高校的网络品牌建设现状如何?“中国大陆几乎所有大学对网络开放性的意义都关注不够。”武夷山一针见血地指出问题所在,“开放获取中一个重要方面是建立机构知识库,而中国的大学包括‘985工程’、‘211工程’高校在内却普遍不重视机构知识库。”

机构知识库,收纳大学、科研机构等本单位员工所写的论文、报告、教学资料等,供使用者免费阅读。在学术出版物日益涨价的今天,机构知识库能为学术传播作出特殊的贡献。而高校由于建立了机构知识库,其论文和其他成果的被阅读、利用和引用状况会获得改善,从而助推大学

降背后的原因颇耐人寻味。前者注重运用网络提升品牌价值,其搜索引擎友好性、网站内容丰富度、网络引文分析3个指标均在全国高校中处于前10位;后者网络影响力指标严重下滑,其网站建设质量、网站外链数、搜索引擎收录及网络学术影响力均在重点高校中排在第30位以后。



图片来源:www.quanjing.com

发布者之思

世界上没有十全十美的大学排行榜。每个大学排行榜的发布,都曾受到社会的质疑。甚至连榜单的发布者,也在不断反思与改进。

在武夷山看来,大学排行榜无论国内外,所有的评价指标都是正向的,某一指标好,总评分也就高,缺乏负面指标和动态指标。

一个大学拥有高级职称的教师数量可以是一个评价指标,但是,其中有多少人今年退休了?有多少人不满这个大学而调走?又有多少人从别的单位调过来?流入流出者相比哪个群体水平更高些?这些问题的答案,外界无从知晓。也许退休的是学科带头人,不满这所大学而调走的是学术精英,从别的单位调过来的是水平一般的教授。“这背后的数字看不见,只看拥有高级职称者总人数这个静态指标,就可能掩盖不少问题。因此,不用动态指标考核是不行的。”

“台湾最好的大学是台湾大学,它的机构知识库也是在世界名列前茅的。”武夷山说,反观大陆,建立像样的机构知识库的高校零星可数,建设最好的是厦门大学,在全球排名二百多位。“关键还需要教育部领导重视,上面没有抓,底下自觉做得很少。”

不仅如此,大学的自主招生越来越像是单纯的争夺生源。坊间流行的“一流的学生,二流的教师,三流的管理人员”的说法诡异地圈定了重点大学的招生目标,在它们的信念里,仿佛没有“优秀生源”就保证不了“重点”的水平。而与“应试”相配套的是,所谓优秀生源无一例外地还是“考试成绩优秀”。

在这里没有将大学的自主招生完全落实到招收个别“偏才”、“怪才”的意思。事实上,经过二十几年的应试教育,我们现在还能找到多少真正的“偏才”和“怪才”?如果一旦以“偏才”和“怪才”为自主招生的标准,估计会有许多考生人为地装扮成山寨版的“偏才”和“怪才”,并且会有许多“延伸产品”(如名为“偏才速成班”和“怪才在哪里”的参考书)大量涌现。而因为综合考试成绩成为唯一的选拔标准,那些“偏才”、“怪才”即便是偶尔出现,也将要被迫被大学拒之门外,使之在挫败感中渐渐淹没于社会;要么侥幸进入大学,也因为适应不了继续的应试标准而逐渐地凋零。

其实,我们现在把“应试”的责任全部归咎于中小学是有些不公的。在大学也同样存在“应试”的力量,而且还有日益增强的趋势。这一方面是由于执著于“应试”的学生把“应试传统”从中学上传到大学,其他的本来不想再“应试”的学生也因为围观而得到利益,于是又在维持过去的应试习惯;另一方面,大学教师中虽然谴责“应试”的人不在少数,可一旦到具体地评判时,却仍不免以“应试”为标准。以现有知识来衡量学生就是一种。“知道得多”好像就意味着理解得多,就会得到好评,认定“知识结构健全”。这种评判的思路说到底,还是“应试”。

蔡元培时期的北大哲学系有一位讲中国哲学史人称“两脚书橱”的先生,将现有古典知识背得烂熟,不是被他指责为“不通”却有我们听在所说的“学习能力”的新人胡适所替代了吗?

在自主招生面试环节最大的问题,不是提出的问题本身,而是提问的问题以及提问的态度和方式。也就是说,自主招生考试不只是考学生,其实也是在考以欠缺同类考试经验的大学教师。因此,不仅是教师需要自我意识,甚至自我反省,试题本身也需要有所区别。用现在本科自主招生的题目去测试硕士生或博士生,也并不显得在降低标准。“应试”选拔的一个特点,就是“一刀切”。这种出题方式是否属于“应试”,应该是比较清楚的。

要是说大学自身的价值取向不确定,绝大部分大学都不会承认,但是体现到大学实际的招生行为上,这个问题就很容易呈现出来。我们现在看不出自主招生的大学究竟想招什么样的学生。无论是“985工程”的名校,还是“211工程”的重点大学,大家都在急吼吼地抢夺高分考生,所谓“中学校长推荐”更像战场上打翻的油漆筒泼出的一点“绿”。这样招下去,各校之间是不可能有什么区别的。同质化的结果,不仅是人才培养的单一,而且会加剧大学之间本身就存在的完全表层化的竞争。

大学自主招生的价值取向是大学本身价值取向的自然呈现。看来,明确而相对稳定的价值取向的确立正在考验着各个大学的智慧、眼光和责任感。

自主招生改革使考生有机会同时收到多所学校的预录取通知或认定资格,为让考生有充分自主选择权,同时不浪费宝贵录取名额,上海交大将合理安排签约时间,尊重保障考生权益,把选择权真正交给学生。

除了谈论哪些名校更具实力,家长们还比较关心如何为孩子选专业的话题,一位家长表示:“孩子在填报高考志愿时根本不知道大学哪些专业更吸引他,我想让他本科多点面宽的专业,以后再慢慢确立自己的兴趣点,等研究生再定专业。”另一位家长则很明确:“我的孩子喜欢金融,我们这次参加自主招生报考的学校也都是金融实力很强的,比如南开大学、中央财大和外经贸大学。”

今年“北约”、“华约”自主招生笔试时间“撞车”,一位家长抱怨,时间撞车意味着孩子们失去了一些考其他学校的机会。另一位家长却持相反的观点:“特别优秀的学生只能选一个联盟来考,就不会去占另一个联盟的名额,其他的学生机会就大了。”

还有的家长则比较平衡,表示家长会和孩子沟通究竟适合报考哪一类大学,测试时间上的冲突,只是让考生提前作出选择,而且会减少考试次数,不觉得失去一些机会。

“北约”笔试这一天,中关村中学门口显得热闹而拥挤,从早晨到下午,数百位家长都冒着寒风守候在楼门口。

除了谈论哪些名校更具实力,家长们还比较关心如何为孩子选专业的话题,一位家长表示:“孩子在填报高考志愿时根本不知道大学哪些专业更吸引他,我想让他本科多点面宽的专业,以后再慢慢确立自己的兴趣点,等研究生再定专业。”另一位家长则很明确:“我的孩子喜欢金融,我们这次参加自主招生报考的学校也都是金融实力很强的,比如南开大学、中央财大和外经贸大学。”

今年“北约”、“华约”自主招生笔试时间“撞车”,一位家长抱怨,时间撞车意味着孩子们失去了一些考其他学校的机会。另一位家长却持相反的观点:“特别优秀的学生只能选一个联盟来考,就不会去占另一个联盟的名额,其他的学生机会就大了。”

还有的家长则比较平衡,表示家长会和孩子沟通究竟适合报考哪一类大学,测试时间上的冲突,只是让考生提前作出选择,而且会减少考试次数,不觉得失去一些机会。

2012年自主招生考试现场直击——考生:理性看待,轻松迎战

■本报记者 孙琛辉 黄辛

2月11日,备受关注的“北约”11校和“华约”7校的自主招生笔试同天开考,“卓越联盟”也于2月12日开考。自主招生考试迎来新一轮高潮。

据了解,北京大学、北京师范大学等全国11所高校组成的“北约”自主招生联考在全国33个城市的38个考点举行,参加考生为2.8万多人。清华大学、中国人民大学等7所名校组成的“华约”联盟在全国的45个考点举行,参加考生为4万多人。北京理工大学、同济大学为代表的“卓越联盟”考试在全国31个考点举行,考生3万多人。有人形容,过去的这个周末,是名牌大学向考生奉上的自招“饕餮盛宴”。

记者在考试当天到“北约”考试考点北京中关村中学,对前去参加考试的学生以及陪同的家长采访发现,与往年相比,考生对于自主招生的了解更全面,应试态度也更加理性客观。

“考试难度在可接受的范围内”

据考生介绍,今年“北约”考试语文学科题目型有词语搭配选择题、现代文阅读、古文翻译、古文阅读、作文等题目,数学有6道选择题和3道大题。此前就有媒体报道将“因今年北大等11校自主招生联盟的试题阅卷权将交给北京市教育考试院,而被要求每张试卷必须有选择题”。对此,考生们表示,题目的形式变化对其影响不大。

一位北京四中的考生对记者说:“感觉考试难度不大,稍微比高考难一点,题目偏活一点。”在这位考生看来,“考试取得好成绩关键依赖平时的积累,临时记一些知识点没有太大作用。”

来自唐山一中的考生说他数学题目没做完,感觉整体难度还是比高考大一些,“可能有奥数经验的考生答起来会更容易”。

今年“北约”的作文题目为《暖》,要求字数700至800字,文体不限,部分考生表示,尽管作文题目只有一个字,但易于理解,不会无话可说。据一位考生回忆,现代文阅读题目偏向于一个很严肃的哲学话题,考生需要根据自己的理解表达出观点,而古文翻译没有标点,需要自己断句。

另据了解,今年“华约”的作文题目延续了近几年的“阐述观点”题型,要求根据给出的材料,联系社会生活实际,选择一个角度进行探讨,发表见解,写一篇不少于800字的论述文。作文材料是一段关于富兰克林的小故事,讲的是富兰克林和同事在楼梯上看到一位女士摔倒了,同事正想上去扶,富兰克林赶忙拉住他躲了起来,富兰克林表示,这位女士没有大碍,在善意地帮助别人时,也要能够理解对方的感受。一位参加了考试的考生在网上说:“作文题目虽然说的是富兰克林不去搀扶摔倒的人是为了尊重,但是也同时让我们表述一下现代社会是否应该主动搀扶摔倒路人的观点,很贴近生活。”

“测试考查的重点不是考生通过大量训练获得的解题技巧,而是重点考查学生综合运用知识的创新潜质,特别是考查考生的创造力、想象力、鉴赏能力和学习能力。”清华大学招生办公室主任于涵表示,命题以现行中学教学大纲为参照,不以超出中学大纲的知识为主要考查目标,但难度和创新性要求将高于高考。

此外,本次考试还有一个特殊之处:上、下午的各两门考试均是同时发卷,三小时后再同时收卷。这为考生灵活安排做题时间创造了条件。

考试时间“撞车” 家长反应不一

“北约”笔试这一天,中关村中学门口显得热闹而拥挤,从早晨到下午,数百位家长都冒着寒风守候在楼门口。

除了谈论哪些名校更具实力,家长们还比较关心如何为孩子选专业的话题,一位家长表示:“孩子在填报高考志愿时根本不知道大学哪些专业更吸引他,我想让他本科多点面宽的专业,以后再慢慢确立自己的兴趣点,等研究生再定专业。”另一位家长则很明确:“我的孩子喜欢金融,我们这次参加自主招生报考的学校也都是金融实力很强的,比如南开大学、中央财大和外经贸大学。”

今年“北约”、“华约”自主招生笔试时间“撞车”,一位家长抱怨,时间撞车意味着孩子们失去了一些考其他学校的机会。另一位家长却持相反的观点:“特别优秀的学生只能选一个联盟来考,就不会去占另一个联盟的名额,其他的学生机会就大了。”

还有的家长则比较平衡,表示家长会和孩子沟通究竟适合报考哪一类大学,测试时间上的冲突,只是让考生提前作出选择,而且会减少考试次数,不觉得失去一些机会。

“北约”笔试这一天,中关村中学门口显得热闹而拥挤,从早晨到下午,数百位家长都冒着寒风守候在楼门口。

除了谈论哪些名校更具实力,家长们还比较关心如何为孩子选专业的话题,一位家长表示:“孩子在填报高考志愿时根本不知道大学哪些专业更吸引他,我想让他本科多点面宽的专业,以后再慢慢确立自己的兴趣点,等研究生再定专业。”另一位家长则很明确:“我的孩子喜欢金融,我们这次参加自主招生报考的学校也都是金融实力很强的,比如南开大学、中央财大和外经贸大学。”

今年“北约”、“华约”自主招生笔试时间“撞车”,一位家长抱怨,时间撞车意味着孩子们失去了一些考其他学校的机会。另一位家长却持相反的观点:“特别优秀的学生只能选一个联盟来考,就不会去占另一个联盟的名额,其他的学生机会就大了。”

上海交大等七校联考三年探索更趋成熟

预计在3月上旬。

经过3年的探索与实践,七校在对历年的联考情况进行全面分析、研究、总结和思考的基础上,对试卷的难度、区分度进行多次调整,今年AAA测试的命题更趋科学、成熟、规范。今年AAA测试增加了开放型问题的比重,重点考查学生发现问题、解决问题以及在环境、情景中综合运用知识的能力,特别是考生的逻辑思维、创造力、想象力、鉴赏能力和学习能力等。

学业能力测试只是自主选拔的一个环节,各高校还将根据国家需求、社会发展对人才选拔的

中国大学评论

大学自主招生需要有明确的价值取向

■尤小立

前两天,复旦自主招生的“千分考”出世后,有著名教授感叹说,他本人是无法取得好成绩,进入最后选拔的。笔者评论曰,此事岂止复旦,其他名校也未必能够幸免。

看过名校自主招生考题的人,大概都有一个感受,这些试题涵盖天文地理,人文社科和理工农医不说,还要你走出象牙塔,随时关心国际、国内时事,甚至连生活小常识也不放过,可谓难上加难,难于上青天。但是,这些题却不一定能难倒历经数年应试教育磨炼的考生。因为当应试成为目的,它必然派生出许多适合应试的技巧,并且与权力和经济相结合,形成盘根错节的利益链。像今年大学的自主招生之前,不仅是内部的各种复习和辅导层出不穷,连报纸教育版也不甘寂寞,适时地推出前一年的试题,配上大学负责自主招生、出题或资深招生专家的导引和解读。说来说去,还是在教大学怎样应试。

当然,面对多处“赶场子”、多头选择或游移不定,乃至“撞大运”的数量不小的考生,面对日益激烈的生源竞争,招生的重点大学本身又不想“输在起跑线上”,因而确有无奈之处。可是,如果大学的自主招生最后演变成另一种“应试”,它出现的意义就成疑了。

不仅如此,大学的自主招生越来越像是单纯的争夺生源。坊间流行的“一流的学生,二流的教师,三流的管理人员”的说法诡异地圈定了重点大学的招生目标,在它们的信念里,仿佛没有“优秀生源”就保证不了“重点”的水平。而与“应试”相配套的是,所谓优秀生源无一例外地还是“考试成绩优秀”。

在这里没有将大学的自主招生完全落实到招收个别“偏才”、“怪才”的意思。事实上,经过二十几年的应试教育,我们现在还能找到多少真正的“偏才”和“怪才”?如果一旦以“偏才”和“怪才”为自主招生的标准,估计会有许多考生人为地装扮成山寨版的“偏才”和“怪才”,并且会有许多“延伸产品”(如名为“偏才速成班”和“怪才在哪里”的参考书