

2011年,那些发生在科学界内外的人和事儿,曾经在我们脑海中留下印记,触动心灵的是与非,且正在沉淀、发酵。扣心自问,当理性与同情消失之后,人们心中会剩下什么?

有人说2011年一半是温暖一半是冷漠。这冷漠中或许还包含着愤怒与不安。用平和的心态回首,用理性的视角审视,或许能够读出不一样的感觉。

2012,我们期待温暖、期待公正,期待用舒缓的理性去判识与改变,期待那一半的温暖会烙热那一半冰凉的心……

那些人,那些事儿



■本报记者 丁佳 甘晓 祝魏玮整理

朱光亚

2月26日,我国核科学事业的主要开拓者之一,中国科学院、中国工程院资深院士朱光亚离我们而去。1959年,苏联单方面撕毁合作协议,撤走在华专家,使我国必须完全依靠自己的力量发展核事业。35岁的朱光亚临危受命,成为我国核武器研制的科学技术领导人。1964年10月16日,我国第一颗原子弹爆炸成功。两年零八个月后,我国第一颗氢弹也爆炸成功。这两声巨响掷地有声地向全世界宣告,新中国已经跻身核大国行列。1999年,朱光亚等23名科学家被国家授予“两弹一星”功勋奖章。

点评:站在荣誉的最高端,为人却十分低调,像朱光亚一样的老一辈科学家已基本退出了历史舞台。遗憾之余,一种忧虑令人不安:精神如何挽留?

吴阶平

3月2日,我国著名的医学科学家、医学教育家、泌尿外科专家和社会活动家,中国科学院、中国工程院资深院士吴阶平因病在京逝世,享年94岁。

1942年以优异成绩毕业于北平协和医学院,获医学博士学位。1947年,他赴美国芝加哥大学进修,师从前列腺癌内分泌治疗创始人、诺贝尔生理学或医学奖获得者哈金斯。

回国后,吴阶平在北京大学医学院从事临床、教学和研究工作。第一个泌尿外科、第一例肾移植手术、第一个肾上腺髓质增生病的确立……吴阶平创造了多个“第一”,不到40岁已成为全国一流的外科专家。

点评:吴阶平不仅是中国泌尿外科的奠基人和开山泰斗,更是一名优秀的临床医生。在他数十年的工作中,他把大把的时间花在了患者身上,从不懈怠。这样的精神和品格,在医患关系紧张的今天,显得弥足珍贵。

卡斯基

3月,科学网博主稽少丞发表博文《千人中有一个美国下岗的副教授》,引发网友关注。稽少丞指出,入选“千人计划”的卡斯基在美国圣路易斯大学的职务是副教授,并非“千人计划”要求的正教授。其次,卡斯基是被圣路易斯大学“下派的失业人员”。最后,卡斯基在学术与身份造假。其中,卡斯基与北京大学某教授于2001年发表在美国《科学》杂志上的一篇有关蛇绿岩的文章成为质疑的焦点之一。

卡斯基本人在接受采访时否认了指认,但质疑的声音依然存在。和其他多起类似事件一样,此事随着时间的流逝而没了下文。

点评:蛇绿岩的文章,不妨暂且认为是学术争论。但核实究竟是教授还是副教授,真的一点儿都不难,因为这是硬条件,黑就是黑,白就是白。这样简单的问题都纠缠不清,究竟是谁的问题呢?

姚庆伟

4月22日,特聘专家姚庆伟被天津大学解除劳动关系。

2009年,姚庆伟以学术带头人的身份入选天津市“千人计划”,就职于天津大学。此前,他曾任美国北伊利诺伊大学副教授。但北伊利诺伊大学校方的信息表明,姚庆伟已被该校解聘。

2011年3月29日,有网友在国家“千人计划”网站指出,姚庆伟2006年曾在美国被起诉,并批评“美国犯罪分子也能做千人特聘教授专家”。据报道,2006年10月,姚庆伟因在网络聊天室里试图引诱未成年人在美国警察一次“钓鱼式执法”行动中被捕。这在中国科教界引起强烈反响。有人指出,不应将其作为特聘教授引进。也有人指出,不要因为一个可能存在的“污点”,就拒绝了一个人才。

点评:科研和教育是两大神圣职业,对于品行要求比一般职业要高。这不仅是对某些私德的特殊要求,也是行业对于从业者从业资格的基本要求,就像有前科的人不宜当公务员一样。

金会庆

2011年5月6日,《科学》杂志第332卷6030期“新闻聚焦”(News Focus)栏目,发表题为《车祸流行病学推动不良驾驶行为的系统干预——中国正尝试使用“三道防线”减轻交通伤亡》的专题报道,引起重大反响,全球上百家主流媒体纷纷报道。金会庆现为安徽三联学院院长,从1983年开始,他率先将交通事故作为“疾病”研究,开创了以驾驶人作为主要研究对象和防治主体的道路交通事故防治研究新领域。近年来,他在事故倾向性驾驶人不良驾驶行为的发生机制、与分子生物学的联系及其控制技术方面取得重大突破。5月21日,美国科学院原院长、现任美国《科学》杂志总编辑鲁斯·艾伯茨专程访问三联学院,并同意担任名誉院长。

点评:随着中国汽车保有量的快速提升,交通事故的危害越发凸显。如果真的能像看病一样,事先分辨出哪位司机更有可能发生交通事故,并提前预防,那真是一件美妙的事情。我们期待着。

刘嘉忆

中南大学数学科学与计算技术学院2008级本科生。5月,刘嘉忆在北京大学、南京大学和浙江师范大学联合举办的逻辑学术会议上发表报告,彻底解决了西塔潘的猜想。10月,李邦河、丁夏娃、林群三位中国科学院院士分别向教育部写信推荐,请予破格录取刘嘉忆为研究生,并建议教育部有关部门立即采取特殊措施,加强对其学术方面的培养。

后经中国工程院院士、中南大学校长黄伯云批示,学校决定让刘嘉忆提前大学毕业,并立即录取为硕博连读的研究生或直接攻读博士学位。

点评:当下中国的教育一方面忽视“偏才”和“怪才”,另一方面又不知道如何对待和培养“偏才”和“怪才”。只能说,刘嘉忆是一个优秀的幸运儿。

何泽慧

6月20日,我国第一代女物理学家、“中国的居里夫人”何泽慧逝世。她不为偏见所动摇,顶住压力学习自己热爱的物理专业。此后又与钱三强一道,放弃了国外优厚的工作和生活,回到百废待兴的祖国。何泽慧曾语出惊人:原子弹是人家搞出来的东西,并不能算是真正物理学上的发现。对她和丈夫两人的贡献,何泽慧自评“科学研究就是探索自然的本来面目,如此而已”。她的言语令人汗颜,她的简朴令人难以想象。

点评:不讲究吃、不讲究穿、不讲究住,从来不计较什么条件,但他们那一代人活得轰轰烈烈,而且感觉很幸福。他们是如何做到这一点的,值得每个当代中国人深思。

王大珩

7月21日,中国科学院、中国工程院院士,著名光学家,“两弹一星”功勋奖章获得者王大珩因病在北京逝世。王大珩在技术光学、激光、光学计量、光学玻璃和光学工程等方面有着较深的造诣。1952年,王大珩建立的中科院长春光学精密机械与物理研究所成立。从上世纪60年代开始,他转向国防光学技术及工程研究,在红外和微光夜视、核爆与靶场光测设备等领域作出重要贡献。1965年,王大珩参加了我国第一颗人造地球卫星的总体方案制订工作。

除了一串串的成绩和数字,王大珩还积极为国家科技决策提供咨询和建议,做了很多不是自己“分内”的事。他谢绝了“中国光学之父”的称谓,而把培养年轻人当做自己的另一半责任。

点评:王大珩逝世后,中国“两弹一星”元勋仅剩9人健在,“两弹一星”的精神急需薪火相传。公众感叹:大师远去,学风焉附。

吴以岭

2011年7月28日,3只中小板新股同时上市,戴着院士光环的以岭药业受追捧,收盘涨幅达29.28%,公司实际控制人、中国工程院院士吴以岭以近50亿元的个人身价,成为名副其实的“院士首富”。

吴以岭被称为“以五只虫子起家”少有的中医药院士。四次行医,一朝致富。有媒体进而把他与其他拥有较大社会财富的院士、教授、学者进行类比。公众在获得一定的心理满足后,往往容易忽略一个事实——这是一个从科研向科技企业成功“转型”的例子,以及吴以岭所经历的艰辛与执着。

点评:依靠科技、知识致富,并能够救死扶伤、造福人类,比依靠矿山、依靠廉价劳动力致富更值得尊敬。因为在当今社会,后者往往意味着对个人权利、尊严、价值的漠视。

舒畅

8月,一组名为《八年制复习笔记,伤不起的学医人》的医学知识漫画在网上走红。其作者为清华大学北京协和医学院博士生舒畅。他手绘了近30张医学笔记,请来“观音菩萨”、“象棋”、“蜘蛛侠”为重症肌无力、淋巴瘤等病理代言。网友惊呼“医学笔记也可以这么萌”。医学专业知识较为繁杂,难以记忆,舒畅也曾为此挠头。2009年,他受一本国外医学书配图启发,开始尝试将抽象的医学知识点通过漫画的形式表现出来以方便记忆。

点评:在舒畅身上,博士不再是形貌邋遢的“书呆子”,而无表情的“科学怪人”。这些年,“舒畅”们的出现,让人们对于博士的刻板印象发生了改变。

王志国

当地时间9月2日,加拿大通讯社的一则报道引发关注——因“论文造假”,蒙特利尔心脏研究所永久取消了该所教授王志国的研究权限,并关闭了他的实验室。蒙特利尔心脏研究所负责发表声明:依据该所研究机构方针以及科学研究的最高道德标准,王志国偏离了蒙特利尔心脏研究所开展科学研究的道德标准,也偏离了他作为研究人员的职责。

王志国是2010年“千人计划”入选者,兼任哈尔滨医科大学药学院心血管药物研究所所长。2011年12月30日,在哈尔滨医科大学药学院心血管药物研究所的网站上,王志国仍为所长。

点评:要么就是国内的调查能力太差,冤枉了“好人”;要么就是国内对造假的容忍程度太高,放过了“坏人”。如果是后者,那还有谁说国内的科研环境不宽松吗?

屠呦呦

9月23日,因发现青蒿素这种治疗疟疾的药物,在全球特别是发展中国家挽救了数百万人的生命,中国中医科学院终身研究员屠呦呦获颁国际医学大奖美国拉斯克奖。这是中国科学家首次获得拉斯克奖。拉斯克奖素有“诺贝尔奖风向标”之称。

上世纪六七十年代,在科研条件极为艰苦的环境下,屠呦呦团队与国内其他机构合作,经过艰苦卓绝的努力,并从《肘后备急方》等中医古籍文献中获取灵感,发现了青蒿素,开创了疟疾治疗新方法。

点评:在条件艰苦的环境下,中国科学家不但发现了青蒿素,也合成了结晶牛胰岛素。屠呦呦获得大奖,再次提醒我们反思:一流科研成果的取得,究竟和哪些因素相关?

孔庆东

11月7日,北京大学中文系教授孔庆东在其新浪认证微博用三句粗口拒绝《南方人物周刊》记者采访。作为北大教授,如此行为激起网友一片愤怒。有网友建议北大应该“抛弃”孔庆东,认为北大的思想自由、兼容并包,岂能容忍如此粗口。对此,孔庆东并不以为然,继续发表微博调侃。

值得关注的是,孔庆东借骂人挑起舆论事件已不止一次。他多次出口成“脏”,骂姜昆“给郭德纲擦鞋底都不够”;骂白岩松“一向崇拜当官的,美国就是他的爷爷”。作为教授,孔庆东频频用粗,似在对公德发出挑战。有人甚至认为,这种民情情绪的发泄,是对文明的严重警示。

点评:礼仪之邦不能容忍“骂人教授”的存在吗?媒体对于孔庆东的口诛笔伐同样不乏“粗口”,关键在于骂的是否有道理,至少在逻辑和事实上站得住脚。同样是骂人,冷峻的鲁迅和强悍的季羡林才是大家。

赵跃宇

11月,刚刚上任月余的湖南大学校长赵跃宇,面对3000多名学生正式宣布:在校长任期内,不申报新科研项目,不新带研究生。赵跃宇说,希望自己能够全身心地投入学校管理,努力成为一名职业化的校长。他表示,不亲自带学生,是为了带好全校所有的学生;不做课题,是为了全校的老师能够更好地做课题。

同时,湖南大学除教务处、科研处、研究生处等直接与教学科研相关的部门外,所有处室的负责人一律不得在8小时工作时间内兼任教授工作,“都要全心全意做好管理服务”。赵跃宇说,要上课带学生做课题者,可以不申请行政岗位。

点评:既当行政领导,又去申请课题,学术界的不满久矣。不搞业务的校长是不是好校长?当赵跃宇公开宣布“两不”时,相信更多的人会认为他是一名好校长。

张妍炀

9月,16岁的张妍炀被北航数学与系统科学学院录取,成为中国最年轻的博士。其实,张妍炀“最年轻”的名号早已成为众人瞩目的焦点。2005年,10岁的张妍炀以510分的成绩考入天津工程师范学院,成为全国年龄最小的女大学生。2008年夏天,13岁的张妍炀通过北工大硕士研究生的复试,又成为全国年龄最小的硕士研究生。

11月,在央视《看见》栏目中,张妍炀侃侃而谈,讲述自己不一样的成长之路。并称:“博士毕业有用吗?成功的标准是北京户口、买房和好工作。”同时,张妍炀要求父母为自己在北京全款购房,并称自己留在北京是为了父母,他们应该为此而努力。这样的言辞将这位公认的“少年天才”,再次推上了舆论的风口浪尖。

点评:当社会异化了父母,孩子就会被父母异化为另一种存在。一个16岁少年,心中理应有翱翔的翅膀;但压上了户口、房子和好工作,张妍炀的未来能飞得远吗?

谢剑平

12月8日公布的2011年度新增院士名单中,中国烟草总公司郑州烟草研究院副院长谢剑平当选工程院院士。

该事件引来巨大争议,因为谢剑平的主要研究领域为降低香烟中的焦油含量,以减轻吸烟危害,于是有网友称其为“烟草院士”。

公众质疑的焦点主要集中在三方面:“降焦减害”是不是伪命题、科研的公正性以及院士遴选的科学性。就目前各方争论的结果看,上述问题仍然没有清晰的答案。谢剑平的老师也是研究烟草而获评院士的,但在当时并没有引起什么质疑。

谢剑平广受关注,是控烟已经成为世界潮流,还是烟草之害已愈演愈烈?或许,这是同一个问题。

解振华

12月11日,在德班举行的联合国气候大会落幕,但本次大会上一些发达国家拒不合作的表演令人失望。在闭幕前的最后一次全体大会上,解振华即席发言,强烈批评西方国家拒不履行已经作出的各项承诺。对于既没兑现承诺,也没有向发展中国家提供资金和技术的西方国家,解振华怒斥道:“该做的我们都做了,可你们却没有做到,你们有什么资格跟中国讲道理!”解振华的发言立刻引起了在场与会人士的强烈共鸣,纷纷鼓掌,表达对中国的支持。

点评:公众对解振华的最深印象,恐怕是几年前的松花江污染事件。他是黯然离开环保局。改任发改委,在气候大会上怒斥西方,他再次被公众关注。气候与环境就像一枚硬币的两面。“该做的我们都做了”,这句话从他口中说出,显得意味深长。

虎妈

美国耶鲁大学的华裔教授,原名蔡美儿。她出版了一本名叫《虎妈战歌》的书,在美国引起轰动。该书介绍了她如何以中国式教育方法管教两个女儿。

书中,虎妈的教育方法引起美国关于中美教育方法的大讨论。虎妈式教育的规矩包括:不准在外过夜;不准参加玩伴聚会;不准参加校园演出;不准看电视或玩电脑游戏;不准擅自选择自己喜欢的课外活动;不准任何一门功课的学习成绩低于“A”;不准在除体育与话剧外的其他科目拿不到第一;不准练习钢琴及小提琴以外的乐器。

这些规矩里面有非常浓厚的中国特色,即强迫孩子只是关注某一方面的提高,这种强迫即为虎式方法。

点评:中国的基础教育在某些方面的确严重偏离了社会实际生活。学生死记硬背应付考试,解决问题的创造力却严重不足。这也是著名的“钱学森之问”想要解决的问题。

“谣言粉碎机”团队

科普网站是果壳网的主题站之一,该板块不断击破各个谣言,力图还原事情真相与细节,给了网络谣言当头棒喝,被誉为“谣言粉碎机”。流传甚广的“面条可燃是否安全?”“吞灯泡拿不出来”等传言都被其终结。在抢盐事件中,“谣言粉碎机”率先以科学解释发出辟谣信息,减弱了谣言的影响。“谣言粉碎机”背后是一个二三十人的团队。这些作者包括高校老师和学生、研究所的研究人员,甚至还有之前做过医生的自由职业者,他们都被编辑发现后“整编入列”。

点评:“谣言粉碎机”的出现,体现的是网络的力量、微博的力量及草根的力量。它以科学为武器,在抢盐事件中,它在捍卫真相与细节方面所发挥的作用,让许多科学机构和研究人员脸红。

冯军旗

北京大学社会学系博士,当代中国研究所助理研究员。2008年起,冯军旗在河南省某农业县挂职两年,分别担任副乡长和县长助理各一年。挂职期间,他从学术研究的角度出发,细致记录了一个县级政权的人员组成、结构、晋升方式和相互关系,揭露了当地官场晋升道路上的秘而不宣的“上贡体制”与“买官卖官”。2010年,挂职结束后,他写出了20多万字的博士论文《中县干部》。按照学术惯例,论文中人名与地名均进行了技术处理。冯军旗将这个地方的名字命名为“中县”,意为“县里的中国”。

冯军旗的导师、社会学家郑也夫评价论文“调查详尽而扎实”。批评的声音则认为论文“有悖学术伦理”,系“卧底式研究,违反学术道德”。点评:当代中国,“学而优则仕”的传统不但并未消失,还有继续“光大”的趋势。学术权力、行政权力与商业权力的结盟,让真正的社会现实逐渐远离学术关注的视野,冯军旗所做的,无非是让学术重回了一次民间。