

杨福家：中国高等教育须力戒浮躁



■本报记者 杨清波 实习生 何玮

中国的大学为什么难以培养出杰出的人才?我们和世界一流大学的差距究竟在哪里?

“关键反映在学生的水平上。一流大学一定是将育人放在第一位的,育人第一、学业第二。”在接受《中国科学报》记者采访时,中国科学院院士、复旦大学原校长杨福家如是说。

近日,杨福家应重庆市科协之邀,参加“2012年科学道德和学风建设宣讲教育报告会”,并接受了媒体专访。这位著名的核物理学家2001年起担任世界知名高等学府——英国诺丁汉大学第6任校长。

帮学生发现“火种”

长期以来,中国的大学招生一直将学生分为一本、二本、三本。对此,杨福家认为这会人为地造成学生自卑,违背教育规律,不利于育人。因为,“同学的差异不在分数,而在头脑中的火种不一样,而发现火种不容易,有一个过程”。

什么是火种?杨福家举了这样一个例子:一个家庭有两个女儿,妹妹考进

了全国有名的医学院,家里都引以为荣。姐姐只考了个专科,被人看不起,但她酷爱园林设计并坚持梦想。一个偶然机会,姐姐的丈夫出国访学,她去陪读学起了服装设计。酷爱园林设计,怎么学了服装设计?自信且有独到见解的她说:“都是设计呀!只不过一个是在地上画图,一个在面上画图而已。”

毕业后,姐姐被一家很大的设计公司看中了,从事的却是建筑设计工作,但一年后就“腾飞”了。她的灵感与专业水平让开发商折服,在业界影响很大,后来还拿到了美国很难取得的建筑设计师执照。“这就是她的‘火种’被点燃的效果。”杨福家说。

这样的“火种”又该怎样发现呢?杨福家希望所有大学都重视第二课堂,给学生实践机会。“当有人问耶鲁大学校长为何该校能产生那么多总统时,他回答说:我们有250个社团,就有250个小的领袖,这些小领袖以后都有机会成为大的领袖。”这样的回答值得我们思考。

杨福家当复旦大学校长时,第一句话说的就是:给年轻人更多机会。他希望大学要为年轻人创造更多的机会,也希望大学生要抓住机会。在目前他兼任

校长的宁波诺丁汉大学,第二课堂就被广泛开展,且都是小班教学。

一流不在速度,而在学生水平

著名物理学家杨振宁有一次在重庆考察时,曾经为一所中学题词:宁拙毋巧。他解释说,这“拙”,就是要静下心来,耐得住寂寞,因为学回来不得半点虚假;这“巧”,就是投机取巧,面对多元化的选择,抵挡不住诱惑,心生浮躁。

杨福家在谈到中国教育的问题时则用了四个字:力戒浮躁。

他直言,中国大学扩招有其积极的一面,但错在结构不合理。北大、清华、复旦这样的研究型大学就不该盲目扩招,应保持高标准的门槛,确保招到真正的研究型人才。以职业教育为主的高校才该扩招,发达国家的职业学校发展都很好。

“盲目建大楼,建大学城,是又一个浮躁的表现。”杨福家说,“一流不在大楼,不在速度,而在你培养出来的学生的水平。”他强调,在世界一流大学,本科教育始终是第一位的,科学研究则在其次;大学要办好,教师的首要任务是育人,教师要与学生亲密无间,要重视课堂交流,“但现在国内高校普遍是论文第一,而非育人第一。一流教授在干嘛?在作研究。当年我在复旦被破格提为教授时,苏步青老校长就提醒我:你是教授,该去上课!”

除了上课,老师还必须和学生打成一片。杨福家在多种场合说,国内很多高校在学习世界一流高校的经验时,得到更多的还是皮毛而非实质。“欧美高校本科教育的精华在于‘住宿学院’。有一批知名教授住在里面,担当学生的导师,而首席导师应该是德高望重的权学者,他们是‘又高又大的人’。”杨福家引用耶鲁大学校长 Richard Levin 的话

说:“耶鲁的王牌就是住宿学院。”

学术不端,怎么处理都不过分

弄虚作假、行为失范、剽窃抄袭等严重违背科学精神和道德的学术不端行为,正在中国高校蔓延,严重损害学术形象,败坏社会风气。对此,杨福家深恶痛绝,用他的话说就是:怎么处理都不过分。

在接受采访时,杨福家点名谈到了今年7月发生在国内的“教授造假案”。对这种行为被查实后只给予开除处分的做法,他认为“很不够,应该剥夺其在中国所有大学任教的权力”。理由很简单,一个弄虚作假,连最起码的诚信都不要的人,还配做老师吗?

“诚信是教育的头等大事,只有用最严厉的处罚,才能治理好学风。”杨福家无论是接受记者采访,还是在科学道德和学风建设宣讲教育报告中,都用大量例子来证明国外高校对学术诚信和尊重知识产权的重视程度。美国波士顿大学的一位教授,在一堂课的最后用一句很有文采的话作为结语。谁知一同学下课后向院长反映,这句话出自他人并非教授原创,而教授并没有表明出处。教授得知此事后,当即辞职,当地媒体也报道了此事。“这在中国,被人认为是小菜一碟、小问题大做,但在国外却是很严重的大事。”杨福家说。

一流大学应将育人放在第一位,育人则要以诚信为本。杨福家认为,我们培养的人不仅要在专业上非常出色,而且还要具备全面的知识,拥有高尚的道德,这样才能成为社会的领军人物。他在做复旦大学校长时,就采取了非常有力的措施来制止剽窃,严惩作弊。他说:“谁作弊,就退学;上午作弊,下午退学。无须校长审批。”据报道,他一上任校长,20个作弊的学生都退学了。因为在他看来:追求真理,诚信为本。

随着四所常青藤盟校更换掌门人,美国一流高校也由此进入了一个新的时期。与国内高校的换帅风潮相比,美国一流高校的“大换血”有着什么样的异同?其间,又有哪些值得我们深思的问题呢?

八所常青藤盟校四所换帅

9月22日,美国普林斯顿大学宣布,提尔曼在担任了11年校长之后,将于本学年末卸任。这已经是美国八所顶尖高校——常青藤盟校中的第四位校长在本年度从校长位置上退了下来。

第三位是耶鲁大学校长。今年8月30日,在耶鲁担任校长长达20年之久的列文宣布,将于本学年年底辞去校长职务,这在美国高等教育界引起了较大的震动。

但实际上,不大为人所知的是,早在这两位卸任之前,已经有两所常青藤盟校完成了校长人选的新老交替。

最先发生变化的是布朗大学。2011年9月15日,该校校长西蒙斯宣布将于学年结束后辞职。

今年3月2日,布朗大学宣布,由普林斯顿大学公共与国际事务学院院长帕森斯出任布朗大学校长。

而就在布朗大学宣布新校长人选不久后的3月23日,达特茅斯学院的院长金勇被美国政府提名出任世界银行行长。这位在达特茅斯任职不足四年的校长,就这样被联邦政府作为人才给“挖走”了。很快,达特茅斯学院院长董事会宣布,该校知名教授、前任教务长、生命科学家佛尔特女士将出任该校校长。

四位校长无不具有“第一”称号

上述四位校长,头顶上都挂着一个甚至多个“第一”的称号。列文1993年出任耶鲁大学校长。到目前为止,他不仅是八所常青藤盟校校长中资格最老的,也是拥有61所一流大学(59所美国一流大学,2所加拿大大学)的组织——“美国大学协会”(简称AAU)中任职时间最长的校长。

西蒙斯是一位非裔美国人,2001年出任布朗大学第18任校长时,是“常青藤盟校”历史上的第一位黑人女校长。实际上,在她担任布朗大学校长之前,她已经当过6年的大学校长了。她是在1995年成为美国历史上首位担任顶尖大学校长的非裔美国人——那一年,她被选为美国著名的文理学院(也是女子学院)——史密斯学院的校长。

提尔曼1986年进入普林斯顿大学工作。2001年成为该校历史上第19任校长时,她是该校历史上首位女校长,也是该校历史上首位理科背景的校长——过去的普林斯顿大学,校长都是由经济学家或者人文学者来担任的。

金勇2009年3月2日被任命为达特茅斯的第17任校长,当年7月1日走马上任时,他成为常青藤盟校中的第一位亚裔校长。

很多人可能会关心,这些人从校长位置上退下来之后会做什么。对此,提尔曼和列文都表示,会休一年的学术年假,之后会回到所在的学校继续从事教学和科研工作。而从布朗大学校长的位置上退下来后,现任67岁的西蒙斯继续在达特茅斯担任比较文学和非洲学领域的教授。在她刚刚退下来时,曾有记者问她是否考虑过出任美国教育部长,西蒙斯直言对此没有兴趣。

在美国的大学,一般来说,只要教授不想退休,就可以一直继续当教师,直到不想干、不能干为止。因此,上述校长在退下来后,他们最想做的还是继续从事教学工作。

校长不必非与教学、科研绝缘

大学校长首先应该是管理者。因此,无论是自己还是别人,在回顾校长任职期间的工作与成就时,他们都着重地谈到了自己作为校长所带给学校的变化。据此,我们不难看出,他们确实是作出了极为耀眼的业绩,引领着这些世界一流的大学大步向前。作为管理者,作为顶尖大学的领军人物,他们当之无愧。

然而,我们还必须注意到一个事实:现代意义上的大学校长,一以贯之的身份应该是教师和学生。这样说的目的是想陈述一个事实:作为教师和学者,即便是在校长任上,从事一些(哪怕是少量的)教学与学术工作应该在情理之中。所以提出这一点,是因为近年来人们在讨论大学校长的职责时,有过分强调校长作为管理者的倾向,有关部门也要求高校的党委书记与校长要“全身心投入学校的管理工作”。有不少文章还不断从国外特别是美国高校

中寻找例子,说明高校领导做职业管理者的必要性。

其实若仔细观察,就在美国的顶尖大学,我们也是还是能够发现一些不同的例子,即一些顶尖大学的校长还在从事教学与学术研究工作。

比如上述普林斯顿大学的校长提尔曼,从2001年至今,身为著名生命科学家的她在担任校长的11年间,一直都在上课。而她的学术研究也未曾间断过。据普林斯顿大学的报道,她的研究在相关领域中一直处于前沿和开拓者的地带。2007年,她在所在研究领域作出的突出贡献,而被授予美国遗传学会奖章。

如果稍加注意,我们就会发现,耶鲁大学校长列文在给全校师生的信中曾说,“我终于可以有时间去完成一本反思高等教育与政策政策的书了”,这位经济学家实际上是在说,他并未停止自己的研究工作,只不过自己在校长的任上,没有时间去写了。没有时间做,和不去做,不再做,是两回事。

当然,笔者非常理解当前中国语境下国家、社会以及民众对于大学校长的期待,也理解大学校长所以要作出承诺的决心及其背景。所以提出上述观点和论据,只是想说,其实一切都没有那么绝对,不必非要强求与教学和学术绝缘。现如今的当代大学中,已经不大可能再出现完全全的管理者了。未来越来越多的将会是教师与学者出身的大学校长。现在的大学校长越来越年轻,而且无不是优秀的教师与学者。他们如果长期脱离教学与学术岗位,其实是一种很大的学术资源的浪费;而且卸任之后,他们再如何回到原来的工作状态?这其实是个值得深思的教育管理问题。

美国顶尖高校开始新老交替

在已经过去了四分之三的2012年,美国的八所顶尖高校,已经有两所校长易人,而另外两所校长也已宣布辞职,搜选校长的工作已经开始。这实际上已经预示着美国顶尖高校正在发生着重要的变化——美国高校进入了校长新老交替的时代。

据美国有关统计数据表明,在其69所顶尖大学的校长中,现年70岁以上者占9人;60-70岁之间者最多,有45人;50-60岁之间者有14人;50岁以下者仅1人(48岁)。因此,美国高等教育研究者认为,美国已经进入或者即将进入大学校长大换血的时期。

在当下的美国,大学校长的平均年龄为60岁,校长的任期并不固定,但一般来说,任期8到10年比较正常。据2007年美国对2000多名新老高校领导人的调查,大家普遍认为,平均8年半可以是比较标准的大学校长任期的时间段。

既有趣也值得关注的还是2008年的一项独立调查。数据显示,约有1/3的主管学术的官员都不愿去当校长,其中的原因之一是对当代大学校长职位缺乏热情,也对这一引人注目的职位可能影响个人生活而感到关切。

尽管如此,正如美国《高等教育纪事》中所说,现在的高等教育已经进入到“卖方市场”,还是会有大批有实力的候选人正在恭逢其时等候被挑选或者积极参与竞聘。新的校长也会登台亮相,成为新一代的大学领导人。

他山之石

栏目主持:年智英

在美国,各种学术协会为推动美国学院和大学的转型,建立以研究为导向的大学提供了学科基础、学术规则和交流平台,是美国研究型大学兴起和发展的原发性推动力量之一。

美国学术协会:先进大学的思想聚集地

■ 郝海霞

在美国,学术协会的历史已经有近300年。美国哲学学会是美国第一个学会,成立于1743年。受美国哲学学会的影响,美国科学与艺术学会于1780年在波士顿创立。而到了19世纪中期以后,随着社会经济的持续繁荣、学科的不断分化以及学术职业的专业化,美国不断涌现出许多学术协会。

美国学术协会在其发展过程中不断承担起推动研究型大学兴起的桥梁作用,其之所以能够胜任这一责任,是与学术协会所具有的先天气质和优势分不开的:学术协会不仅是美国最古老的行业协会,而且始终是世界先进大学思想的聚集地。因此汇集了不同时期先进大学思想和学术思想的美国学术协会在研究型大学的兴起过程中发挥了启蒙和推动作用。

功能:不仅仅是研究

在一些人看来,学术协会的职责无非外乎学术研究,其实并非如此。在美国,学术协会的职责包括以下几个方面:

首先是研究和教育功能。许多学术协会都是美国乃至世界闻名的科学团体,促进科学和艺术发展是它们的第一使命。如美国哲学学会明确宣布自己的使命是“促进实用知识”的发展,这些实用知识在18世纪主要表现为农业、工程、数学、化学、物理等,19世纪中后期,学会又将关注点拓展到美国古生物、地质、天文、气象、印度人类学等知识领域。

在教育功能方面,很多学术协会都明确提出要促进某些学科的教育。美国工程教育学会于1946年成立。20世纪60年代以后,由于越南战争和一系列社会问题引发校际竞争,促使其将重心转向教学;而随着硅谷经济的崛起以及高科技行业展现出来的美好前景,又将重心转移到工程研究上。

其次是交流和公共服务功能。出版和会议是学会最主要的交流形式,许多学会都有固定的连续性出版物,包括杂志、学报、会刊、公报、报告等。同时,大多数学会都会定期召开各种形式的学术会议,通过这种方式为本学科的交流和合作提供专业平台,促进学科知识的流动和生产。

学会的服务包括内部服务和外部服务。内部服务面向本学会全体成员,包括提供交流和发表平台,吸收新会员、化解

矛盾和纠纷、寻找发展机会等。外部服务面向外部社会,主要包括社会咨询、技术支持、图书馆、博物馆等服务。此外,大部分学会都有自己的图书馆和博物馆,这些图书馆和博物馆一般都挂靠于某个研究型大学,可以为读者提供出版物和电子资源等方面的服务。

第三是规范和协调功能。所谓学术协会的规范功能,是指学术协会在学科和行业发展中所发挥的一系列作用,主要通过制定行业标准、学科标准和学术规则来实现。从历史来看,行业和学科的分化相对比较漫长。在美国,直到18世纪中期,行业、职业和学科的专业化趋势才逐渐显现出来,学术协会发挥了巨大的推动作用。

美国学术协会的协调功能是指它能够协调各方面的关系,包括学科冲突和利益冲突等。以美国国家标准学会为例,它不仅是美国国家标准的制定者和管理者,而且还协调着国内其他各机构、各团体的标准化活动,并代表美国参加国际标准化活动。

此外,美国学术协会还具有激励、示范等其他功能,这些功能使学术协会成为美国社会经济生活中非常活跃的功能性组织,也成为研究型大学在人才培养和知识生产方面最重要的合作伙伴。

作用:制定政策、推动交流

在美国,学术协会具有着建立学科基础,引导美国传统学院向研究型大学转变的功能。这是因为美国大学的研究功能最初是在大学外部开展起来的,各种科学团体、协会、试验站才是科学研究和技术革新的主体。而研究功能进入美国学院和大学主要由四方面的过程确定:一是高等教育结构的变化,使高等教育机构出现分层和分化,一部分大学开始从事科研工作;二是知识结构的变化推动着大学学科结构的变化,要求大学参与到知识生产过程当中;三是大学资源不断增加,为大学开展多种活动提供了可能;四是外部社会支持和大学开展研究工作。

同时,学术协会还可以通过确立学术规则,推动研究型大学学术职业的专业化。

所谓学术规则,是指一切学术活动必须遵循的基本准则,包含了互为补充、相互对应的两个方面:一方面是有关权

利和保障的规则,如学术自由、教授终身制以及各种激励制度等;另一方面是有关义务和要求的规则,如学术责任、非即走、不发表就出局等。学术规则的形成本是学术职业化的重要标志之一。随着研究型大学的功能和形态逐渐定型,如何确保学术职业的安全就成为学者们普遍思考的问题,有关学术自由和学术责任的种种规则相继产生。

此外,知识的生产离不开交流和扩散,而学术协会则是扩散和交流知识最稳定、最有效的平台。尤其是在美国研究型大学兴起之初,美国的大学和学院基本上都是教学型的,校园内尚未形成以

研究为导向的学术共同体,而此时先期建立起来的学术协会无疑扮演了学术共同体的角色。

学术协会一般不会直接从事知识生产和科学研究活动,但它所倡导的学科标准、学术规则、科学政策、研究方向等对研究型大学的学术活动产生了巨大的影响。尤其是20世纪初以后,以美国科学促进会、美国物理学学会等为代表的学生协会纷纷将自己的主要功能转向制定科学政策和推动学术交流,加速构建以学科为基础的学术共同体,对美国研究型大学的知识生产和流动产生了极大的促进作用。

高校理应担科普之责

■ 宁秋娅

近日,全国科普开放日主场在中国农业大学举行,中共中央政治局常委、中央书记处书记、国家副主席习近平和王兆国、刘云山等领导同志来到农大,与首都群众和大学生一起参加科普日活动。在活动现场的讲话中,习近平指出:“高校不仅抓教学、抓科研,还要抓科技普及。”这使我们更加深刻地认识到:科普也是高校的重要责任。

担科普之责高校义不容辞。一个国家未来的命运,在很大程度上取决于其科技竞争力。构成国家科技竞争力的要素主要有高水平的科研成果、高水平的科研机构、高水平的科技人才以及高水平的国民科学素质。国民科学素质是基础,离开它,高水平的科研成果、科研机构和科技人才都将成为无源之水和本木之木。科普普及是提高国民科学素质的重要途径。众所周知,高校承担着国家人才培养、科学研究、服务社会、文化传承创新的重任,自然要承担国家的需要为己任,勇敢担负起科普普及的重任。实际上科普普及也是高校服务社会的具体行动之一。所以科普也是高校之责任,而且责无旁贷、义不容辞。

担科普之责高校优势显著。科普普及是一项量大面广的社会性工作,不是某个部门或少数专职人员所能独立完成的。在一定意义上讲,社会上的每一位成员都是科普对象,而每个人又都可能成为科普工作者。但是,科普工作要落到实处仍然需要真懂、会说、愿做的基本队伍,否则难以持久,更难以保证质量。高校是科技知识拥有者集中的地方,人才济济,便于组织实施;而且实验设备齐全,科研成果丰富,便于市民现场观摩,进行科普普及事半功倍。这也正如习近平在讲话中谈到的:“高等院校蕴藏着开展科普教育最为丰富的人才资源,在面向社会公众开展科普活动方面具有不可替代的优势。”

担科普之责更需众志成城。只有全国各高校都行动起来,才能众志成城加快推进我国科普事业的进程,推进创新型国家和科技强国目标的实现。全国千余所高校无论哪所高校都具有自己的特色和优势,如果每所高校都充分发挥各自优势,面向社会、面向基层、面向群众,积极开展科普工作,那将是一支战斗力极强的生力军。担负起科普之责,需要各高校站在国家战略发展的高度,充分认识科普普及的重要意义;建立长效机制,把科普普及工作与教学科研有机结合,与国际发展重点、百姓关注热点有机结合,把科普工作常态化;创新工作方法,用百姓最喜闻乐见的形式,最通俗易懂的语言开展科普活动,提高科普的针对性和实效性。

美国一流高校进入『大换血』时代

■ 郭英剑