

暑期学校：收获知识，也收获人生

□本报见习记者 郝俊

暑假期间，国内多所著名院校依托各自的研究特色和学科优势，纷纷开设暑期学校，接纳八方学子前来学习交流。

自由而开放的暑期学校，让莘莘学子体悟到了些许真正的大学精神。

一放暑假，西南大学新闻传播学院的硕士生陈美灵就赶到了离学校千里之外的北京。她此行的目的，是参加“2011中国人民大学新闻传播学前沿研究生暑期学校”。怀着些许激动的心情，陈美灵在暑期学校的开学仪式上说，她对聆听国内外知名专家的授课充满期待，也甚感荣幸。

学员求知若渴

一些拥有国家重点学科和国家重点实验室的院系，也在今年暑期敞开大门，让全国的优秀学子共享优质教育资源。以“开放性”为特色的暑期学校，圆了众多学子的“名校梦”。

复旦大学“凝聚态物理暑期学校”、首都医科大学“转化神经科学全国研究生暑期学校”、同济大学“生命科学学科暑期学校”、中国科技大学“天文与粒子物理研究生暑期学校”……通过网络搜索，不难看到各种层次和类型的暑期学校正在众多高校中“热力”呈现。

盛夏酷暑又正值假期，学员们能否在暑期学校中静心学习？受邀为人民大学“新闻传播学前沿研究生暑期学校”授课的宾夕法尼亚大学教授 Amy Jordan 也曾为此担忧，她怕同学态度消极、敷衍上课，造成课堂效果不佳。

而在实际课堂中，Amy 看到了同学们求知若渴的活力。她说，同学们身上展现出来的激情令人鼓舞，而且能很快适应并参与到课堂教学中来。

在首都医科大学，从五湖四海来到北京游学研究生们分秒必争，与神经内、外科的知名专家共同研讨“阿尔茨海默氏症的理论与实践进展”。

高校奉上学术盛宴

有幸聆听国内外著名学者的讲授，暑期学校的同学们自然不能浪费难得的机会。中国人民大学新闻学院暑期学校的 20 位授课专家中，有 14 位来自海外并全英文授课，分别讲授“儿童与媒介研究”、“传播学前沿方法”和

“新闻传播学前沿理论”三个板块的内容。

为了让来自不同地方的同学更好地学习、交流，暑期学校的教学方式通常“不拘一格”。例如，人民大学新闻学院暑期学校在开设常规课程的同时，还开办了“儿童、青少年与媒介研究”和“认知与神经科学研究”两个工作坊。

波兰华沙社会科学与人文学院心理学教授 Rafal Ohme 对工作坊的教学形式赞赏有加。“普通课堂由于时间的限制，更多的人不能提出自己的问题，老师也无法获得反馈，所以只能展示给学生一些有趣的研究，介绍一些专业相关的知识，这其实不是真正的教学。”在 Rafal 看来，真正的教学方式，就应该像像研讨小组，大家不仅能够互相交流、深入探讨细节，还能够一起开动脑筋创造更有新意的想法。

在我国较早创设暑期学校的山东大学，则探索出包含学术讲座、技能培训、社会实践、开放实验、国内外交流、双学位班/辅修班等多种暑期学校教学模式，紧跟学术前沿的同时，更加注重学员实践创新能力的培养。

“前瞻性、国际化”是诸多高校举办暑期学校的关键词。为此，高校纷纷选择与国外高校或科研机构合作，共同主办暑期学校。

例如，北京大学“第五届国际犹太文化暑

期学校”就请来全球华人微纳分子系统学会与北大共同主办，并与美国、新加坡、中国台湾地区的世界一流大学合作，邀请国际知名专家和学者讲授微纳技术的最新发展趋势。

今年，人民大学新闻学院的暑期学校与美国宾夕法尼亚大学合办，在中国人民大学新闻学院常务副院长倪宁看来，这正是“前沿”和“国际”两个关键词的具体体现。

师生相逢是首歌

参观和联谊活动，同样是众多高校为暑期学校同学准备的“必修课”。

华东师范大学为参加暑期学校的学员安排了一场特别的活动——参观王元化研究中心。展厅内的一块木刻让学员们长时间驻足，上面刻着王元化的一段话：“我是一个用笔工作的人，我最向往的就是尽一个中国知识分子的责任……做学术的工作就是要寂寞、清苦。”来自东北师范大学的一位学员在留言簿上写下参观感言：“愿大师风范长存校园，愿大师精神长存师大人心中，愿大师思想感动中国及未来之中国。”

自由而开放的暑期学校，让莘莘学子体悟到了些许真正的大学精神。

参加山东大学“第四届国际犹太文化暑

期学校”的田焕云认为，暑期学校所带给他的，并不仅仅是加深对犹太文化的理解，帮助他找到新的研究角度。他更希望通过暑期学校的平台加强与兄弟院校同学之间的联系，因为“与一个人交换思想，你就能获得两种思想”。

为了加深师生之间的了解，建立联系的纽带，人民大学新闻学院为参加“2011 新闻传播学前沿研究生暑期学校”的学员特别举办了一场联欢会，国内外老师与学员纷纷亮出才艺，在欢声笑语中拉近了彼此的距离。

“暑期学校终于圆满地画上了一个句号。相逢是首歌。虽然很累，却充实着、快乐着。”上海交通大学一位负责暑期学校具体工作的老师，在微信上吐露心声。

面向中学生的暑期学校，则让来年将参加高考的同学提前体验到了大学氛围。刚刚度过 17 岁生日的阮海博，如愿参加了“清华暑期学校”。这位北京某重点高中的尖子生由此大开眼界，化名为“阮家二少”在网络大呼：“清华暑期学校的同学全是精英啊，今天我才发现自己只是一个没见过世面的小青蛙。”

“清华暑期学校”考试结业后，阮海博为即将到来的高三立下了目标：“我要上清华。”

简讯

清华卫冕

国际名校赛艇挑战赛冠军

本报讯 在日前闭幕的 2011 国际名校赛艇挑战赛中，清华大学赛艇队从国内外 12 所名校的 12 支参赛队伍中脱颖而出，以预赛、决赛总成绩第一的优异成绩轻松卫冕，并创造了清华大学赛艇队在本项赛事中 4 连冠的好成绩。

今年的挑战赛在四川新津举行。与以往不同的是，为了提高比赛的观赏性，组委会决定通过预赛和决赛的总成绩相加排出最终名次。这对于参赛选手来说是一个挑战，两场比赛都必须全力拼搏。7 月 31 日的预赛中，清华大学被分到了第二组。最终，清华以预赛总成绩第一、领先第一组第一名新西兰奥塔哥大学 5 秒的成绩取得了第一个比赛日的胜利，也是预赛中唯一进入前六名的中国大学。

8 月 1 日决赛，清华继续保持强劲的竞争力，开局便一马当先。新西兰的奥塔哥大学与荷兰的阿姆斯特丹大学赛艇队在清华身后紧追。最终，清华赛艇队以一个艇身的优势力压奥塔哥大学队，成功卫冕，成绩为 5 分 54 秒 66。奥塔哥大学队成绩是 5 分 59 秒 56，阿姆斯特丹大学队以 0.23 秒的微弱差距排名第三。由于本次比赛计算的是两天成绩的总和，因此意大利帕维亚大学队超越荷兰人获得第三名。

据悉，本次比赛由国家体育总局水上运动管理中心、四川省体育局、成都市人民政府主办，成都市体育局和新津县人民政府承办。来自清华大学、上海交通大学、西安交通大学、第四军医大学、牛津大学、剑桥大学、哈佛大学、耶鲁大学、伦敦大学、阿姆斯特丹大学、奥塔哥大学、帕维亚大学等 12 所国内外名校赛艇队参加了比赛。（陈一凡）

北大学生资助中心 开通咨询热线

本报讯 北京大学学生资助中心日前开通了学生资助政策暑期热线电话咨询，并将持续到 9 月 15 日。

除了工作时间开通的 5 部人工热线电话外，学生资助中心还开通了 24 小时语音信箱电话。目前已有数百名 2011 级新生或家长通过电话，了解或咨询党和国家以及学校的学生资助政策。相关咨询都得到了及时、全面的答复。

有家长在咨询到相关政策后表示：“打个电话很方便。北京大学的学生资助政策确实完备，让我们感到很放心。我相信，我的孩子一定可以顺利入学，我也相信，我的孩子也一定会努力学习，以优异成绩回报学校的资助。”

北京大学学生资助中心负责人介绍，北京大学随新生录取通知书寄送了家庭经济情况调查表以及详细的学生资助政策材料，并且在显著位置标注了学生资助中心的咨询电话、电子邮箱、网址、办公地址等信息，方便新生及家长及时咨询相关事务。

据了解，除了开展家庭经济困难学生寻访、深入高中宣讲学生资助政策、联络地方学生资助管理部门开展走访调研宣传等方式外，北京大学学生资助中心在暑期一直安排工作人员值班，回收新生的家庭经济情况调查表，主动了解新生情况，通过多种途径提供政策咨询，积极准备迎新绿色通道，确保广大家庭经济困难学生了解党和国家以及学校的学生资助政策，确保他们安心、放心、顺利入学。（悠悠）

中国大学评论

就业率与“稳定论”

□卢晓东

针对“教育质量”这一 2011 年高等教育改革的关键词，笔者 5 月 17 日在本报撰文“提高学术要求才能提高教育质量”，意图阐发提高质量的关键。文中特别指出，当下无论是政府、社会还是高校，都流行以就业率判断高等教育质量，这是一种表面符合常识、但实质却有损教育质量的错误导向。南方医科大学教育与督导中心林新宏教授认真阅读拙文，并且为文予以反驳，认为“高校教育质量与就业率之间，是可以而且必须统一甚至是水涨船高相辅相成的”，“提高了教育教学质量，加强了学生综合素质，就一定能更好地适应社会需求而不断提高就业率。这一点毋庸置疑”。林教授的认真是对笔者的厚爱，在此首先谢过。但因为所争论的就业率问题与教育质量关系很大，必须再次予以质疑以示对林教授的尊重。

高校就业率是指毕业生总人数除去未就业毕业生人数，再与毕业生总人数的百分比。教育部公布就业率是在高校扩招的大背景下出现的政策，该政策将就业率与专业招生计划以及领导班子的业绩相挂钩，更使就业率出现了异化。我们现在需要认真探讨，与教育质量相比高校就业率更会受到哪些因素影响。

第一，就业率受经济发展影响极大，因为只有经济增长才能在根本上带来新增就业岗位，这也是当前我国经济增长必须保持 8% 左右的主要原因，否则年轻人就业压力将从根

本上影响社会发展和稳定。在国内经济增速不同的两个地区，比如地处经济发达地区的 A 医科大学和地处经济欠发达地区的 B 医科大学，假设 A、B 两所高校教育质量相同，但由于 A 高校地处经济发达地区就业岗位多，B 高校地处经济欠发达地区就业岗位少，我们知道在就业率方面 A 高校一定会胜出一筹，但其背后的原因绝不是教育质量，而是地区经济发展情况。在以上情况下，我们不能因为就业率不同而指责 B 高校教育质量低，B 高校即使“提高了教育质量，加强了学生综合素质”，就业率也难以超过 A 高校。麦可思研究院《2010 年中国大学生就业报告》指出，2007-2009 届各经济区域本科毕业生就业半年后的就业率存在差距，泛长三角区域经济体最高，泛东北区域经济体最低。

第二，就业率受地区保护影响极大，就业市场在我国并不是充分竞争的市场。为首先维持地区稳定，各地方人事部门会要求就业岗位优先提供本地户口毕业生，而不同地区高校招生时也会在招生计划部门安排下优先录取本地生源。比如地处经济发达地区的 A 医科大学和地处经济欠发达地区的 B 医科大学，假设 B 高校教育质量更高，但由于 A 高校地方人事部门要求本地区就业岗位必须具有本地户口，因而 A 大学毕业生就业相对容易，B 高校同样优秀甚至更加优秀的毕业生因为户口限制，难以到 A 高校所在地区竞争就业岗位。这种情况非

常突出地体现在“北上广”，我们都知道北京户口和上海户口的价值。这种国情使得在就业率方面 A 高校一定会胜出一筹，但其背后的原因绝不是教育质量，而在于地区保护。在以上情况下，我们不能因为就业率不同而指责 B 高校教育质量低，B 高校教育质量低。麦可思研究院《2010 年中国大学生就业报告》指出，2009 届大学毕业生（族）的家乡大都为地级以下城市和农村，再次突出说明了第一、第二点。

第三，就业率与高校主体专业设置相联系，受国家产业政策影响极大。我国电力能源长期依赖火电和水电，对核电发展重视不够，在此背景下以原子核和核电为主要专业的 C 高校无论怎样提高教育质量，就业率都难以提高。在世界将全球变暖归因于二氧化碳排放过高之后，国家对核电突然予以重视，核电人才突然变得紧缺甚至短缺，C 高校在教育质量基本未变的情况下就业率忽然大幅度提高。我们不能因为前后几乎一年 C 高校就业率的大幅变化而判断该校教育质量有了飞跃。

以上仅举三例，再次说明高校教育质量与就业率之间难以统一甚至水涨船高的状况。教育质量是高校几乎可以决定的，而就业率更多受到社会经济发展、产业政策、户口政策等外在因素影响，因而我们不能以就业率来判断高校的教育质量，高校也不能以就业率的高低说明自己的教育质量。

林教授文中提到：“大学生的就业问题是

重要的民生，是学生的切身利益所在，事关社会的稳定，也关系到社会进步和经济科技的发展，无论学校和政府，都不可能不高度关注。”这段话就是最著名的“稳定论”。由于政府和社会对于就业率稳定和“高度关注”，自然会导致不只一所高校以如下方式处理质量问题。

例如，华北某医科大学过去某年临近毕业时，约有 300 多名学生各种课程不及格不能按时毕业。学生向老师和学校反复恳求，家长也采取各种措施求情和施压，为了避免影响稳定学校决定实行“清考”，在毕业前为不及格学生单独出题考试。“清考”的潜在目的十分简单，就是为保持稳定让学生毕业，考题难度自然一再降低。清考一次后还有 200 多名学生不能毕业，那么再次清考吧。当不能毕业的学生只有几名时，学生、家长和学校都皆大欢喜，矛盾消失了，终于稳定了！

高校以稳定之名把不合格的医生送往社会，高校是稳定了，但与之伴随的是我们社会医患关系越来越紧张的状况，社会是否更加稳定了呢？与医科大学类似，高校也以稳定之名把不合格的工程师送往社会，于是北京地铁电梯逆行害了人命，于是全球瞩目的动车发生追尾也害了人命。以稳定之名，是导致了稳定还是损害了稳定呢？

就业率所谓的“稳定论”已经到了高教界必须反思的时候！

中国—欧洲哲学与宗教 国际研究中心成立

本报讯 日前，由中国人民大学哲学学院和伦敦国王学院中国研究中心共同举办的“共识、文化与理性：中国—欧洲哲学与宗教国际研究中心成立大会暨第一届会议”在中国人民大学召开，该会议标志着横跨中国人民大学和英国伦敦国王学院的中国—欧洲哲学与宗教国际研究中心正式成立。中国人民大学副校长杨慧林教授和国王学院中国研究中心主任姚新中教授一起为中国—欧洲哲学与宗教国际研究中心揭牌。

杨慧林在会上指出，在全球经济危机的背景下跨地区跨文化的交流合作意义重大，希望国际研究中心在“共识、文化与理性”的理念指导下取得突出的合作成果。英国上议院议员哈里勋爵代表伦敦国王学院致辞，强调现阶段中国与欧洲在哲学与宗教方面实现研究合作的重大意义。

在为期三天的会议中，人大哲学学院的教授们与来自伦敦国王学院等国际知名大学的十余位学者们围绕中欧马克思主义与社会主义、比较哲学、政治哲学、宗教文化与人权、伦理与世俗主义五个议题进行了充分的交流和讨论，会议后期中国人民大学哲学学院与伦敦国王学院的教授们还就具体合作项目交换了意见。

双方教授们对教师交换项目、学生交换项目、联合培养博士项目、双学位项目（双硕士或双博士学位项目）、英文中国宗教与哲学硕士项目等都表示了浓厚的合作兴趣，提出了建设性建议，希望进一步深入推进双边合作。（文静）