

大学自主办学的艰难探索

□刘尧

如果有一所大学,在未经国家教育部批准的情况下自主招生,并且学生毕业后所发的文凭,有可能得不到教育部承认,这样的大学你敢去吗?2010年12月17日,没有“准生证”的南方科技大学发表声明称:在没拿到教育部正式招生批复的情况下,学校自主招生,自授学位和文凭。南方科技大学这一举动,能成为中国大陆大学“自主办学”的破冰之举吗?人们议论纷纷。

南方科技大学是位于深圳的一所正在筹办的大学,至今已筹办3年多,仍未拿到教育部的招生批文。《东南快报》2010年12月22日报道:2010年12月18日,筹建中的南方科大启动校区内,来自黑龙江、新疆等全国十多个省市的1000多名考生和家长专程赶来参加南方科大2010年自主招生咨询会,现场异常火爆。记者采访的二十几名考生和家长都表示愿来南方科大读书,并不担心“自授学位”问题。南科大校长坦言,目前学校自主招生和自授学位面临的困难是没有教育部授予的文凭大印,而学生不能被社会所接受,完全是靠学校的教学质量和社会对学校的认可程度,这让学校必须“背水一战”。

南方科技大学经过3年多的筹建,2011年1月终于获得教育部正式发文批准筹建。对此南方科大校长朱清时称“批准筹建不等于批准招生”,获准筹建只是有了国家教育主管部门认可的名分,但招生制度仍与国家规定矛盾。地处深圳的南方科大在教育部没有批复正式招生的情况下,走出了“自主招生”和“自授学位”的蹊径。从现实情况来看,南方科大的发展之路阻力重重,文凭不被教育部承认是最大阻力。社会对南方科大的自主办学探索充满期待,也给予许多的评论。

之路阻力重重,文凭不被教育部承认是最大阻力。社会对南方科大的自主办学探索充满期待,也给予许多的评论。

大学自主办学之路

我国大陆高等教育一直实行行政化管理体制,由国家教育行政部门集中资源,统一管理,统一建设,统一发展。虽然,这一体制在高等教育精英化时期,起到了保障单一化精英教育的作用。但是,在高等教育进入大众化阶段后,这一体制使大学办学自主权缺失,导致大学先天个性缺陷而趋同化,难以保障多元化大众高等教育的质量。正是这一体制上的缺陷,即便如《高等教育法》赋予大学自主招生权力,也需要每年由学校向教育部报批,不报批就无法开展招生。从国际范围看,许多国家的大学都是自主招生、自授学位,文凭的价值由社会承认,这既体现了大学的办学自主权,也体现了教育本身的价值。南方科大“去行政化、自主招生、自授学位”,公开叫板我国大陆教育行政化管理体制,击中的正是教育行政化以及学历社会、学历情结的软肋,带来了一丝全新的高等教育大众化必须有的多元化自主办学之风。

南方科大的“去行政化”办学,不仅在校内不设传统的行政化机关,而且大胆挣脱教育行政部门对大学坚硬的行政干预;实行“自主招生”越过全国统一高考选拔,直接从高二学生中大量选拔新生,已经远远突破了教育行政部门允许的自主招生范围。“自授学位”试图摆脱长期以来教育



地处深圳的南方科技大学在教育部没有批复正式招生的情况下,走出了“自主招生”和“自授学位”的蹊径。从现实情况来看,南方科大的发展之路阻力重重,文凭不被教育部承认是最大阻力。

行政部门对文凭的监管和审核,实施文凭由学校自主监管与接受社会的检验。从根本上说,这样的探索对于大陆高等教育行政化管理体制的一种公开挑战,也是在大陆大学“去行政化”、真正办一流大学,回答“钱学森之问”的艰难探索。

大学自主办学不是自由办学

有许多人担心,南方科大“自主招生、

自授学位”,学校的权力太大了,这样因缺少教育行政部门的外部监管,就会出现文凭的现象,文凭也就没有了公信力可言。众所周知,直到今天中国大陆的大学没有获得自主办学的诸多权利,仍然处于行政管理体制之中。行政权力不仅主导了大学教学的管理、科研资源的分配,还控制了学术评比、职称评定以及招生政策的制定,众多专业的设置等等。虽然在高等教育大众化时期,确实需要扩大大学办学自

主权,但大学自主办学不是自由办学。扩大办学自主权,需要教育行政部门和大学双方管理体系的同步改革。

目前,我国大陆在高等教育管理的权限上,哪些属于教育行政部门,哪些属于大学,似乎并不太明晰。千万不能让大学在没有自主办学的法规保障下,探索什么办学自主权。当国家建立并完善了有关法规保障体系,大学再来探索办学自主权比较合适。也就是说,大学应该按国家颁布的相关法规去办学,自主办学也必须有法可依,有法必依。

自主办学不是自由办学,我们倡导自主办学,但反对自由办学。在我国大陆依旧处于“文凭社会”,文凭在人才与劳动力市场上具有交换的价值,人们可以通过它实现不同资本之间的转换,文凭就不能失去国家的监管而由大学自主颁发。笔者认为,目前应该探索教育行政部门应该管什么,哪些权力应该交给大学,大学办学自主权如何回归大学。比如:教育行政部门管教育方针、管教育政策,抓宏观教育调控以及教育经费和教师待遇等等问题;大学管教育方针的落实,具体的人才培养等问题。如此探索,才是一种理性途径。

高等教育体制应该是多元的

大家知道,中国的教育体制自古就是多元的,公有太学、国子监、州府县学,私有书院、私塾、家塾,不同教育形式的竞争促进了人才成长环境的不断完善。进入近代以来,公私立教育的并行更造就了清末

民国间数十年教育的辉煌,大师辈出、人才蔚兴,风流余韵让人追怀不已。多元办学可以说一直是中国古代培养人才的重要方式。孔子就开办了私立学校,有贤人七十,弟子三千,正是现在在一个小型学院的规模。后来从朱熹、陆九渊到颜元、黄宗羲都主讲于书院,为社会培育人才。可今天,这个传统被抛弃了。

其实,从国际高等教育发展来看,进入大众化后的高等教育体制就应该是多元的。我国大陆教育行政部门大力支持各类大学,发挥其自主性和灵活性,探索出一条有中国特色的大众化高等教育多元化发展之路。进入2011年1月,我们高兴地看到,教育部已经批准上海纽约大学与南方科技大学筹建。南方科大将通过充分借鉴世界一流大学的办学模式,创新办学体制机制;塑造追求卓越,学术自由和学者自律的大学精神;努力建立现代大学人事制度,构建起以学术为主导的学校内部管理体制,集聚优质教育资源建成世界一流大学。上海纽约大学作为国内第一所中美合作的国际化大学,在教育部正式批准筹建后,将全面启动包括课程准备、师资招聘、各项设施设备的建造、董事会组建等工作,2013年有望在全世界范围内招收首届本科生,目标也是建立成世界一流研究型大学。

虽然,我国大陆大学探索自主办学之路充满艰难险阻,但是,当历史车轮驶入2011年的车辙,伴随着上海纽约大学与南方科技大学被批准筹建,可以说大陆大学自主办学的坚冰已破,扬帆远航的时刻就不会太遥远了。

大讲堂



意大利前总理、欧盟委员会前主席罗马诺·普罗迪

罗马诺·普罗迪: 21世纪是中国的世纪

经济学双重学位,曾执教于美国哈佛大学,是西方国家公认的经济学家,真正的“教授级”政治领袖。他两度出任意大利总理,目睹和参与了欧洲一体化的全过程,特别是美国次贷危机引发的全球经济格局变化和希腊债务危机给欧洲国家蒙上的阴影,更让他对当今世界地缘政治产生了全新看法。

演讲中,普罗迪深入分析了进入21世纪以来世界政治经济格局出现的新变化、新特征,美国、欧盟、俄罗斯、拉美,还有亚洲尤其是中国在新的地缘政治格局中各自扮演的角色和担当的责任。

普罗迪指出,如果说18世纪、19世纪是欧洲的世纪,20世纪是美国的世纪,那么21世纪则是“中国的世纪”。伊拉克战争标志着美国主权的世纪结束了。同时欧洲一体化格局松动,欧洲国家内部开始出现大量分歧;经过苏联解体阵痛后,俄罗斯的力量开始变得越来越大;印度、巴西也重新焕发了活力;特别引人注目的还有中国的崛起。

普罗迪预言,东方世界的崛起,以及教育对于亚洲崛起的推动力,将是

21世纪的主旋律之一。他说:“美国试图维持单级世界的梦想破裂了。”虽然至今仍没有哪个国家可以替代美国成为世界老大,但“世界的确实发生了改变”。在上世纪50年代美国GDP占世界经济总量的50%,2007年已经降到了27%,其经济和政治力量的下降过程有目共睹。“世界正朝着多极化方向发展”。

普罗迪评价说,21世纪成为中国世纪实际上成为一种积极趋势,也是一个美好愿景。世界期望看到“一个更强、更合作、更有责任的”中国,在推进世界变革和平繁荣中发挥更加积极的作用。

或许是身在中国的缘故,在40多分钟的演讲中,普罗迪不吝溢美之词,对中国的崛起充满赞赏。他说,历史上从来没有哪个国家像中国这样在如此短的时间里发生了巨变,中国经济的快速发展让世界完全改变了对它的印象。举办奥运会、加入G20峰会,迅速有效地应对经济危机,中国在人力资源、资本等方面的优势,令全世界看到了它的力量。“中国代表了新的世界领导力量。”他幽默地说,“中国唯一的劣势只有足球了。”

(张剑/整理)

和许多离职后走上世界讲坛的西方政要一样,罗马诺·普罗迪这几年也频频到访中国。1月19日,这位著名的政治家,意大利前总理、欧盟委员会前主席走上南开大学的讲坛,为师生讲授“21世纪世界主要地区的地缘政治格局”。

现年71岁的普罗迪出生于意大利北部一个小知识分子家庭,获有法学和



清史专家、北京满学会会长阎崇年

阎崇年: 读史可解人生之惑

历史可解人生之惑。”阎崇年以自己50年的历史研究生涯鼓励大家读史学史。

阎崇年认为,学史对心灵的作用一是心大,即让心灵变得更加宽广,无论是北宋哲学家张载所言:“为天地立心,为生民立命,为万世开太平”,还是范仲淹“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的名句,都是鼓励人们要有大心,对问题更包容。二是心智,他自己在《百家讲坛》讲《清十二帝疑案》为例,说明治学要严谨,既要客观真实,又要好听好看,这其中就包含智慧。三是要硬,每个人一生会遇到各种各样的困难,要像历史上那些有作为的人,遭遇挫折仍奋发进取,如文王拘而演《周易》,仲尼厄而作《春秋》;屈原放逐,乃赋《离骚》;左丘失明,厥有《国语》。四是心善。朱熹说过:“民之俊秀,皆进大学。”就是民众中的优秀分子上大学。

“作为肩负民族复兴重任的大学生,一定要从自身做起,与人为善,重视道德修养。”阎崇年说。

“四合”伴你成功

在央视《百家讲坛》,阎崇年先后开讲《清十二帝疑案》和《明亡清兴60年》,由此声名鹊起。他说自己学习历史50多年,

看了很多史书,总结感悟历史人物成败悲喜,最后总结成两个字就是“四合”,即“天合、地合、人合、己合”。他说,一个人要做成事情,必须四合。一个人做不成事,失败了,形成悲剧,往往是因为四不合。

“天合”即天时。成大事者,必有大天时。怎样做到天合?就像大家熟知的那句:“识时务者为俊杰”,就是要察知天时,顺应天时。

“地合”就是要了解地利,利用地利。他对自己从开始研究的先秦史研究后转向清史为例,说明凭借清朝国都、坛庙、皇家园林以大量宫廷档案在北京的便利,让他在清史研究上占据了地利。

“人合”即多人占大多事业,要学会处理矛盾。

而“四合”中重要的是“己合”,就是自己与自己相合。阎崇年说,人心理不平衡,就会有苦恼,有烦恼。不平衡大致有两种情况,一种是顺境,一种是逆境。顺境的时候要谨慎,逆境的时候要立志,特别需要“己合”。“己合”包括3个平衡:即生理平衡、心理平衡和伦理平衡。要时刻做到心态豁达,即在顺境和逆境中,都要保持良好的心态,这样才能面对挫折,激励自己做出一番事业。最后他语重心长地告诉大家:不论干什么,都应当与天合、与地合、与人合、与己合。

(李晚春/整理)

大学档案



湖南大学千年弦歌

湖南大学新生拿到手上的《学生守则》,除了一般学校都有的校风、校训以及种种规章制度外,有108个字让他们记忆尤为深刻。

时常省问父母;朔望恭请圣贤;习气各矫偏处;举止整齐严肃;服食宜从俭素;外事毫不干干;行坐必依齿序;痛戒汗衫短装;损友必须拒绝;不可因谈废时;日讲经书三起;日看纲目数页;通晓时务物理;参读古文诗赋;读书必过两遍;会课按刻蚤完;夜读仍成晏起;疑误定要力争。

这108个字就是岳麓书院历史上著名的学规,它刻在书院讲堂的石碑上,已经静静地看着自己的“生徒”走过了260多个春秋。

学规又叫学约、学则,如同今日的学生守则。古代学规有多少,要看古代的书院有多少,一院一院的学规,同一书院在不同的时期有不同的学规,积千年下来,大概也可用汗牛充栋这个词了,但流传至今的可谓“凤毛麟角”,活着的就更少了。在岳麓书院历史上曾有过三个有名的学规。

族尊敬老人、尊重师长、节俭尚俭、互助友爱等传统美德融和、凝结在学规中,给人以亲切感和实在感,而且对诟短毁长、损友肥私、游手好闲等坏的品性进行了鞭笞,劝导生徒力戒这些恶行。把中国古时那些旨在规范人们行为的道德规范都概括到学规中去了,有一种动之以情、晓之以理、摸之以规的适用感。“时常省问父母”是“孝”,“朔望恭请圣贤”是“忠”,“服食宜从俭素”是“廉”,“损友必须拒绝”是“节”,把中华民族传统美德与理学教育所倡导的道德规范融为一体了。又以儒家道德规范来塑造生徒的品格,进行道德修养,这是学规的最大特点。

学规关于学习态度和方法的条文,同样也很有特色,不仅具体,而且贴近生活。“日看纲目数页”,说的是要求生徒读书要有计划、持之以恒,坚持将所需读的书一篇一篇地读完。“读书必须过笔”,意即读书要动脑和动手,把学与思结合起来。“会课按刻蚤完”,是说一日事一日毕,不要拖欠作业,不可荒废光阴。“夜读仍成晏

活着的学规

□彭世文

起”,说的是学习要刻苦用功,切忌一曝十寒。“疑误定要力争”,是劝导生徒学习要穷根究底,不可不求甚解,浅尝辄止。如此等等,文字不多而寓意深刻,文笔通俗而富含哲理,生徒易读易懂,也易接受。这些条文讲的虽是学习态度和方法,但也是对生徒如何做人、如何处世的生动的品格教育,因而受到生徒的拥护和自觉遵守。

从学规制定的1748年到书院改制的1903年,这一学规共执行了155年,其强劲的文化辐射力能穿透人的精神领地,最终规范人的行为。1903年至今,这一学规,又在讲堂的壁上静候了一百多年,在教育渐渐走出困境和冷漠之后,人们的视线再次投向它,甚或有国家领导人驻足碑前,逐条抄记。

一切都在与时俱进,2005年教育部颁布了新的《普通高等学校学生管理规定》,突出了人文关怀;新《高等学校学生行为准则》则对大学生政治、思想、学习、道德、健康等八方面提出原则性要求。有意思的是,这些条规的内容与《岳麓书院学规》有异曲同工之妙,值得玩味。



《岳麓书院学规》拓片——碑高58厘米,宽63厘米,碑文共127字。学规正文18条,每条6字,共108字,是现存中国书院学规中字数最少的学规。

各行各业都要读史学史

“无论是从事自然科学或技术,还是社会科学,各行各业的人都要学历史,学