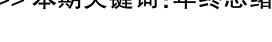
>>> 本期关键词:年终思绪



年关将至,东拉西扯,自然扯到年终 三件事:交债、算账、分赃。三件事注 定要填一堆表格。

即将到来的新年,或随之而来的新春,于我并非除旧迎新,只是我生命中平缓的起伏。



CYBER-DISCUSSING

业绩为工分 成果乃粮食

文双春

什么是"科研业绩"? 什么是"科研成果"? 它 们之间有什么区别和联系?

近日跟一位根正苗红的工农兵大学生出身的老兄和一位美帝国主义培养的"牛龟"(大牛海龟)"锵锵三人行"。年关将至,东拉西扯,自然扯到年终三件事:交债、算账、分赃。三件事注定要填一堆表格。"牛龟"比较天真、认真、较真,对填表一事感觉很不爽,抱怨回国后填表的时间和频率比起写论文来要多得多,年年岁岁,年头年中年尾,填表已经成了科研人员年年干月月干都似迷魂阵,让人摸不着头脑,如很多表格中的"料水业绩"和"科研成果",到底是咋回事呀?填表就能填出"科研业绩"和"科研成果"?

龟兄请淡定!汝等海龟海外归来,无论是精忠报国,弃暗投明还是入乡随俗,都应首先要明确立场,其次要调整心态。凡事没有对错和好坏,皆因立场和心态之不同。汝等海龟长年受资本主义腐朽没落的价值观,人生观、世界观的洗涤,海归后又企图用腐朽没落的资本主义那一套来侵蚀甚至占领我先进的社会主义科研阵地,势必损人不利己。

工农兵老兄毕竟根正苗红,进一步给"牛龟" 上了一课。就填表而言,不仅是必要的,更是重要的。填表,首先是科研工作的一部分,而且是至关重要的一部分。报项目,报奖、报职称、报人才计划、报院士等,以及项目结题、年终考核、分赃分划、报院士等,和工作的重要组成部分,不填表,怎么评,怎么分?

其次,每一次填表都是一次总结,干革命工作,有总结才有提高。这个道理你应该从小就懂的。填表虽然不能填出"科研业绩"和"科研成果",但填表毋庸置疑可以大力推动科研工作的进步和提高。因此,填表一事值得年年干月月干天天干。

至于表格中的"迷魂阵",不一定是为了"迷魂"填表人而设计的,恰恰相反,体现的是以人为本。就"科研业绩"和"科研成果"而言,龟兄大可不必较真,但必须做到心中有数。的确,谁也没有告诉我们何谓科研业绩、何谓科研成果,以及它们之间究竟有何区别和联系,百度或谷歌,他不一定找得到正解。但要知道,很多事情,大家心知肚明就行,说破了就没意思了。表格中的"迷魂阵",与其说"迷",不如说"玄",考验的是填表人就短该倒霉。

"牛龟"被吊起了胃口,请求工农兵老兄以 "科研业绩"和"科研成果"为例破解表格玄机。工 农兵老兄正好话在兴头,hold 不住自己的话匣 子,以他特有的经历和经验一语道破:"科研业 绩"就是生产队员通过出工挣来的工分,"科研成 果"就是生产队员用工分换来的粮食。

"牛龟"毕竟是牛,听了工农兵老兄的妙解,立马顿悟:工分再多不能当饭吃,粮食再少总可饱餐几顿;科研业绩可能很多,科研成果也许是零?!工农兵老兄对着"牛龟"伸出大拇指:对头!项目、论文、专利、获奖、人才、实验室等等,"工分"可能挣得不少,但换来"粮食"也许不多。"粮食卫星"上了天、生产队员照接饿的事情曾经司空业惯,如今薪火相传。牢记历史,才能开辟未

具体落实到如何对付眼下年终三件事,积极稳妥的办法就是,"粮食"尽管不多,"工分"必须挣够。地球人都明白,挣"工分"容易挣"粮食"难!因此汝等"牛龟"一股傲气没有用,只顾"粮食",都视"工分",吃亏的只是自己。在咱中国,除非白痴,正常人都知道,一厂稻子和一斤红薯的"工分"是一样的,"工分"多,换回的"米米"就多。你了到中国的很多大学或部门走走看看,Nature(至少是 Nature 子刊)论文跟咱

中文 SCI 刊物论文记一样的"工分",因为它们都 是 SCI 刊物,因此交债、算账、分赃的作用不应有 ^{差别}

有响亮的科研成果时,可放肆鄙视科研业绩。反之,应只字不提科研成果,要突出强调科研业绩,包括项目多少个、经费多少万、论文多少篇,专利多少项等等,等等。

别人跟你 PK 科研成果时,你可扬长避短跟他 PK 科研业绩;别人跟你 PK 科研业绩时,你可趋利避害跟他 PK 科研成果。

向领导汇报时要多讲科研业绩,一则群众的 业绩就是领导的政绩,一则对牛弹琴,弹的人难 受,听的人烦躁。跟同行交流时应多介绍科研成 果,这个你懂的。

來,这个低豐的。 放服历史长河,只有极少数科研成果推动 了人类的文明和进步。因此,科研业绩多多,科 研成果是零,这是社会的常态。我们大可不必 愤世嫉俗,更没理由沾沾自喜,长远看,你我所 谓的科杯业绩或科研成果都将被扫进历史的 垃圾堆。

锵锵三人行,广告之后见…… (http://blog.sciencenet.cn/u/SoSoliton)

66 跟帖

[9]vcitym

工分—粮食论,有点意思!

[7]nukin

"俺们'千年学府'的确是将 Nature 和 Science 单独列出奖励单价,除此之外,所有 SCI 刊 物论文一律平等!"

俺们百年学府真的不一样。Nature 子刊和一般的 SCI 奖励差好几倍呢?

你老兄可以再调研一下其他高校,估计 Na-

ture 子刊和一般 SCI 期刊的奖励力度不会一样 滴。另:我只就事论事,至于管理部门脑子进水不 在讨论之列。

博主回复:你们"百年学府"毕竟太年轻呀! 还陶醉在精打细算这种庸俗的事情上。

君听说过曾经评职称数论文篇数的真人真事么?一海归小牛有 Nature 论文,但论文篇数只有7篇,不够8篇标准,另一发表8篇国内核心刊物论文的对手上了教授。评委没有错,坚守标准是硬道理!

[6]puk

"Nature(至少是 Nature 子刊)论文跟咱中文 SCI 刊物论文记一样的'工分', 因为它们都是 SCI 刊物,因此交债、算账、分赃的作用不应有差 别。"文兄开始忽悠了。一篇 Nature 可以挣几十 万真金白银,而一篇中文 SCI 也就是三五钱碎 银,能一样吗?

博主回复: "一篇 Nature 可以挣几十万真金白银", 可能是真; 而一篇 Nature 子刊, 可能跟一篇中文 SCI 一样, 也就是三五钱碎银, 不一样吗?

Nature 和 Science 已被神化,得到了领导和外行的认可,其他刊物在领导和管理部门眼中都一样! 科研人员不能搞出太多的不一样来死领导和管理部门的脑细胞。就用论文向学校换取银子而言,俺们"千年学府"的确是将 Nature和 Science 单独列出奖励单价,除此之外,所有SCI 刊物论文一律平等!一篇 Nature Physics等于一篇《物理学报》,不知其他年轻的"百年学府"如何?

[5]pph0259

相当精辟!! 尤其是前几天有幸参加一个科 技高层会议,那种切身感受和此文所述一模一 样!

又到一年 除旧时

阮 敏

我是一个很恋旧的人,于物于人皆有感情,所以极难舍弃什么。即将到来的新年,或随之而来的新春,于我并非除旧迎新,只是我生命中平缓的起伏。

平安夜之后是圣诞节,西方沉浸在节日的 欢愉之中。身在东方的我,不会被其感染,而 "80后"、"90后"甚至"00后"的年轻人,一如自 己的节日一样,早就盼望着它们的到来。

节日是什么?是快乐吗?如果是,这个世界上的人们就太可怜了,因为一年三百六十五天,称得上"节日"的时日真是太少了。

我很能理解各个民族,发明创造了那么多节日,从东方到西方,从非洲到拉美;从丛林到雪城高原,从海岛到沙漠深处,人们都有庆祝节日的那一天。节日是人们聚集在一起的时日,这样的日子总是那么短暂,以至于年复一年,我们重复地过着同一个节日,譬如2012年的新年。

过去五年,我写个人工作总结时,几乎三言两语地一笔带过了。然而,这五年于我的人生,确是一个飞跃,恋爱、结婚、生子,迈入了父辈们的轮回里。我知道,我必须对自己的家庭负责,必须面动现实的柴米油盐似的生活,必须十分有耐心地来养育孩子,把自己的一切需要都放到身后去。这样做,我没有任何怨言,因为它是人生所必须的。

我没有如有些人想象的那样,在忍受生活的煎熬,恰恰相反,这些年我是在享受人生。我比任何时候活得更真切,也比任何时候看得更明白,我能想的我都想到了,我不能想的也都遇到了,我无所畏惧!

我不怕岁月的年轮,催促着我迈向不惠; 我不怕生活的压力,打压着我让我承受;我不怕理想的航船,抛开了我驶向远方。我依旧还 是我,那个倔强的少年,仰望天边的云彩,幻想 着美好的未来!

我不相信有梦不好,我不相信重情不好, 我不相信执著不好,我不相信清醒不好。我恋 旧,是因为我的梦还在;我恋旧,是因为我的情 依然;我恋旧,是因为我的信念没变;我恋旧, 是因为我看得明白。

我从不因为自己,而故步自封;我从不因为自己,而唯利是图;我从不因为自己,而作时是图;我从不因为自己,而饮鸩止渴;我从不因为自己,而自甘坠落。我从不放弃自己,因为我热爱这个世界,尽管它充满了矛盾和缺憾。

我追求世间朴素的美,那些富贵与华丽, 于我如鱼刺哽喉。能够让我情不自禁落泪的, 总是心中那根"善"的琴弦。我不惧受到伤害, 痛在我是人生最好的一味药,使我有勇气去爱 那人世间最可爱的人儿。

我不因为水流逝了,人也随之漂移,我爱恋脚下的这片土地,它是我将来魂魄归息的故里。我所有的快乐不是怀念,而是勇往直前地开拓。

不要以为我恋旧,就不喜欢创新,而我所说的"新",是我永不停歇的脚步,是探索者独有的思绪。其实,我欢呼拥有一个全新的世界,而这个界限不是元旦,亦非春节。

我想丢掉的,永远是烦恼;我想拾起的,永远是责任——这才是爱最真切的誓言。

(http://blog.sciencenet.cn/u/hcrm)

填写年终教师考核表引发的博文

吴 超

刚填好了自己的年终者核表后,感觉意犹未 尽.不禁续上几句作为博文。

次,不宗埃上儿明作为何人。 这些年來,不管你愿不愿意、在不在意、接不 接受,每年年終绝大多數高校的管理部门都要把 教师教书育人、科学研究、各种业绩折算成阿拉伯 数字,并与钱去等价:上一节课多少钱、带一个研 宪生多少钱、发一篇 SCI 或 EI 文章多少钱、出一 部书多少钱、拿一项奖励多少钱、获一项专利多少 钱、进多少科研费值多少钱、钱钱钱,年终考核教 师的同时也拷问了学问值几个钱。幸好现在大家 可能习以为常了。

不过,对于潜心做教育或做学问的极少数人群,这种方式的考核对他们的人格毕竟有点"糟蹋"的味道。什么叫斯文扫地,这时就可以感受到一丝。试想,当管理人员告知你一节课值 M 元或指导一个学生值 N 元时,在此时什么"人类灵魂的工程师"等等的高帽、雅句所表达的崇高境界一下子就荡然无存。

还好,现在很多人都理解了,我们这个社会有多少不是用钱来衡量的呢?政府部门以 GDP 为业绩指标;高校炫耀其实力往往以多少科研经费为铁证,还有争什么平台、弄什么重点学科、申请什么课题,等等,何尝不是饱含有钱的目的在其中呢;诺奖也奖钱、最高科技奖也奖钱;等等。莫怪赵本山那句"钱不是万能的,可没钱万万不能"的台词一下子成了流行语。

正因为绝大多数教师毕竟是平平凡凡的人, 他们很需要基本需求,因此以钱为杠杆的考核方 式的确也很奏效,可这样久而久之教师的工作变成以应付考核而混混了。

其实,在任何时代,教师中也有个别不食人间烟火的人,他们的境界超脱了记工分的"低级趣味",但这种考核方式毕竟使他们很受伤,长期下去那种境界也会低俗化。在很多时候,学问与金钱比较起来往往显得十分苍白和无力。

这里我想说的问题是许多管理者在平常的工作时,就一味要求老师高风亮节,无私奉献,当灵魂工程师;可到年终时又把教师当做流水作业线的普通工人或教书匠来对待,这就不符合逻辑和产生矛盾了。

毋庸置疑,高校每年最大的业绩和成果是培养了多少合格人才,可高校的领导极少把培养了多少学生当做最主要的业绩,而是把拥有什么平台,得了什么奖,进了多少经费等拿来说事,这就把绝大多数教师的业绩给忽略了。即使学校有几亿甚至几十亿的科研经费,这与大企业大公司的产值比较起来能算什么?高校拿科研经费说事其实是有点"自我作酿"。

哈哈,现在很多高校的管理体系大都建立在 教师可能"干什么不轨之事"的前提假设的基础 上,从而制定出各种各样的管理和考核体系来加 以预防或告诫甚至惩戒,这种体系下也就导致高 校中很多本来是"办事"的角色却变成了"管理 员"甚至"官员",也使很多人对这种角色趋之若 鹜。其实把 OFFICE WORKER 变成 OFFICER 是不合适的;SECRETARY 在英文中主要是"粉 书"的意思,而我们把它当"书记领导"。

我期待着那一天,高校的教师们都没有基本 需求之忧,都能自觉劳动和不需要考核;高校管理 体系都是建立在为帮助教师解决其在工作中可能 会遇到各种困难或问题的前提之上,OFFICE WORKER 是完全为教学科研服务的。

我觉得人才培养或是科学研究的成果与艺术品是"一样一样的",有的是机器加工的模品,有的是价值连城的艺术品,它们在拍卖会上的价格可以相差无数倍。目前我们的考核制度恰恰把这种天壤之别给磨平了,这也抹杀了很多珍贵的东西。 (http://blog.sciencenet.cn/u/After50)

量量 跟帖

[26]xuyingxiao

"即使学校有几亿甚至几十亿的科研经费,这 与大企业大公司的产值比较起来能算什么?"—— 顶这一句。

[22]uxinhenry

高校行政层面缺少服务意识的原因之一,应 该是高校行政化主导了教学科研活动。

[20]lbpml

这种醒悟是可贵的,但面对选择压力没有几 个人可以泰然自若,只有到了快退休的年龄才可 能务实工作。

[19]xds129

很赞同吴老师的观点,同时又感觉到在制度 的面前我们是多么的无奈啊……唯有以保持自 我,对得起自己的良心来宽慰自己。

[18]shangzh

不是左倾,就是右倾。不是吃大锅饭,就是彻底阶级分化。总在走钢丝。

[15]zfding

如果科研人员有科研的乐趣,没有考评、分级 也乐此不疲。中国过去实行过同工同酬,吃大锅饭 的社会实践,是否成功? 关键是人。

[14]stormxuhao

共产主义社会里面,也许能够实现您说的情况,哈哈哈,玩笑了!不过现在一个事实是,管理部门的人都是脱离教学实践的人,他们好像根本不知道教学是怎么回事,但是正是这些人来制定出一系列的政策,管理老师。有时候有些政策让人会哭笑不得。

[11]qiongjiaoshou

考核这种时弊不知道被多少个仁人志士 针砭过,但盛世中华依然如故,我行我素,像钢 铁长城一样我自岿然不动。浮躁的中国不懂艺术,不欣赏艺术,它心中只有钱和权,其他都是 浮云。

[10]zengfeng

师生双方完全自主互相选择可以优胜劣汰, 不需要第三方高高在上的强制性管制。

[8]stone2002

"哈哈,现在很多高校的管理体系大都建立在 教师可能'干什么不轨之事'的前提假设的基础 上。"这句话经典,现在学校里的一些政策,就当老 师跟小偷似的,officer们整天提防着你。

[6]gladstone

至少应5年作为一个考核周期,对于科研方面;对于人才培养方面,要滞后至少20年。考核,经常惹祸。

[5]biaomiankeyan

如果为提高论文项目业绩的话可以考虑半年一考,或者季度考核,反正有很多老师一年发很多 文章,每年可以搞到好几个项目,从"973"到校内 一概通吃,季度考核可以凸显牛教授们(他们主要 是校长、副校长、院长、所长、主任们)杰出的科技 贡献和水平。

[3]wxke111

培养多少人才?人才的定义是什么?这个拼爹 的年代,如果真按人才(标准),寒门学子有多少可 以成才,有多少学校愿意接受,恐怕寒门学子更无 出头之日!