

低碳发展，企业和政府须合力

□本报记者 潘希

大野信行是日立集团的全球副总裁，让他自豪的是，日立集团开发的自动用电量检查系统在整个日本北九州市智能电网里得到应用。

大野信行展示了两张照片，1960年的北九州市洞海湾污染严重，到现在连续两年获得日本环境大臣第一名，这番巨大的变化，他们为此付出了50年的努力。

“要想保证国民经济快速发展，同时还不污染环境，并且节约能源、资源，就是要发展低碳技术。”中科院院士、中国工程热物理学会理事长徐建中认为，以煤炭为主的化石能源结构对环境造成了污染，对人类生存构成了严重威胁，也是人类面临的共同挑战。

为了应对这个共同的挑战，在5月27日~28日举行的第十三届中国北京国际科技产业博览会“中国高新企业发展国际论坛”上，来自中国、日本、荷兰、丹麦等国的数十位政府、企业界和研究机构的专家学者，就低碳技术的应用等问题，发表了各自的观点和建议。

企业将低碳付诸实践

“北九州市在智能电网、家电产品再利用、水环境和交通等方面都采取了很多措施。”大野信行表示，日立集团在北九州市还参与了水处理领域的工作，与政府机构和其他企业合作建立了造水成套设备，并且进行验证试验。

除了北九州市，日立集团还参与到东京都环境城市建设当中，最主要的是在东京新宿区建立了地域冷暖气系统，并且研发了世界上规模最大的冷冻设备；日立集团在东京成立环保再利用

公司，专门从事家电的再利用。

“日本从2001年开始实施《再利用法》，此后的9年时间里，日立不断进行技术开发，还与其他家电厂家共同研究家电再利用的框架计划。”大野信行说。

其实不单是日立集团，在目前全球气候变化的大背景下，越来越多的企业正在采取利用研发先进技术进行革新的做法，并将其用于环境产业。

2010年上海世博会上，中国国家馆和最佳实践区中展示了微藻制生物柴油技术，当绿莹莹的液体在装置中慢慢变为可被利用的生物燃料时，参观者无不赞叹。

“微藻技术在18世纪就开始被科学家研究，在上世纪70年代，美国已经用了20年的时间研究微藻制备生物燃料的可能性。”香港共感荧光科技有限公司CEO庄宁介绍说。

在庄宁看来，微藻制备生物燃料的最大好处在于可以减少相当一部分温室气体的排放。另一方面，微藻自身的产量非常大，相当于其他生物质30倍的产量。并且，它是一种可持续的能源，不与人和其他资源发生冲突。

“目前，国内已经有第一代和第二代的生物培育系统，但都存在一些问题，包括产量不稳定、温度不稳定、污染物很容易侵入、价格高等缺点。”庄宁说。

为了解决这些问题，庄宁所在的企业在第二代生物培育系统中进行计算，利用荧光技术，使培育系统的光效率有效提高14%，产量增加了3到5倍，而且在整个过程中不需要任何电能。

由于二氧化碳可以成为微藻的饲料，现在庄宁希望可以和火电厂合作，利用火电厂排放的二氧化碳生产微藻，进行第三代的生物培

育系统的开发。

“希望可以建立一个工厂进行规模化的生产，这样生物燃料的价格会下降得很快。另外，整个微藻产业除了可以生产生物燃油，还有很多其他用途，包括生产维生素、生物塑料和在医疗中使用的虾红素等，这些都是将来这个产业所发展的方向。”除了公司刚刚在美国申请了专利外，微软、摩根士丹利等大公司在微藻生物燃料上的巨大投资，令庄宁看到了微藻产业的希望。

改变能源结构专家“支招”

企业在为实现低碳而不懈努力，政府部门和科研机构也将低碳看作头等大事。

2009年与2005年相比，我国单位GDP能耗下降了14.38%，化学需氧量和二氧化硫排放量分别下降了9.66%和14.38%。

但是，这样的成绩还不足以让环保部总量控制司副司长刘长根感到满意。“虽然节能减排取得了阶段性成果，但我们面临的困难和挑战仍然十分艰巨，随着节能减排工作向纵深推进，面临的结构性和发展性的矛盾更突出。”

根据2008年的统计数据，我国一、二、三产业所占比重分别是10.3%、48.6%和40.1%。可见，第二产业依然是我国经济发展的主导力量，在第二产业的内部重化工产业比重约68%，占据主要地位，并且仍然保持着较快的增长速度。

刘长根说，近年来，重化工产业的增长速度高于工业的平均增长速度，特别是2009年第四季度以来，主要重化工产业产量高速增长，导致我国能耗水平和污染物排放总量不降反升。另一方面，我国的能源结构主要以煤炭为主，2008



可以在淡水、咸水或处理过的污水里生长、不会与粮食作物争地、还可以吸收二氧化碳的藻类，将成为未来生物能源的最佳选择之一。

年我国煤炭消费在一次能源中消费达到67.6%，比世界平均水平高出近40%。

徐建中的观点与刘长根不谋而合。“中国的能源矛盾主要有两个：一是供需之间的矛盾非常尖锐，能源生产和需求之间的缺口不断扩大；二是以煤炭为主的化石能源结构造成严重污染，温室气体排放导致全球气候变化。”徐建中认为，建立可持续发展的能源体系最为重要。

在徐建中看来，我国能源体系的可持续发展可分为三方面内容：第一，无碳低碳能源结构，主要是无碳可再生能源，也包括一些低碳排放的化石能源；第二，我国要建设以智能电网为代表的下一代电网；第三，提高能源效率，科学用能。例如，要减少不可逆过程造成的能量损失，并把高温部分用来生产二次燃料和电力等。

刘长根认为，要实现节能减排就必须推进经济转型，经济发展转型不仅仅是产业结构调整升级的问题，也包括生产方式、生活方式、消费方式、流通方式的调整转型。

“互联网不仅是推进节能减排的重要技术，也是推进发展转型的重要载体，同时还是推进低碳经济的重要领域。”之所以这样说，刘长根认为，互联网能够有效地改变传统的流通方式和运作方式，有利于低碳经济的发展，促进公众和社会节约资源，保护环境。

除了互联网，发展生态工业令徐建中颇为赞同：“比如，在四川井盐工业区，我曾提出酸碱平衡办法，这个办法可以改进过去方法的缺点，将排放物种的有害物质利用起来，从根本上解决了污染的问题。”

“发展可再生能源是我国能源的希望。”位于北京延庆县的太阳能热发电示范电站虽然还有包括聚光方式等科学问题需要进一步解决，但它是我国尝试发展可再生能源的一个重大举措。2008年，我国风力发电能力已超核电，徐建中认为，2020年风力发电将超过1.5亿千瓦，“这个市场是非常巨大的”。

按照徐建中的说法，“希望在本世纪中叶我国可以实现化石能源和新能源并存且各占50%的能源结构”。

企业应在发展循环经济中勇担社会责任

□本报记者 刘丹

近期，第五届中国循环经济发展高峰论坛在北京举行，论坛以“发展循环经济，应对气候变化”为主题，探讨了在新形势下如何加快推进循环经济由试点向行业及区域发展的模式及路径，与会人士呼吁企业在发展循环经济中要勇于承担社会责任，着力推动绿色发展，努力提高资源利用效率和保护生态环境。

国有大型企业须率先垂范

目前，我国高耗能、高污染行业的节能减排任务依然艰巨。国家重点大型企业监事会主席寻寰中认为，国有重点大型企业在国民经济中的地位，决定其必须在发展循环经济的实践中率先垂范。“这不仅符合国家利益和政策需要，对企业

自身的发展也大有裨益。”寻寰中说。

“近年来，中铝集团、中粮集团、神华集团、中石化、宝钢等一大批央企在发展循环经济方面作了不懈努力，值得肯定。”寻寰中指出，国家重点大型企业要依托自身资金、技术、人才优势，大力发展战略性新兴产业，推动产业结构优化升级，转变经济发展方式，落实节能减排措施，发挥行业带头示范作用。与此同时，国有重点大型企业还要积极帮助中小企业建立循环经济产业链，优化资源配置，通过其示范作用来带动影响全国各行各业走向集约化发展和内涵式发展的道路。

寻寰中特别强调，发展推动促进循环经济的根本所在是要有体制的支撑、机制的营造、环境的铺垫和建设。若要推进循环经济快速发展并在全社会取得真正的实效，相应公共政策的调整和进一步完

善是重中之重。

实现绿色工业的根本途径

工业和信息化部节能与综合利用司副司长高东升则认为，发展循环经济是中国实现绿色工业的根本途径。

高东升在主题发言时坦言，由于历史的原因，中国经济发展走的是一条依靠投入和消耗，忽略环境成本影响的粗放式道路。经过30多年的快速发展，中国已成为资源消耗大国，环境问题越来越突出，短缺的资源，恶化的环境严重阻碍着经济进一步发展。

数据显示，工业是中国资源消耗和污染物排放的主要行业，能源消耗占全国70%以上，二氧化硫和COD排放分别占全国排放总量的86%和37%。2009年每万元工业产值增加用水量为116立方米，高于发达国家的平均水平，工

业废水排放占全国总量40%以上，仍有8%左右的废水未达标排放。目前废旧手机及相关充电器电池每年产生的电子垃圾量高达两万吨，可以说中国工业目前是典型的高消耗、高排放、利用率低的粗放发展模式。

高东升认为，我国自2009年开始实施循环经济促进法后，在行业、企业及地方等各个层面都涌现了许多典型的发展案例，起到了示范和带动作用，但从总体来看，还面临一些突出的问题，从工业领域来讲，还没有在全行业树立循环发展的理念，缺少适用可行的循环经济技术，国家支持循环经济发展的相关政策还没有完全落实等等。

新兴产业面临机遇与挑战

“对中国而言，人口众多，发展速度快，各种资源的消耗以几何速

度在增加，在如今资源匮乏、各类能源价格飙升的情况下，发展循环经济是虽艰难但必须走的一条路。”国家发改委能源研究所副所长李俊峰指出，必须正视循环经济、绿色发展、低碳经济之路的难度。他认为，发展循环经济，必须走创新之路。

李俊峰认为，在发展循环经济方面，我国已取得不错的成绩。但进一步节能减排的难度很大。“到2020年，实现单位GDP能耗下降40%~45%的目标有一定难度。”为此他建议，必须切实完成由快到好的转变，转变经济增长方式。必须发展和培育一批新兴产业，包括新能源、新材料、新装备以及环保、创意文化、金融服务等产业，都需要做到能循环、少排放、可持续发展。

“发展循环经济不是一蹴而就的，众多产业都需要技术、产业、机制上的创新，历经长期的发展，才能实现战略大转移。”李俊峰说。

(上接 C1 版)美国商务部《清洁能源出口指南》也指出，中国现在缺的是能源效率技术和能源管理专长。

但是，在对外能源合作中，中国也有自己的筹码，那就是庞大的新能源和清洁能源市场。中国政府已经决定，到2020年单位国内生产总值二氧化碳排放比2005年下降40%至45%。这个雄心勃勃的政府节能减排计划，意味着将逐步淘汰高污染、高能耗的设备和技术，这为清洁能源技术提供了新的市场机会。据美国商务部测算，中国清洁能源市场规模到2010年将达到1860亿美元，到2020年达到5550亿美元。这块市场对急于走出经济危机的美国来说，无疑是巨大的诱惑。

从表面上来看，中美两国各有优势，一个拥有庞大的市场，一个拥有先进的技术，应该一拍即合。但实际上，中美之间的能源合作并不是那么容易，还存在一些比较明显的分歧，如果不能得到妥当解决，将会影响到未来合作的成效。尽管双方的利益相互捆绑，但着眼点大相径庭，博弈的焦点之一体现在清洁能源核心技术的转让上。

一方面，中国认为美国的高技术出口管制阻碍双方的能源合作。多年来，美国的高科技出口问题严重政治化，20个大类的高科技产品不得对华出口。面对巨额贸易顺差，尽管中国希望通过进口清洁能源设备和技术来平衡中美贸易，但是美国对华高技术出口管制常常让中国感到无所适从。如果在清洁能源方面的高技术出口不能得到突破，美国的企业将很难进入中国市场。

从中美战略与经济对话看中美能源大博弈

在此次战略与经济对话中，中国对此问题的关注已得到美国方面的积极回应。美国商务部长骆家辉也承认，基于冷战背景的美国出口管制体系，难以匹配日益变化的国际环境和科技形势，已阻碍了包括新兴技术在内的美国公司的出口；骆家辉还表示，美国正在对出口管制制度进行全面评估，将积极推动相关改革，以减少不必要的限制。虽然目前这只是“口惠”，没有落实到“实至”的层面，但也反映出美国急于打开中国新能源市场的心情。

另一方面，美国则认为中国提出的自主创新政策影响了一些在华美资企业的利益。2009年11月，中国科技部联合国家发展和改革委、财政部开始在全国范围内进行自主创新产品认定工作，最终形成了《国家自主创新产品目录》。这是中国政府实现可持续发展、节约能源的国家发展战略，而美国却认为中国的做法是在排斥国外投资，是变相搞贸易保护主义。其实，中国提出的自主创新与国际合作并不悖。自主创新是一种理念和态度，即创新的过程需要由自己主导，创新的目的是为了满足自己的需要，创新的成果属于自己或能够为自己所用。中国愿意在能源领域开展广泛的国际合作，但强调要赢得合作中的主动权。

在清洁能源领域，中美除了正常的贸易外，还有很多是非贸易的，包括技术、投资、研发上的合作等，这必

然会带来更深层面的合作，美国担心属于自己的知识产权在这个过程中受到侵犯。其实，中国的自主创新尊重别人的知识产权，采取技术引进消化吸收再创新的创新策略是在尊重对方知识产权的基础上进行的，强调的是中国企业要花大力气做好消化吸收再创新的环节，要求国内的科学家、工程师发挥创造性，作出原创性的成果，而不是简单的模仿，要有自主知识产权，避免为了引进而引进，一代接一代的技术引进现象，防止形成对技术引进依赖的局面。

为了鼓励本国能源企业进行自主创新，目前中国的法律法规对外国投资者再生能源、直接投资生物柴油作出了一定的限制，对进口新能源相关产品征收关税。这也引起了美国企业的担忧，认为这会影响到对华贸易投资的公平与透明。但事实是，中国的清洁能源产业还处于非常幼稚的时期，需要政府对其进行积极扶持。国内清洁能源企业确实在税收上享受一定的优惠，但这些税收优惠对于这些企业的初期发展至关重要。在国内企业还缺乏足够竞争能力的情况下，如果不加约束地放开市场，美国能源企业必然会遭到巨大的冲击。美国和世界上许多国家也都针对特定产业采取扶植措施，美国不应该是以此为借口，对中国倡导的自主创新政策指手画脚。

目前，美国已将清洁能源产业上升为“国家战略”，在奥巴马去年签署的《复苏法案》中，清洁能源投资达

800亿美元，美国很可能利用政策倾斜迅速占领技术标准高地，在清洁能源领域设置技术壁垒。因此，中国不可能将新能源核心技术完全拱手让人，在大力发展自己的清洁能源产业的同时，必然要防范美国滥用技术优势地位。有一部分中国专家指出，美国给中国的都是一些要淘汰的技术，真正的先进技术不可能给中国，因此必须是在引进、合作开发一部分的基础上自己主导开发核心领域。

确实，中国坚持自主创新政策是源于以往对外合作的经验和教训总结。所谓“以市场换技术”，更多时候只是中国的一厢情愿。在很多产业链，合资企业生产的产品占领了中国的市场，核心技术却仍牢牢地掌握在外方手中。由于谁掌握核心技术，谁就拥有定价权，石油、铜、玉米、大豆等大宗商品都体现了这一点。痛定思痛，中国在新能源这一战略领域的对外合作中，不可能不考虑长远利益，必然要重视自主创新，以拥有关键领域的自主知识产权。

另外，中美在设定全球与双方减排目标问题上仍存在一定分歧。中国坚持自主承担作为发展中国家的减排义务，美国却要求中国承担不合理的强制性减排责任。而且，碳关税也成为影响中美贸易关系的重要因素。2009年6月，美国众议院通过《清洁能源安全法案》，授权美国政府对于出口到美国的产品可以自由收取碳关税，一吨二氧化碳征收10~70美元。美国设置碳关税的核心便是通过

控制排放量，促使其他国家从美国进口环保技术和设备，这必然会对中国制造形成直接冲击，严重损害中国等发展中国家的利益。

通过新一轮的中美战略与经济对话，中美已形成了战略、经济、能源等3份成果文件，签署8个合作协议，取得了26项具体成果，其中能源合作更加突出。中美发表能源安全合作联合声明，同意加强在稳定国际能源市场、保障能源多元供应、合理有效利用能源等领域的合作。根据中美签订的新协定，中美同意共同投资，建立联合实验室，共同支持研发活动，并主要集中在新能源的三个领域，包括新能源汽车特别是电动汽车、建筑节能技术和清洁能源论坛、中美电动汽车论坛以及中美新能源论坛。

因此，中美能源大博弈的结果是合作。在全球化的背景下，合作是大潮流、大趋势，新能源和清洁能源作为世界经济新的主要驱动力，作为世界应对气候变化和环境保护的主要手段，既能给美国企业创造更多的利润和就业机会，也有助于中国提高能源使用效率，符合两国的共同利益。

但不容忽视的是，在能源领域，中美之间存在着竞争与合作并存的“竞合关系”，摩擦事件仍将不断发生。在以后的时间里，两国将保持动态博弈的均衡关系。作为世界上最大的发展中国家和最强的发达国家，中美之间的竞争不可避免，因此需要双方坐下来进行协商和谈判，只要加强互信，找到合理的利益切割点，最后的结果并不必然是一个“零和博弈”。

非常规天然气资源开发前景可期

□本报实习记者 彭丽

在日前举行的第十三届北京科博会能源战略高层论坛上，致密砂岩气、页岩气、煤层气等非常规天然气资源的开发利用备受关注。

中国科学院院士、中国石油企业协会会长胡文瑞指出，非常规天然气资源具有低碳、洁净、绿色、低污染的特性，开发利用技术也日趋成熟，是我国新能源发展的重要方向。

非常规天然气开发潜力巨大

非常规天然气资源是指尚未被充分认识、缺乏可借鉴的成熟技术和经验进行开发的一类天然气资源。主要包括：致密气、煤层气、页岩气、天然气水合物等。

全球非常规天然气资源主要分布在加拿大、俄罗斯、美国、中国、拉美等国家和地区。据估算，目前全球非常规天然气产量每年约为3242亿立方米，约为常规天然气资源量的4.56倍。其中，煤层气资源量为256.3万亿立方米，页岩气资源量约456万亿立方米，致密气资源量约为209.72万亿立方米。

自2004年以来，中国天然气产量每年以两位数的速率增长。到2009年中国气产量达到830亿立方米，非常规天然气资源量为常规天然气的5.01倍。

专家介绍，我国在致密气开发方面走在世界前列，其资源量约为12万亿立方米，广泛分布于鄂尔多斯、四川、松辽、渤海湾、柴达木、塔里木及准噶尔等10余个盆地。2009年致密气产量达150亿立方米，其中大部分来自鄂尔多斯和四川盆地。

而我国煤层气开采的潜力更大。数据显示，埋深2000米内可开采的煤层气资源量为36.8万亿立方米；1500米内可开采的煤层气资源量为10.9万亿立方米。2009年底，我国累计探明煤层气储量1700亿立方米，资源探明率为3.2%，主要分布于鄂尔多斯盆地东部和山西沁水盆地。

胡文瑞表示，中国在非常规天然气方面的潜力巨大，具有后发优势。目前中国致密砂岩气已进入规模开发阶段，煤层气、页岩气的开发利用正在起步，天然气水合物等资源的基础研究工作也正逐步展开。

勘探开发技术已趋成熟

2020年中国将进入天然气生产大国行列，预测产量将达到1800亿~2200亿立方米，在能源结构中的比例将由目前的3%上升到8%~12%，其中非常规天然气将成为主要贡献者。

我国常规油气勘探开发已经历百年历史，积累了丰富的勘探开发经验，加上借鉴国际公司的先进技术，我国在某些领域已掌握了具有世界先进水平的技术，形成了一些低成本技术体系和低成本管理体系为核心的典型开发模式或示范区。

胡文瑞表示，开发非常规天然气资源是中国发展低碳能源的最佳选择，而且相关基础条件已经趋于成熟。主要表现为五个方面：一是与常规天然气有差异，但在成藏、开采机理上基本相似；二是与常规天然气的开发技术接近，可以移植、复制并改造；三是可以直接利用现有的常规天然气管道、销售网络基础设施；四是国家大力支持，已出台并将继续出台多项优惠政策；五是国外非常规天然气开发利用已形成了多项低成本技术，可以借鉴。

专家建议明确国家层面扶持政策