

科学时报

■ 网址: http://www.sciencenet.cn ■ 国内统一刊号: CN11-0084 ■ 邮发代号: 1-82 ■ 中国科学院主管 ■ 科学时报社出版

主办:
中国科学院
中国工程院
国家自然科学基金委员会

2010年3月10日
星期三
庚寅年正月二十五
总第4873期
今日八版

今日导读

A4版 1917:从“消灭国家”到“官僚等级名录制”

苏联政体的本质是官僚政治,只有直面这个现实,才可能解释苏联的成功与崩溃。

B1版 海西:加快建设现代化海洋产业基地

中国致公党长期以来一直密切关注我国的区域协调发展进程。今年两会,中国致公党又报送了《关于加快海峡西岸经济区现代化海洋产业基地建设的提案》和《关于进一步推进安徽参与长三角区域合作与发展的提案》等。

本报精彩文章请关注央视《媒体广场》

播出时间:新闻频道 6:20-6:45 综合频道 7:20-7:45

中国工程院院士许绍燮:

智利海地汶川地震并非各自孤立

□本报记者 王静

智利8.8级地震后,许多人不由自主联想到不久前发生的海地地震和我国的汶川地震,并联想到电影《2012》中的情形,有人甚至感到世界末日似乎即将来临。网络信息显示,人们想知道,智利、海地和汶川这样的大地震之间是否有某种联系?地震预报还有没有可能?带着这两个问题,《科学时报》记者近日采访了中国科学院院士、中国地震局地球物理所研究员许绍燮。

“不能只盯着地下”

“作为地震研究专家,您觉得智利地震与海地地震、汶川地震是否有关系?”记者问。

许绍燮说:“我认为地震具有双重性,即具有演化性和重演性。智利在1960年发生了9.5级地震,现在又出现了8.8级的大地震。汶川附近地区历史上也发生过大地震,海地同样是发生大地震的地方,不止一次发生过地震。这些地方,在不同时间,但在很接近的

全球主要地震活动带



地点发生了地震,也就是说,地震具有重演性。同时,每次地震又有不同,因为整个宇宙在演化,地球在演化,地震也在演化之中。因此,我们研究地震,不能凭经验,需要带着演化的观点观察分析这些地震。大地震是全球尺度的产物,智利、海地、汶川地震不可能是各自孤立的事件。”

关系进行过一些探讨。

他介绍,历史资料显示,地震活动与太阳活动的百年、四季和昼夜相关联。在百年尺度上,太阳黑子活动在最低时期,大地震进入活跃期;大地震发生在夏至和冬至附近的远多于春分和秋分;大地震多发生在正午以后与夜间。这些现象是巧合还是有某种必然联系,虽尚无结论,但很值得探究。

对预报信心坚定

许绍燮说:“汶川、智利地震后,我对地震预报信心更加坚定。”

他认为,地震预报研究的进程是不可逆的。虽然社会上,包括地震学界内部也一度出现消极心理,但地震学家对地震预报的研究肯定不会停止。在学术界对于地震的预报只有30%左右的准确率。很有可能,地震学家获得的有效信息仅仅只有30%,致使地震预报一直无法突破。那么,还有70%的信息可能在哪里?许绍燮对地震与太阳活动的

理由并非不可怕。”对此,他一一进行了阐述。

虽然大地震是稀有事件,但目前,随着技术的进步,所有地震都能被记录下来,8级以上是有稀有事件,但7级、6级是常态,5级地震天天在发生,案例不是问题;关于地球不可人的问题,实际上,地震发生后,科学家不去实地就能快速反演出地震错动或破裂的过程,计算出破裂的长度,可以把地下发生的地震讲得很清楚;关于自组织、无标度、无结构的问题,我们监测到的地震活动是分层的。大地震不是任何地方都能发生的,大地震不是任何时间都能发生的。这说明地震的发生是有结构、有规律的。

他说:“的确,地震预报是科学难题,目前水平还满足不了需求,但这是提高精度的问题,不能否定地震的可预测性。如果大家都放弃,就永远无法突破。”

许绍燮表示,随着时间的推移,人类距离地震预报的距离愈来愈近。同时,对地震的认识需要积累。只要一步步往前走,道路只会越来越通畅。

科学时评·两会观察

遏制炒房须重课物业税

□金拓

今年两会,遏制房价成为重头话题。记者们问题多多,管理层不断放出豪言壮语,如“政府(遏制房价)的决心更大”等。只可惜,相对于巨大的声势,未见实实在在的新措施出台,甚至哪怕是被讨论。管理层提出的办法仍然是几年来所实行的提高交易环节成本的办法。那套办法已经被实践反复证明行之无长效,或许暂时治标,但积累炒作能量,一有机会房价再一次大浪滔天。

为什么提高房屋交易环节成本对于遏制房价上涨没有根本效果?昨天网络传来消息——文强拥有十几套房产,陈文刚拥有二十几套房产,为这一问题作了最好的注解。这一消息也许在细节上与事实有出入,但是社会上层中许多人占有套非基本居住性住房的事实不会差,这些住房在不断提升的过程中绝于人们的居住需求也是事实。这一消息结合不久前一位地产商在《上海第一财经》的断言——“只要有投资价值,房价一定会涨”,极为雄辩地证明:房价上涨的原因不在于基本居住需求(如建设部长说的那样),而在于房屋脱离居住设施的本质性质,变为直接或间接的生财工具。如此形势下,增加交易成本无选择性地打压房地产市场,一方面暂时抑制了短期炒作,另一方面却减少了对需要购房居住的人们的供给。

什么才是技术上安全、有效,既遏制房屋炒作,又维护人民安居乐业的办法呢?只有一个选择,那就是增加非基本居住性住房的成本。比如:基本居住面积内不缴税,基本居住面积之上征之以大幅累进的物业税。

令人百思不解的是,管理层既然在房价问题上放出那么多豪言壮语,为什么在物业税的问题上那么投鼠忌器,连大声讨论都做不到?为什么一再在已被事实证明行之无长效,比解决问题更积问题的办法上兜来兜去,不肯对已被多国实践证明唯一有效的办法投之以关注呢?



金拓 上海交通大学教授

产学研结合障碍须立法突破

今年两会上,全国人大代表、上海交通大学党委书记马德秀提交了一份制定《产学研合作促进法》的议案,这是我国首份制定关于产学研立法法的建议。《科学时报》记者为此采访了马德秀。

马德秀说:“从1992年起,国家经贸委、国家科委、国家教委和中国科学院等部门开始组织实施产学研联合开发工程。近年来,产学研合作活动日益活跃,合作模式不断创新,取得了长足进步。但是,从产学研的合作模式到运行机制,从利益分配原则、风险分配机制到知识产权保护,还存在着许多亟待解决的问题。尽管产学研合作的政策法律环境逐步改善,但尚未形成优化和完善的制度环境。”

马德秀建议,有必要将《产学研合作促进法》的制定列入全国人大常委会立法的重要议程,为建立企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系提供强大的法律保障。

立法时机成熟

马德秀说,产学研合作不仅是围绕技术创新而展开的一系列经济行为的总和,也是一系列法律行为的综合,涉及到多种多样的法律关系。这些法律关系或单独、依次呈现,或交叉错综呈现,往往不能通过市场行为自发解决,需要通过一系列法律制度的安排,确立必要的准则,规范和约束产学研合作行为,促进和推动产学研合作的健康、可持续发展。

“当前,我国已具备制定《产学研合作促进法》的条件。”马德秀认为。

马德秀举例说,我国修订后的《科学技术进步法》第三十条就明确规定:“国家建立以企业为主体、以市场为导向,企业同科学技术研究开发机构、高等学校相结合的技术创新体系,引导和扶持企业技术创新活动,发挥企业在技术创新中的主体作用。”构建和完善促进产学研合作的法律平台已列入新时期大政方针。因此,对于技术转移与科技成果转化最为有效的产学研结合创新进行法律规范十分必要。(下转 A2版)

两会三人谈·企业自主创新

全国政协委员、华旗资讯集团总裁冯军:

要支持创新型中小企业“走出去”

今年两会,大家都格外关注民生问题。但我要提醒的是,千万不要忘了经济走出去的问题。现在是中国企业走出去的最好时机,因为中国经济已先于全世界回暖,这时候走出去既可以拉别人一把,也可以极大带动国内经济的发展,希望国家建一批孵化器,如创新企业服务中心,帮助中小企业走出去。中国经济面临的挑战是能否抓住国际化的机会。一般人认为,“冲出国门,走向世界”是大企业的“专利”。但我认为中小企业有走出去的实力和可能性。1964年东京奥运会后,日本抓住了这个机会,索尼、松下等企业发展起来了——当时索尼的年营业额才两亿美元,实际上是中型企业,但后来它却带动了整个日本经济的发展。同样,1988年汉城奥运会后,韩国也抓住了这个机会。但是,2004年雅典奥运会后,希腊却没

全国政协委员、上海微创医疗器械有限公司董事长常兆华:

自主创新关键在人

自主创新首先是人的问题。其实,自主创新的标准很高,不能仅仅是一般水平的人才,而应该是具有超前意识、国际一流水平的人才,这方面我国是比较薄弱的。不过,我国开展的“千人计划”很有成效。目前,因为这个计划回来了一批人,将来还会有更多的人回来。这对我国人才欠缺是一个很大的补充。

我国另一个比较薄弱的环节是基础设施不到位。研发不是单一的,是系统的,牵涉方方面面。我国由于积累不足,整体较为落后,尤其是硬件条件。现在,国家不缺钱,但需要探讨如何才能更准确地把钱花到点子上。

总体来说,人才匮乏、配套设施不到位是导致我国创新能力不足的两个主要原因。但是,相对而言,硬件设施不到位是共性问题,对所有人都一样。唯独人才政策的差异带来了企业发展的不同。大家都感到高科技行业配套设施比较薄弱,但做得好的都是引进人才方面有独到之处的企业。因此我认为,自主创新的关键在于人。

同时,企业也不能只依赖政策支持而不先练好内功。我的理解是,政府的政策应该是锦上添花的,因为国家政策是公平的,对每家企业都一样。(下转 A2版)

全国政协委员、江苏擎天信息科技有限公司董事长辛颖梅:

中小科技企业 扶植力度还须加强

企业是自主创新的主体,中小企业更是自主创新的生力军。据统计,欧美发达国家的技术创新95%来自中小企业。而在我国,根据2008年的统计数据,中小企业提供了全国66%的发明创造,74%以上的技术创新和82%的新产品开发。今年,温总理在政府工作报告中也提出了要促进中小科技企业的发展。针对中小科技企业在发展中面临的难题,我提出下列建议。

其一,核定中小科技企业员工五险一金的标准。相对于传统行业而言,科技企业研发人员的工资标准相对较高,中小企业若想吸引人才必须提供和大型企业相近水平的待遇。而中小企业在初创时期资金比较困难,还要缴纳工资总额的63%作为工资附加费,对于一年薪20万元的研发人员来说,企业要承担32.6万元的工资成本,对中小企业来说实在困难。据我们了解,大型国有企业和高等院校都是按照基本五险一金一金,我们建议有关部门针对中小科技企业核定五险一金标准。这样可以有效缓解中小企业资金压力和成本支出。

其二,尽快出台中小企业科技创新专项资金的执行办法。资金

有抓住时机。2008年北京奥运会如此成功,如果抓不住这个机会就太可惜了。

虽然以前一些民营企业国际化的道路走得并不成功,但并不意味国际化不适合中国大量的中小型企业。在这一问题上,中小企业走出去面临的困难:一是签证问题,二是安全问题。因为大量的创新型中小企业在开拓国际市场的过程中,经常面临自己的力

量很难克服的问题,阻碍了中国品牌在全世界的崛起。目前,商务部已经帮助了一批制造业企业走出去,科技部也非常想帮助创新型中小企业走出去,但还不具备这个条件。

在提案里,我提出了“孵化器”的概念,即由科技部牵头,商务部和外交部配合,在全世界尤其是欧美发达国家建设一批“中国创新创业服务中心”。首先,帮助解决签证问题;(下转 A2版)

全国政协委员、江苏擎天信息科技有限公司董事长辛颖梅:

抑制房价 有助缩小收入分配差距

□李长安

在今年的两会上,如何平抑居高不下的房价和缩小收入分配差距成了众多代表委员的关注焦点。这不仅是目前公众呼声最高、最关注的问题,也是在后金融危机时期如何使国民经济重新走上健康稳定发展的必然要求。

从表面来看,尽管采取了多种措施,但当前我国收入分配差距仍呈现不断扩大的趋势。从原因分析,导致我国收入分配差距扩大的主要因素包括:户籍分割形成的城乡差距、行业不同特别是垄断形成的行业差距、地区分布形成的地区差距以及个人禀赋特征差异形成的个体特征差距等。此外,还有一点需要特别指出的是,劳动者之间的家庭财富差异也是导致贫富悬殊的隐性因素。有研究机构的研究结果显示,我国城镇家庭2008年年均税后总收入接近7万元,为68875元,家庭净资产超过60万元,为607802元。在我国家庭资产构成中,房产是最主要的资产,占63%,而现金、活期存款和定期存款占比大约只有15%,其他资产约占22%。这表明,房产价值的多少几乎成了决定一个家庭财富多寡的关键因素。

相比之下,农村居民的房产价值却几乎可以忽略不计。其原因就在于农民的房产不能上市交易。准确地讲,农村居民的房产不属于“商品”,因而没有相对应的市场“价值”。除了潜在的租金外,还能表现其价值的就是可能的拆迁补偿。但即使是“幸运”地碰上了建设征地,农民得到的拆迁补偿也往往低于其价值。由于房地产价格的不断飙升,加剧了一些部门对农民的征地步伐,导致了至少4000万失地农民。而有关研究的估算表明,目前农村集体及农民所得到的农地征用价格大概为出让价格的1/10,而农地出让价格又大概是农地市场价格的1/5,每年全国被征地农民相当于放弃了至少30万亿元土地财产的收入。(下转 A2版)

其二,尽快建立国家省市三级联动的知识产权交易平台,产学研结合的首要条件是信息对称,但是现在高校和企业信息极不对称,希望有第三方机构把高校的成果和企业需要的知识产权有效结合起来,建议在国家层面建立知识产权交易平台,把散落在地方上的科研成果转化成生产力。(本报记者 陈欢欢/采访整理)

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

楼市理性回归势在必行

□陈国祥

全国两会召开前夕,温家宝总理与网友“谈心”,表示“我有决心任期内管好房地产”。应该说,这是一届政府的决心,理所当然应该成为正在召开的两会讨论的重要议题之一。当前的关键是如何切实落实中央两度采取的4条和11条措施,拉住房价这匹脱缰的野马。

第一,地方政府应该有所作为,坚决控制地价。“地王”拍卖后的召回,应该引起高度重视。土地是国家的资产,是人民世代传承的根基,不是随便倒腾的私有财产。地方政府要克服只顾眼前建设,急切回笼资金的短视行为;要规范土地转让的法规与程序,做到公开、透明;要防止、严惩土地转让过程中的违法、违规现象;要着眼长远、立足民生、控制地价,这是楼市理性回归和可持续发展的基础。

第二,通过物价、税收和贷款控制开发商、投资者的利润。房价离谱上涨,开发商和投资、投机者是最主要的推动者和最大的获益者。他们往往通过各种渠道和方法获取土地,利用群众的住房需求,借助投资、投机商的炒作,使房价一路飙升。据房地产业知名律师张捷的文章披露:目前热点地区50%以上楼盘都活跃着炒房团的身影,全国平均数字约为三分之一。炒房团参与楼盘一般是购买控制15%到30%的房子,保守估计炒房团在楼市中的市场份额在5%~10%,市场上存在3000亿元的炒楼操盘资金。建筑安装公司在伙帮助逃税,每平方米售价不足两万元,精装标准竟有8000元。为此,工商、物价、税收部门和银行应该制订相关政策法规,打破炒房团和开发商、建筑安装公司和开发商的联手壁垒。把房价从炒房团、开发商、建安公司的利益链中解脱出来,是实现合理回归的关键。

第三,理性购房是购房者必须端正的心态。离房价的受害者是真正的购房者,但推动房价过快上涨也有他们的力量。(下转 A2版)



陈国祥 江苏大学党委原副书记



两会报道

抑制房价 有助缩小收入分配差距

□李长安

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

□李长安

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

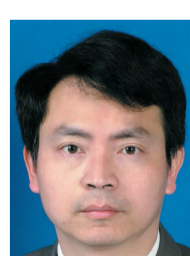
抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距

抑制房价 有助缩小收入分配差距



李长安 对外经贸大学副教授