

# 科教界代表委员关注焦点分析

□本报记者 王莉萍 祝魏玮 张巧玲 潘希 王卉 易蓉蓉 王静 洪蔚 实习生 魏倩

2003年非典疫情、2005年死刑存废、2007年股市上涨、2008年北京奥运、2009年经济危机都曾是全国两会的焦点。一年一度的两会上要讨论国事、决定国家建设和民生的重大方针政策。今年两会前媒体就推出了多项民意调查,将民意的关注点铺陈罗列。伴随宏观经济形势的逐渐企稳回升,诸如房产、教育、养老、就业等民生问题,也越来越成为公众回归微观个体福祉后的民意关注焦点。而与其相呼应的是,仅全国政协去年关于民生问题的提案总共就有1900件,大约占提案总数的1/3。

5000多位两会代表与委员们构成了中国前进的主导团队,人大代表们决策国家的大政方针,政协委员们则提供意见、参与监督。鉴于此,《科学时报》于2月23日~3月3日就科教界部分代表和委员关心的热点问题作了一次不同的调查。

## 科技体制改革关注度第一

此次以问卷形式进行的抽样调查,主要围绕政经、宏观政策,科技、工程领域,产业,以及文化、教育4个方面设置了30个问题,收到有效问卷39份。

89%参与调查的科教界代表、委员对“科技体制改革”表现出了浓厚的兴趣,使之成为此次调查中最受瞩目的问题。

在多个选项中,科研体制改革之所以受关注的原因依次为:78%的受调查者认为“科研评价尚存诸多问题”;有63%同意“立法、科研资源投入体系不健全”,44%同意“科技与经济发展没有真正结合”。有政协委员指出,“科技评奖、评价不正之风太盛”。

另外,与科研体制改革息息相关的“科研经费的划拨和使用”也以81%的高比例引发关注,成为牵动科教界神经的经济命题。“科研经费的管理方式是否与现有国家划拨的科研经费匹配”则占到48%。有一位代表就此对《科学时报》指出,科技资源分散,资源导向过强,急于求成,评价体系不对以及行政干预过多,使基础性、长远性、需要扎实工作多年才能见效的工作受到很大影响,助长学术腐败。

中国的科研体制改革从提出到实施已有一段时间,项目申报、经费划拨、管理运作、收入分配、人才评价……由于科研体制改革牵扯的问题纷繁芜杂且由来已久,可谓“牵一发而动全身”,因此对于任何一个国家来说,都是个棘手的问题。有一位政协委员建议,应该调整将个人(或部门)争取到的科研经费作为产出绩效的评价体系。

政协副主席王志珍曾在《光明日报》发表署名文章建议:一、建立国家科研经费分配协调机制。可考虑在国务院科教领导小组下设立办公室,负责国家科技发展规划、科技政策的制定,统筹协调国家科技计划与各领域科技计划,向国务院提出科研经费分配方案,并监督和考核国务院所属各部门在科研经费使用方面的合理性及效率。该办公室可考虑设在科技部。二、转变政府职能,改变科研经费管理体制。可考虑建立若干类似于国家自然科学基金委员会的基金会,由相关领域的专家及相关管理部门的管理员组成。国家的重大科技计划由政府部门委托相关基金会评估后决策实施,实行问责制;一般的科研项目经费则由基金会管理,政府部门负责监督。

一位人大代表在问卷中写道:“建立更加符合科学技术发展规律的管理体制机制,从根本上解决目前普遍存在的问题,从整体上推动中国科学技术的高水平发展。”这应是科教界共同的心声。

## 大学、科研机构去“行政化”

“教改”无疑是今年两会的热词之一,也必将成为两会期间最受煎熬的问题之一。此次调查中,关注度紧随科技改革之后的正是“大学去‘行政化’”,占比高达85%。有委员指出,行政化严重妨碍了大学的发展和创新人才的培养。

于2月28日启动的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》公开征求意见稿,在第七章“高等教育”中明确提出的是:“全面

提高高等教育质量”、“提高人才培养质量”、“提升科学研究水平”、“增强社会服务能力”和“优化结构办出特色”。并且提出“到2020年,高等教育结构更加合理,特色更加鲜明,人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升,建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校,若干所大学达到或接近世界一流大学水平,高等教育国际竞争力显著增强”。

此次发表的征求意见稿对已经成为中国社会热点问题“取消高校行政级别”也有涉及。在第十三章“建设现代学校制度”中有:推进政校分开管办分离。适应中国国情和时代要求,建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度,构建政府、学校、社会之间新型关系。适应国家行政管理体制改革要求,明确政府管理的权限和职责,明确各级各类学校办学的权力和责任,形成不同办学模式,避免千校一面。完善学校目标管理和绩效管理机制。健全校务公开制度,接受师生员工和社会的监督。探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策,逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。

大学去“行政化”获得了科教界人士的普遍赞同,74%票选“去‘行政化’是教育改革的必由之路”。全国政协委员、南方科技大学校长朱清时在接受中新社采访时就《国家中长期教育改革和发展规划纲要》表示,高校去“行政化”已成为国家意志。不去“行政化”,教育改革其他措施都是隔靴搔痒。

如何真正建立起我国的现代大学制度,使大学成为崇尚学问和科学真理的地方,而不是追逐官位和单纯听命于行政领导的地方,从而促进大批高素质创新型人才的产生,这需要全体科教界人士认真思考。

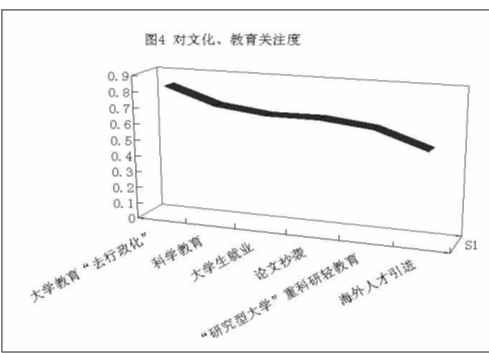
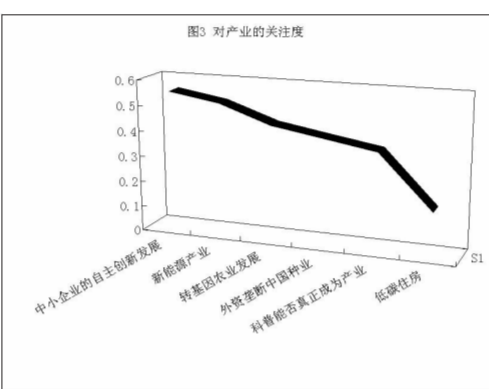
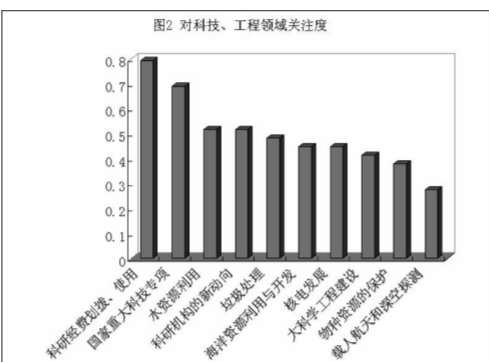
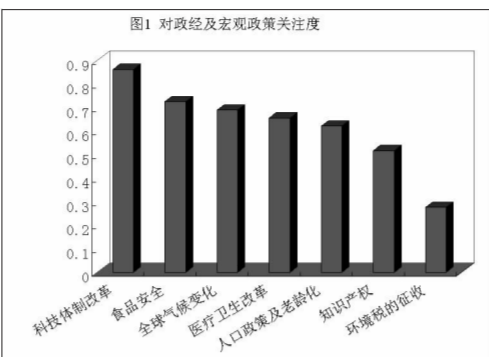
另外,值得注意的是,一位政协委员同时指出,“科研单位与高校一样存在‘行政化’问题;优秀的科研人员在环境的影响下,热衷行政、官场事务。”

## 农村环境污染牵动人心

农村环境污染是一个新的研究方向,78%的参与调查者对这个不容乐观的问题表示关注,使之在30个问题中受关注度位列第三,远高于物种资源保护、核电发展、海洋资源利用与开发、科研机构的新动向等。

农村环境作为城市生态系统的支持者一直是城市污染的消纳方。尤其在近些年,我国城市环境日益改善,与此同时却是农村污染问题越来越严重,在工业化、城镇化程度较高的东部发达地区的农村尤为突出。各种污染不仅影响了数亿农村人口的生活,而且威胁到他们的健康,甚至通过水、大气污染和食品污染等渠道最终影响到城市人口。据全国污染源普查初步结果,农村水环境污染物排放总量已占到全国的四成八。与此同时,农村地区还受到工矿企业污染和城市污染转移等多重威胁。一位人大代表在问卷中补注指出:“短期利益高于长期利益是当前追求GDP的最大根源。”

农村问题的迫切性已受到国家重视,2010年1月,国家财政部即公布,中央财政在未来3



年内将安排专项资金120亿元,用于农村环境治理。约1亿农村人口届时将直接受益。在此次问卷调查中,超过50%受调查者认同,农村环境污染与“地方政府没有足够重视”有直接关系。虽然财政部表示将会同环境保护部,每年选择部分省市开展农村环境整治连片治理示范,并与示范点所在省级人民政府签订协议,明确各自职责,保

障资金来源,提出奖惩措施,但据以往资金划拨到地方后常被挪用的情况看,这笔专项财政资金的使用就需要更为严格的监督机制。

## 从物质到精神的良好环境

有意思的是“论文抄袭”、“科学教育”、“食品安全”这三个问题同时获得了74%的关注度。一桩桩被曝光的论文抄袭事件已经对科教界造成困扰,70%受调查者认为,论文抄袭不断与“现行评价和考核机制的缺失”相关。另外一个不容乐观的现象是,37%的人表示,“高层次人才”的论文抄袭有上升的趋势”。

一位政协委员强调:“论文抄袭,涉及国民的基本道德教育,研究机构和大学的职业道德教育。”

“学术界的文化环境是对科技创新的严重阻碍。”一位委员对目前的学术环境深表忧虑。我国目前学术道德形势如何?《科学时报》曾就此问题在两院院士中作过一次调研,61.29%的院士认为比较严峻,16.13%认为非常严峻,都对这一问题给予高度重视。对于规范学术行为、净化学术环境最应采取的举措,74.19%的院士认为在科技工作者的成长阶段就要加强对他们的道德教育。追究论文抄袭屡禁不绝的原因,人们有很多解释,例如急功近利的学术风气、学术道德的沦落、数量化的科研评价机制、高校及研究机构过度以论文数量考核作为评价带来的负面影响等等。这些解释不无道理,但又切不根本。也有人指出,惩戒不力是最主要的原因。

一位人大代表提出:“杜绝论文抄袭是个复杂的系统工程,应该从学术评价、体制规范、加强教育和严格惩戒等多方面进行综合治理。”教育部一位负责人在去年提出“零容忍”政策——对学术不端行为要像体育界反兴奋剂一样,不护短、不姑息、不手软。在前述针对两院院士的调查中,过半院士认为,应强化有关科技管理部门现有学术道德机构的监督职能,或将学术道德办公室列为科技研发、管理及有关教育部门的常设机构。他们还认为,社会监督、立法监管也是极其重要的举措。

另外,在科学教育中,74%的受访人士认为“全民科学素养仍有待提高”。对此,一位人大代表认为,当务之急是对优秀教师的选择、培养、

从去年的“毒奶粉”到刚刚发生的“毒豇豆”事件,“食品安全”引起了74%的受访者的关注。其中,不到半数的受访者对“国家层面食品安全机构的设立能否对食品进行有效监管”有信心,以此来看,政府在食品安全问题上还需要做更多的工作。

## 气候变化关注度高于就业

与往年不同的是,在各大网站两会前瞻调查中,调节收入分配成为了网民投票率最高的项目之一,而排名第二的就是就业问题。据统计,去年全国两会期间,代表和委员们提出的意见共立案5035件,其中就业方面的提案为632件。《关于解决国际金融危机影响下我国就业问题的提案》更是2009年政协一号提案。

## 调查后记

此次调查中,我们也获得了一些极有个性的答案。一位不愿具名的人大代表指出:“对于其中一些问题,我有很不同的看法,甚至认为有的‘热门’问题近乎‘伪命题’,无法简单作答。”

我们所筛选罗列出的30个问题中,显然还远不能涵盖代表、委员们对经济结构调整、创新环境建设、人才队伍建设、民主政治发展以及民生问题的关注。其中住房问题尤为牵动人心。在今年两会前夕,不少媒体对公众关心的问题作了民间调查,对于“希望在今年政府工作报告中看到的”这一问题,高房价和住房难问题无论在哪个媒体的调查结果中几乎都未能逃脱“前三甲”的位置。

而此次我们的调查中没有再涉及住房问题,马上就有代表和委员指出:“为什么没有关于房价的问题,这是大家都很关心的问题,也是让我

# 民生问题牵动每个人

作为管理者很头疼的问题。现在的房价高得离谱,我们这儿的博士都买不起房!”

重要的民生问题涉及每个人。房价居高不下,对于引进人才也有影响,一位政协委员对《科学时报》分析:“国家给予‘百人计划’的补贴是100万,其中只有27万能用于购房,27万对于现在在北京的房价来说是很小的数字,‘百人计划’这样的高层次人才都面临当房奴的压力。以后不论是‘百人’的引进还是‘千人’的引进,房价势必会成为引进人才的阻碍因素。”另外,一位代表的补注是:“国内对海外人才吸引力是整体的工作以

及生活环境,只有提高了对国内人才的待遇才有可能在真正意义上吸引人。”可见,需要有一种力量将国内陷入房价泥沼的高层次人才解救出来。

“大学—研究机构—企业”,有人将三者视为一个链条,提出其在中国科学技术创新中的地位和作用。如果三者真能做到一个完善、不可分割的整体来协调发展,那么未来中国的科技应当能令世界刮目。

一位全国人大代表提出,关注科研机构未来发展动向,要思考大学如何与科研机构有机结

# 我们对生物安全的认识越来越清楚

(上接 A1版)

植酸酶更是我国在国际上首推的基因。植酸酶这一基因完全是我国一点一滴研究出来的,受到我国知识产权的保护。

《科学时报》:转基因相关信息公开的要求是能够得到满足?

彭于发:过去十几年来,我们也参加过一些关于转基因安全的国际法规起草和国际谈判与交流,了解了一些国际纠纷和争议处理的过程。应该说,随着科技进步,人类文明的进步和生活水平的提高,与以往相比,世界各国民众对知情权、选择权都有越来越高的新要求。

我国在转基因生物安全管理的原则和评价指标方面,是把国际上先进和通用的规定与中国的实际情况相结合。国务院于2001年颁布的《农业转基因生物安全管理条例》就是以此为基础,既与国际接轨,又有我国的特色。在有些程序和内容上,我们的做法比国际上更加科学和合理。

安全管理是三位一体的,就是风险评估、风险管理、风险交流,其中的风险交流就是很大程度上与信息公开、公众参与,包括科普宣传等一致。

目前,各个国家都在探索好的公众参与的机制和经验,我国在过去十多年也作了积极探索,这与整个政府的信息公开进程是相关的。

与其他很多领域类似,我想随着公众的关注热情和意识的提高,政治文明的推进,信息公开的机制会越来越健全,我对此还是充满信心的。

## 有没有生物安全的结论性说法

《科学时报》:我国的转基因生物安全研究历史

十多年,对生物安全有没有一个结论性的说法?

黄大昉:生物安全一般划分为环境安全和对人的健康安全的影响。关于环境安全,彭于发研究员已经作了详细的介绍。我们也作了一系列食品安全方面的研究,主要是针对人的健康安全的影响。我想在这里有一个明确的结论,经过我国历年的依法管理和严格评价,没有发现刚刚发生生产应用安全证书的这两个产品有食品安全问题。现在看,它和转基因食品一样是安全的。

彭于发:从生物安全专业的角度来说,我们科研人员的措辞都是很中性、客观的,同时安全性的结论也是相对的、动态的。

我们对生物安全方面的认识也比以前有了质的飞跃,认识越来越清楚。以前最开始时,许多科学问题探讨的目标更多带有想象的假设的前提。经过多年的研究后,我们对潜在风险的认识更加有针对性,科学问题更加集中,实验设计更加严谨,进步很快,在国际上也产生了比较大的影响。

例如,我国抗虫棉在1997年批准生产应用后,经过十多年的系统研究,发现转基因抗虫棉大规模种植后,不仅有效控制了棉铃虫的危害,而且整个华北地区相关作物如大豆、玉米上的棉铃虫数量都得到了控制,化学农药用量减少,生物多样性更加丰富。我国科学家的这一研究结果于1998年在国际学术期刊《科学》上作为封面文章发表,受到了各国同行的重视和好评。

## 是否会挤压地方本土作物品种

《科学时报》:据我了解,遗传基因相同,病虫害的增加更易形成。在我国某些地方,一小块棉田就有四个品种,通过相互影响,避免了基因相似所引起的病害问题。那么,转基因作物的大面积种植是否对一些地方的本土作物会有所挤压,从而在生物多样性方面产生不利影响?

吴孔明:需要说明的是,不管是水稻还是棉花,如果原来有一百多个品种,进行转基因处理之后,它还是有一百多个品种,只是部分品种带有了抗虫基因。

已经颁发证书的转基因水稻、玉米,现在只是根据安全性评价发放了安全性证书。发放安全性证书是有条件的,通过小规模田间试验,对长期的大规模种植进行评估。但这种评估,和商业化以后尤其是长期的生态效应监测,是存在一定差别的,以后一定要根据环境影响、监测情况调整商业化对策,通过中间管理来减少可能带来的不利影响。

我国的转基因棉花是1997年批准的,经过十几年来在不同的试验区对多项内容进行的系统环境影响监测,得出几个明确的结论。

第一,对于靶标昆虫的影响。转基因棉花的使用非常有效地控制了过去对我国农业造成很大危害的棉铃虫和铃铃虫等。在此之前,我们一年用于防治棉铃虫的打药次数大概是15次到

合。科研机构有很好的研究资源,其科研设备、研究力量都远远超过大学的资源,但是科研机构在人才培养方面却不如大学。如能将两者有效结合起来,对于科研机构的未来发展和创新人才的培养都将产生重要影响。

毋庸置疑的是,作为知识界精英人物,这些代表和委员们真正能科学地、实事求是地为民建言、为政府献策,行使好代表、委员的权利和义务。在问卷过程中,有的代表、委员还提出了对农村“留守儿童”的生存状态与教育环境、中国科学院在科学—技术—产业中的职责和作用等更为细致的问题的思考,令人感动。

同样可以预见,在中国公众政治参与积极性不断提高的今天,得以充分释放民意的两会,将注定成为世界观察中国的一个最有价值的窗口。

(王莉萍 张巧玲)

基因作物的种植面积。

我国每年种植的水稻面积大概在十几亿亩左右。现在已获生产应用安全证书的转基因水稻,它主要控制的靶标害虫是鳞翅目害虫。每年我国鳞翅目害虫发生的地区大概是2亿到3亿亩。

总体而言,螟虫的发生在过去10年呈现出越来越严重的态势,主要原因有两个:一个是螟虫主要是在稻茬上越冬,以前我们使用镰刀进行收割,留下的稻茬比较低,螟虫就被收割走了。另外,过去有冬耕冬灌的习惯,这两种做法能够抑制螟虫的发生、发展。但现在,随着我国经济社会的发展,机械化收割程度越来越高,同时随着大量农民的进城,原来的措施就不存在了。

另外,我们虽然有这么大面积的地区是螟虫的危害区,但没有必要在这么大面积的稻茬上加入抗虫基因的转基因水稻(BT水稻)。我个人认为,在主要受害区种植1/3到1/2的BT水稻就能完全控制鳞翅目害虫对水稻的影响。

还有一种鳞翅目害虫——稻纵卷叶螟虫,它每年三四月份从越南进入中国,主要集中在广东、云南、广西一带。如果在这个地区集中种植较大面积的转基因水稻,这种害虫就没有机会再迁入我国长江中下游地区。

所以总体上说,基于害虫发生规律以及BT水稻能达到的抗性效果,我国在全国整体水平上大概有1/3到1/2的BT水稻的商业化,就既可解决鳞翅目害虫的危害问题,又能防止害虫对BT水稻产生抗性。

即使将来应用了BT水稻,我们也不赞成所有地方都种植BT水稻,因为这样害虫很快会产生抗性。