

(上接 B1 版)

“被就业”引发就业率造假风波



事件回放:

2009年7月12日,一篇题为《应届毕业生怒问:谁替我签的就业协议书?注水的就业率!》的帖子出现在天涯论坛上。在帖子中,作者“酱里合酱”称在自己不知情的情况下,学校与陕西某公司签订了《就业协议书》,而他连这个公司都没听说过。随后,“被就业”一词迅速蹿红网络,矛头直指目前虚高的高校就业率。

事件一经披露,立即引起了各方的强烈反响。当事学校立即给予澄清:该生就业协议造假行为纯属其辅导员的个人行为,学校已将该辅导员撤职。教育部新闻发言人续梅也在随后公开表示,绝大多数高校的就业率统计数据是认真准确的,“被就业”的问题只是个别情况。但这样的表态换来的依然是公众对于高校就业率真假的重重疑虑——在面向高校宣传材料中,动辄八九成的就业率时,更多的人开始在心中画上一个大大的问号。

各方观点:

中国人事科学研究院院长吴江:当前的就业指标统计不足以反映大学生的全部情况,究竟谁

来统计、如何统计,政府应在这方面发挥主导作用,能够出台一个通用的、符合国情的标准。

中国教育学会理事、西安市教育协会会长许建国:在就业率的问题上,学校也有为难之处,各个学校之间的竞争压力越来越大,而学校的生存又要靠就业率来决定,所以学校会想尽办法来提高就业率,但却想出了不正确的办法。希望此事能引起有关部门的关注,推动学校的教育向更健康的道路上发展。

21世纪教育发展研究院副院长熊丙奇:当前大学毕业生就业率已经成为一个与就业形势、真实就业情况无关的数据,失去了评价办学质量、教育质量、就业情况的基本价值。从客观上说,大学毕业生就业率,不能由高校自行统计并上报教育管理部门发布,这难以保证就业率的客观、准确;大学毕业生就业率,也不能与学校的拨款、招生指标、专业生死直接挂钩,在如此密切的利益关系下,高校造假的原始冲动难以杜绝。

北京大学教育经济研究所教授阎凤桥:在高校毕业生就业难的问题仍然存在的情况下,能不能先来解决就业率造假的问题呢?我认为这不仅可能的,而且是必要的。解决问题的途径之一就是改变政府与高校的关系,政府不再把毕业生就业率指标作为刚性指标要求高校,而是把它作为高校办学状况的一个参考指标,提供给社会使用,政府从承认高校无法单独解决毕业生就业问题的客观角度出发,为获得有关毕业生就业的真实信息,与高校合作,从细微之处着手,帮助它们切实解决问题。

点评:

就业率造假事件早已有之,但手段却略显“老套”。在这样的背景下,“被就业”堪称一大“发明”,但这样的发明除了为本就扑朔迷离的高校就业形势再披上一件“皇帝的新衣”外,还能给我们带来什么呢?

大师相继离去,引发“学术失重”

事件回放:

2009年7月11日,一代国学大师、北京大学教授季羨林在平静中走完了他98年的辉煌人生。就在他去世4个多小时之前,人们才刚刚送走了另一位大师级的学者——享年93岁的著名哲学家、宗教学家、历史学家、国家图书馆名誉馆长任继愈。

仅仅一天,两位中国学界的泰斗级人物相继离去,人们从心底里感觉到一种难抑的“学术失重”。

2009年10月29日,著名生物学家和教育家、我国生物物理学奠基人和开拓者、中国科学院院士贝时璋逝世,又引来国人的一片哀悼。

两天后,2009年10月31日,“两弹一星”元勋钱学森溘然离世。全国人民再次投入到巨大的悲痛之中。2009年11月11日,安徽高校的11位教授联合相关媒体,给新任教育部部长袁贵仁及全国教育界发出一封题为让我们直面“钱学森之问”的公开信。一时间“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”成为了每个关心教育的人无法回避的创痛。

2009年岁末,又一位学术巨匠离我们而去。11月23日,著名翻译家、外国文学研究专家、文化史学者杨宪益离世,为这个大师纷纷远去的年份画上了一个凝重的句号。

一年之内,数位学术巨擘相继离去,让我们在唏嘘感叹的同时,也不得不反思,面对大师离去的背影,我们究竟失去了什么?我们又该做些什么?

九校联盟：“中国版常春藤联盟”？

事件回放:

2009年10月13日19时40分,百度百科词条“C9”首次加入了“中国版常春藤联盟”这个新解释。

这个解释来源于2009年10月9日召开的一流大学建设系列研讨会,该系列研讨会从2003年开始,2009年已是第七届了。然而,因为“九校联盟”(简称“C9”)在这次研讨会上的诞生,人们已将其誉为“对我国高等教育发展具有重大影响”的一次会议。

会上,北京大学、清华大学、浙江大学、复旦大学、上海交通大学、南京大学、中国科学技术大学、哈尔滨工业大学、西安交通大学等9所首批“985工程”建设高校,共同签订了《一流大学人才培养合作与交流协议书》。根据协议书,9所高校将不断加强深层次合作与交流,利用优质办学资源互补优势,发挥人才培养中的示范与引领作用,共同培养拔尖人才。协议的签署标志着中国顶尖大学之间的联盟——“九校联盟”正式成立。

“九校联盟”刚刚出炉,就有人将其称之为“中国版常春藤联盟”。

“九校联盟”与美国的“常春藤联盟”有相似的



地方,但是并不完全一样。美国的“常春藤联盟”最初只是美国大学之间体育比赛的一种分组方式,而“九校联盟”在本质上是大学之间一种自发平等的合作机制。作为大学之间的“民间”行为,较之于前些年由政府主导的高校大规模合并,“九校联盟”这种优势互补的平等合作,更能彰显大学的独立与自主精神。

各方观点:

上海交通大学校长张杰:“九校联盟”绝不是简单模仿美国,建立所谓“中国式的常春藤联盟”。就像中国经济的发展走出自己特色一样,“九校联盟”也有自己的特色。中国“九校联盟”的特色在于中国的高等教育发展达到这样一个地步,需要综合几所类似大学的力量,共同努力创造中国创建世界一流大学的经验,同时创造我们大学的精神。

北京大学教授王义道:“九校联盟”对中国高等教育发展肯定是有利的。开放性是美国大学现在最大的优势之一,中国要成为高等教育强国,大学要多样化,而要实现多样化,最重要的就是对外开放。九校互认学分,可以促进九校学生之间的交流,有助于推动中国大学的开放性。

21世纪教育发展研究院副院长熊丙奇:如果“中国版常春藤联盟”有心要使中国高等教育赶超世界一流,就应该致力于打造公共平台,把自己的教育资源向全国所有大学辐射,对其他中国高校产生带动作用。大学之间联动,共同培养学生,构思是好的,但如果这种构思不是真正为学生的权益着想,而只是想创造一种概念,甚至是某种噱头,就极有可能停留在无法操作、难以推进的概念层面,成为“政绩工程”。

点评:

我们期待九校的这一次亲密接触,不会是一场看上去很美的利益联盟。

事件回放:

2009年10月,武汉大学原常务副校长陈昭方、原党委常务副书记龙小乐涉嫌在基建工程中巨额受贿等问题,案件已进入正式侦查阶段。在武汉大学这样的百年名校里,两位正厅级副校长、副书记同时落马,其引起的震动可想而知。

这是教育部直属重点大学近年揭出的罕有大案,由湖北省检察院直接负责,经数月调查,掌握充分证据后,对其直接予以逮捕。武汉大学也随后召开小范围紧急会议,宣布免去二人在学校的一切职务。

在高等教育大发展的年代里,规模膨胀几乎是每个大学都走过的历程,规模的扩大必然带动基础设施的密集建设,在这样一块“肥肉”面前,很多大学的领导干部没能克制住自己的欲望。

就在2009这一年,武汉科技学院院长张建刚、副院长王志贵被“双规”,广东湛江师范学院院长、党委副书记郭泽深被当地公安机关刑事拘留。这些腐败案都与学校基础建设有关。

各方观点:

教育部副部长王卫平:高校领导干部的腐败问题,在高等教育大发展的年代里,规模膨胀几乎是每个大学都走过的历程,规模的扩大必然带动基础设施的密集建设,在这样一块“肥肉”面前,很多大学的领导干部没能克制住自己的欲望。

事件回放:

2009年12月19日,国际学术期刊《晶体学报》在其官方网站发表社论称,在2006-2008年间的学术论文中,发现中国井冈山大学化学化工学院讲师钟华和工学院讲师刘涛发表在该刊物的70篇论文存在造假现象,并作出一次性撤销的决定。12月29日,井冈山大学举行新闻发布会,宣布对该校两名论文造假教师作出撤销教师资格、开除公职等一系列处罚。

“看到这条消息,我的第一反应是很吃惊,两年70篇论文是不可想象的。”南京大学固体微结构国家重点实验室主任王牧教授表示,一个科学家,一年能够发3-5篇论文就已经是很不容易的事情了。

对于高等教育界来说,学术不端已是个老问题,但是这些老问题总是层出不穷,2009年尤其是如此。

2009年3月,中国工程院院士、浙江大学药学院院长李连达,因浙江大学副教授贺海波论文造假,负有监管不力的责任,不再续聘。贺海波被撤销副教授任职资格。

2009年4月,上海大学国际工商与管理学院副院长陈湛均主持完成的国家社科基金项目两项阶段性成果存在抄袭。上海大学决定免去其上海大学学术委员会委员职务,其行政职务也被撤销。

2009年5月,媒体披露东北财经大学统计学专业学生袁新2007年的毕业论文抄袭南京财经大学某学生2006年的硕士学位论文,两篇文章除“江苏”改成“山东”外几乎一字不改。袁新也由此赢得“最牛论文抄袭者”的名号。

事件回放:

经过历时一年多、在全球范围的严格遴选,中国科技大学前校长朱清时院士最终成为南方科技大学(筹)创校校长的最佳人选。2009年9月10日,广东省委常委、深圳市代市长王荣会向他颁发了聘书。

南方科技大学校长遴选工作采用国际上高等学校通行的同行推荐惯例,借助国际人才咨询机构协助,并与组织干部任用审批程序相结合,是首例国内高等学校通过国际人才咨询机构协助选拔校长,堪称高水平人才引进工作的创新举措。

朱清时是我国首位通过国际猎头公司全球选聘的国内大学校长,聘期5年。获任南方科技大学校长后,朱清时表示,自己将把创办南方科技大学视为“一生中最重要的工作”,按照教育规律办学,创新机制体制,吸引华人一流学者乃至世界杰出人才加盟。

与以往高校校长由组织人事部门直接任命的方式不同,南方科技大学校长的选拔是按照国际惯例,借助国际人才咨询机构全球选择,并通过校长遴选委员会投票后,再由组织人事部门任命。遴选委员会提名时,朱清时是唯一获得全票的。

大学生舍己救人:生命的价值无需追问

事件回放:

2009年10月24日是一个值得纪念的日子,三位英雄在这一天献出了自己的生命。

当天下午2时许,在荆州宝塔河江段江滩上的两名小男孩不慎滑入江中,正在附近游玩的长江大学10余名男女大学生发现险情后,迅速冲了过去,有数位会游泳的大学生下水救人。

宝塔河看上去比较平静,其实危机四伏,水下漩涡汹涌,江岸边全是陡坎。“当时湖水寒冷,直刺骨髓,湍急的水流,让人游起来非常吃力。”下水营救的大学生徐彬程介绍说。徐彬程水性不错,可是在漩涡里,却怎么也使不上劲儿,他咬着牙向距离岸边较远的落水少年游去,在方招、李佳隆等同学的协助下,一起将少年托出水面。少年踩着徐彬程的肩膀爬上了江中的一艘渔船,成功获救。

就在几名大学生跳入江中救人的同时,江边其余大学生手拉手结成“人链”,接应被营救上来的另一名落水少年。然而就在处于“人链”最前端的何东旭伸出手从营救涛手上拉过少年的瞬间,意外又发生了——由于江岸沙滩承受不了重负,突然崩塌,致使“人链”断裂,位于前端的9名同学顷刻间落入江中。

高校腐败再次引人瞩目

河南大学廉政研究中心研究员刘克辉:造成高校腐败的原因,首先在于思想认识存在偏差。身为高级知识分子,一些高校领导干部在思想意识上往往重教学科研,轻党政管理,对政策理论的学习特别是党风党纪的学习不积极,对反腐倡廉建设工作不重视,不知不觉地脱离了廉洁自律的轨道。

其次,作风不正。有些高校领导干部不按程序办事,对有关文件规章执行起来随意性很大,甚至违背有关“三重一大”事项须经集体决策的规定,个人擅自决定,往往造成重大损失或严重后果。

第三,以权谋私。目前高校领导干部以权谋私现象主要发生在权力集中、资金流量大的领域,基建、采购、招生等实权部门成为“高发区”。

广州大学廉政研究中心研究员曾小军:第一,我们的财务管理机制缺失。一些高校财务审计把关不严,审批、复核、报销制度和财务检查、审计监督流于形式。

第二,监督机制缺失。高校监督机制不完善,高校纪检监察队伍专业化、科技化、现代化水平不高,面对属于高智能犯罪的高校商业贿赂行为时更突显其监督的乏力。



第三,高校相关人员思想道德防线松懈也是导致高校商业贿赂现象出现的重要原因。

点评:

从本质上讲,高校腐败与其他领域腐败并无不同,正是有了民众对大学作为象牙塔之“纯”,更反衬出了腐败案之“污”。但是,作为承担对年轻一代教育重任的大学来说,我们也应该对其有更高的期待。

学术不端:高校难言之痛



2009年6月,一篇以辽宁大学副校长陆杰荣为第一署名人的论文涉嫌抄袭。第二署名人名、北京师范大学在读博士生杨伦承认是自己抄袭,然后才拿给陆杰荣署名。陆杰荣表示道歉,杨伦被注销学位。

2009年7月,西南交通大学副校长黄庆的博士论文被认定抄袭成立且性质较为严重。该校学术委员会决定取消其博士学位,并撤销其研究生导师资格。

2009年11月,西安交通大学6位教授联合举报该校长江学者造假。

中国科协日前公布的《第二次全国科技工作者状况调查报告》显示,近半数科技工作者认为,当前学术不端行为十分普遍。超过55.5%的科技工作者表示,确切知道自己周围的研究者有过至少一种学术不端行为。

朱清时受聘南方科技大学校长

各方观点:

江苏大学教授王长乐:朱清时校长任职南方科大的事情本身(不是传统的上级任命,而是通过校长遴选委员会选聘)所表现的就是一种改变、一种超越,它极有可能带动我国高等教育领导和管理制度的进步,人们对此充满期待。同时,在人们对朱校长任职南方科大欢呼的同时,却提出一个严峻的问题——面对社会普遍诟病的“行政化”问题,面对南方科大的选聘校长模式,其他的大学该怎么办?

教育学者、21世纪教育发展研究院院长杨东平:南方科大的筹办从一开始就是制度创新的产物,是对地方举办高等教育权利的坚持和争取。现在,它直接瞄准了下一个目标:攻克中国高等学校行政化的“癌症”。同时,南方科大是要建立法治框架中的高校和政府的委托代理关系。筹建中的南方科大,准备通过制定《大学章程》作为大学自主办学的“宪法”,这是构造新型政校关系的一个新制度起点。除此之外,在大学的财政拨款制度上,南方科大改变掌控资源的政府对高校的直接干预。学校提高教育资源投入的绩效和科学性的途径,是建立大学拨款委员会等中介组织,对大学进行评估和拨款。当然,还需要丰富和扩大高校资金的来源,这是另

一个问题。

点评:

南方科大及其一系列办学制度在中国还是一个新生事物,新生事物在成立之初往往会遇到意想不到的困难,包括人们的过度关注等,也许社会和政府唯一需要做的就是放手让南方科大去发展,给它的发展创造一个宽松的环境。



之心。18位勇士的行动,必将激荡起我们这个社会国民道德水平的提升,必将为民族精神的弘扬起到巨大的推动作用。

中国青年政治学院副院长、大学生发展研究中心主任李家华:这是一个英雄的壮举。人需要“义利观”,义在利之上。一个人的本质,不仅仅是简单的存在,更应该是一种超越的价值和追求。这种精神的信仰,就体现为正义。任何社会都需要提倡这种大义。

中央电视台主持人白岩松:生命不是做算术题,也不是写论文,无法用几个换几个来作值不值的讨论。也不能像写论文一样,要提前打草稿,然后列出一、二、三、四然后再开始,我觉得那一瞬间的那种直觉和采取的行为就是对生命最大的尊重,这三个年轻人是英雄。

点评:

或许商品社会的价值观已完全深入人心,投入与产出相平衡的“理性”已被不少人奉为至高无上的原则。但是,对生命价值的肯定是无法用金钱来衡量的,所谓的“理性”在珍贵的生命面前几乎一文不值。对待生命的态度,同样是衡量一个社会进步与否的重要标准。