

# 高校该不该成为“工作保障之家”

□郭英剑

## 高校开设“工作保障安置专业”

大概是从2009年3月份开始,位于美国缅因州的一所高校托马斯学院开始在自己的网站上做起了广告,声称“托马斯学院乃工作保障之家!”该校郑重宣布,在经济不景气的时代,保证使毕业生找到工作。为此,该校专门设立了一个“工作保障安置专业”,所有本科生都可以申请,而这个项目保证学生在所学专业领域中找到工作。

不用学校宣称我们也可以猜得到,这在美国是独一无二的专业。该校保证说,如果学生在毕业后的6个月内未找到工作,毕业生可以回校免费选课,或者由学校替学生按月支付最多一年的从联邦政府获得的贷款。如果学生在毕业后的6个月内找到了工作,但却不是所学的专业领域(是否是学生所学的专业,由学生说了算,学校不无理由即予以确认),那么,学生可以回校选修长达两年的任何本科生课程——免费,或者选修任何专业的一半的硕士课程,当然,仍然是免费!

这项“改革”举措引起了各方的关注,《纽约时报》2009年12月29日发表《职业大学:让高校与(工作)“相关联”》的文章,对一些高校面对社会压力所进行的一些改革举措做了简要的报道。之后,着重探讨了高校内外对这些改革措施所引发的后果的担忧。

除了托马斯学院的改革举措外,《纽约时报》报道说,因为近年来,相关专业的入学人数大幅度下滑,路易斯安那大学正在准备取缔哲学专业,密歇根州立大学也在废除美国研究与经典研究等课程。

## 时代催生高校的“失语”与“变革”

无论中外,现在高校所面临的社会与10年前大不相同。《纽约时报》据加州大学洛杉矶分校对40万新生的一项调查显示,1971年时,大约37%的人认为“经济上非常富有”是重要的或者非常重要,而73%的人则表示“培养一种有意义的人生哲学”是重要的或者非常重要。而到了2009年,这两种价值观几乎是颠倒过来了:78%的人把财富作为奋斗目标,而只有48%的人表示要追求一种有意义的人生观。

现在的大学生及其家长,在上大学之前,就开始关注大学之后“学生能干什么”的问题。大家经常会问“投资高等教育能否得到回报?所学专业能否找到工作?”或者问到就业率、实习状况以及校友在帮助学生就业方面的情况,而这些在10年前是绝对听不到的。应该说,在目前经济不景气的情况下,人们要求各个专业以及院系明确人才培养目标似乎在情理之中。

在这样社会物质化倾向愈来愈明显的巨变面前,特别是在人们要求高校罗列其“看得见摸得着”的利益时,高校



面对普遍的就业压力,高校出台某些“改革措施”,亦属无奈之举。

很难对高等教育的价值作出令人明确、令人心服口服的解释——因为你无法把今天所讲的内容与明天学生所找的工作以及学生所期待获得的薪水挂钩。如此一来,高校,特别是那些非职业性、非技术性、非专业性高校,面临着在社会压力面前难以为自己辩护的近乎“失语”的状态。

这样的时代背景造就了当代大学生不同以往的兴趣,并因此催生高校出台了如下一些“改革措施”,似乎也在情理之中。

第一,人们对课程和专业的兴趣都发生了巨大的变化。比如,近15年来,商学成为了最受学生欢迎的专业。其他受欢迎的专业还有公共卫生、环境科学以及带“生物”字头的相关专业。同时,随着经济全球化的到来,很多高校开设了汉语专业与阿拉伯语专业。密歇根大学宣称,自2002年以来,进入亚洲语言专业的人数增长了38%,而选修法语的人数则下降了5%。

第二,为了与时代与社会的变革相

适应,高校大都对其课程进行了重新审定。一些高校开设了新的课程,同时也取消了一些传统的课程。密歇根州立大学增加了全球化研究、电影研究等课程,而同时取消了经典研究等课程。原因很简单,在最近的4年中,只有13位学生选择这个专业。路易斯安那大学的校董在上学期的春季举行投票表决,最终废止了哲学专业。虽然他们和教师都同意说:“哲学是一所庞大的人文与科学教育机构的一个传统的核心专业”,但他们还是注意到,在过去的5年中,毕业于哲学专业的学生平均还不到3.4个,而到了2008年则一个都没有。

第三,一些大学的改革与学生未来的职业密切相关。密歇根大学的校长玛丽·苏·科勒曼表示,在2010年,该校将为那些愿意投身建立高科技公司的学生开设一个硕士专业。而一些传统的专业课上,又加入了新的思考题目。比如文学课上,在学生阅读《了不起的盖茨比》、《推销员之死》时,老师会要求学生去思考这些文学作品的主题如何能够

用于他们找到一份工作,进而还会要求他们去阅读《哈佛商业评论》杂志从中寻找案例研究。这么做的就是要让学生去思考,作为一个英语专业的学生看待世界的方式有可能是不同的,而他们同时还需要让雇主也去重视这样的价值观。

## 来自高校内外的忧虑

然而,类似的改革举措,在高校内外引起了热烈的讨论,更引发了人们对高等教育价值以及社会需求什么样的人才的担忧。

首先,高校担忧学生过早地专业化会对其成才不利。在密歇根大学进行改革的同时,科勒曼校长也表示,学校会谨慎对待(只培养学生)一个专业所带来的问题,因为她很清楚,这只是在“教学生一些雕虫小技。”为了弥补这项改革举措的不足之处,她表示,密歇根大学已经在举办系列讲座,邀请校友及成功人士来跟学生座谈,以言传身教的方式告诉学生,他们都从科勒曼所称的“核心知识”中受益匪浅。

其次,高校内的人士强调指出,高等教育对人的影响是持久的,而非一时半会儿就可以显现。如前所述的取消哲学、经典研究等专业在十几年前都是不可想象的事情,因为这些思想家的思想无疑是人类的宝贵财富,也是我们当今知识系统中的奠基石。然而,随着经济的不景气,这样的专业看上去似乎成了一种奢侈品。圣·迈克尔学院的校长约翰·J·纽豪瑟说,高等教育“没有立刻显现的影响,这是问题的关键。……人文教育培养人的目标远大。所寻求的影响会持续几十年,而不只是对你在22岁时产生影响”。

再次,《纽约时报》的文章称,有数据和证据显示,雇主同样不想要学生过早地专业化。美国高校协会最近对一些至少雇佣了25%的两年到四年制大学生的雇主做了问卷调查,询问他们希望高校该教给学生些什么。得到的反馈信息是,89%的被访者表示,他们希望高校能够更集中地培养学生“口头与写作的有效表达能力”,81%的人则希望培养学生的“批评性思维能力和分析推理能力”,70%的人表示愿意雇用那些具有“创新和创造能力的人”。

得克萨斯大学人文职业中心主任凯瑟琳·布鲁克斯表示,目前,“大学生过于关注专业了。”而美国高校协会副主席戴布拉·亨木弗雷更是直言不讳地说:“其实你应该学什么专业并不重要,无论你学什么专业,你都需要具备良好的写作技巧与良好的口头表达能力。”

应该说,美国高校内外所暴露出来的担忧与期望,恰恰就是美国及西方的“人文教育”引以为傲的竞争力、口头表达与写作能力。这一事实,尤为值得引起即将开始新一轮高教改革的中国高等教育界的关注和重视。

## 他山之石

“9·11”恐怖袭击事件的发生不仅改变了美国人对世界政治格局的认识,而且对美国高等教育的发展战略调整产生了影响。林肯计划旨在扩大美国大学生赴海外留学的规模,以塑造世界公民,提升美国全球竞争力。这从一个侧面反映了美国在新世纪高等教育国际化的战略调整方向:均衡化、国家安全和面向世界。

# 美国高等教育国际化进程中的林肯计划

□张德启

## 美国高等教育国际化中的海外留学

高等教育国际化是将国际、跨文化与全球维度整合进高等教育机构的教学、科研、服务与传递当中的意识、活动、能力与过程。这一界定强调了高等教育国际化的功能与过程,它更多地意味着一个国家或机构为回应社会、经济和劳动市场上全球化的挑战而采取的相应政策与措施。美国是高等教育国际化程度最为发达的国家,自从二战以后,凭借其雄厚的经济实力投入巨大资源积极发展高等教育,特别是为了与苏联争霸进行政治势力扩张的需要而开始实施学者和学生的国际交流。学生的国际交流是高等教育国际化的重要载体之一。美国在吸引大量外国学生来美学习的同时,积极鼓励本国学生出国学习。

国际教育研究所在《2008年门户开放报告》中的统计数据表明,近年来美国学生留学海外呈现出以下几个特点:其一,留学海外学生数逐年持续攀升,但与到美国留学的学生相比仍然偏少;其二,留学海外学生的目的地比较集中,主要是欧洲和拉丁美洲;其三,留学海外学生的专业选择集中在社会科学、商业和管理以及人文学科等领域;其四,学生海外停留时间越来越短;其五,各高校派出学生数目差别较大,研究型大学派出学生数量较多且比例较高。

海外留学是各种文化与意识形态相互渗透的过程,通过对另一种文化的了解和比较,可以对自己的传统和文化有更深一层的认识,并获得开阔的眼界,可以使学生充分体验多元文化的差异和乐趣。正是基于这种认识,美国开始清醒地认识到具有世界眼光和竞争能力的毕业生不仅是美国在21世纪取得经济成功的关键,而且是面对挑战时美国能够引领世界的关键所在。

## 初衷:塑造世界共鸣,提升全球竞争力

美国参议员西蒙与其同僚波伦参议员均为美国“国家安全教育计划”发起者,该计划企图补救美国因外语及文化教育不足而引发的国家安全危机。据此理念,美国国会及总统任命跨党派参议员林肯·林肯海外留学奖励委员会于2005年11月向国会及总统提出一份《全球竞争与国家的需要——百万人海外留学》报告(以下简称林肯计划)。这份报告构建了到2017年时每年派出100万大学生到海外学习的宏伟蓝图。

关于林肯计划的设立初衷,可以从以下几个方面加以了解。一是全球化与经济竞争力的影响。在全球化的影响下,世界经济正在逐步走向一体化,一个企业要想在竞争中立于不败之地就必须有全球能力的人才,这种能力包括文化理解和历史的理解,导致很多美国人不愿意支持与美国利益息息相关的外交政策。当派遣学生到海外其他国家后,这种困境就会逆转。五是留学的教育价值。留学对于学生的语言学习、学术研究等都会产生积极促进作用。六是积极参与学生的国际交流。为确保学生的流动由“单向”转变为对等的“双向”交流形式,新世纪以来美国政府开始重视向海外派遣学生,美国大学生赴海外留学已成为美国高等教育国际化实践的热点。

## 面向世界与未来,满足国家需要

林肯计划的实施目标主要有三个:一是未来十年内每年协助100万美国大学生赴海外留学;二是海外留学的大学生人数须与美国境内包括研究型大学、社区学院、少数民族等各种来源的大学生人数依比例增长;三是提高前往非主流国家留学比例,并着重于到发展中国家留学。

首先,国家层面的管理和支持是最根本的。根据伯顿·克拉克的高等教育“三角协调模式”,高等教育发展主要受政府、市场和学术权威这三种势力的整合影响。美国高等教育的发展偏向于“市场”这一角,因此,可以通过政府的力量来平衡市场的影响,这也正是林肯计划实施建议中一个非常突出的特点。

其次,生源、所在院校及留学目的地要多元化。近年来典型的美国赴海外留学生的特征是女生、来自研究型大学或一些文理学院和主要赴西欧国家的大学学习社会科学或人文学科。林肯计划刻意在“多元化”上选择赴海外的留学生和留学目的地。

再次,严格控制学习质量。学生到海外留学需要得到美国原就读大学的学分认可。林肯计划依照学分要求分为两种留学形式:一是助学金,要求学生在海外的学习至少获得12个学分;二是奖学金,要求获得3~12学分。而且林肯计划建议采纳助学金形式的学生需要学习外语或者当地的民族文化和历史。

最后,林肯计划建议联邦资金投入从一开始的5000万美元逐渐递增到1.25亿美元。当时建议从2007/2008年度投入5000万美元启动林肯计划,2008/09年度增加到7500万美元,依次累加投资直到2011/2012年度的1.25亿美元。

## 体现高等教育国际化战略调整方向

“均衡化”是美国高等教育国际化战略调整的方向之一。林肯计划的积极意义一方面将采取必要支持措施促进美国大学生到海外留学,目标是每年达到100万人,另一方面则是更多地从提升美国国家竞争力和国家需要出发,着眼于塑造世界公民,改变以往海外留学的传统模式,即向留学目的地非集中化、留学专业非集中化、留学生来源非集中化等转变。

“国家安全”是美国高等教育国际化战略调整的方向之二。2001年后,美国外交的头等大事在于保卫国土安全。布什政府在维护国家安全和反恐的名义下,采取一系列措施强化社会控制,增加国防预算,加强移民管制。2002年11月布什政府在白宫签署了《国土安全法》并成立了国土安全部,把移民和归化局等多个机构合并起来。同时开始派遣美国人到其他各国学习语言和民族文化、历史,以备国家面临危机时的需要。林肯计划所体现的这种海外留学“非集中化”其实质在于在塑造世界公民的同时满足美国国家安全的需要。这是与“9·11”恐怖袭击事件之后美国制定的各种战略相配套的。

“面向世界”是美国高等教育国际化战略调整的方向之三。随着20世纪初科技中心从欧洲转移到美国,美国多年来一贯以老大自居,对他国经验缺乏了解且兴趣淡漠,甚或不屑一顾,使其游离于广大国际科教家庭之外20年。其间美国教育质量的日趋下降,使美国痛定思痛,把眼光重新转向世界,导致小布什总统于2002年9月郑重宣布美国将重新加入 UNESCO,表明了美国摆脱自我孤立主义,重新融入国际科教大家庭的趋势。

栏目主持:袁婧

北京师范大学比较教育研究中心协办

# 美国大学的考试与招生系列访谈(五)

——访哥伦比亚大学教务长办公室执行主任程星

□章建石

采访人:教育部考试中心博士章建石。

受访人:程星(David X. Cheng),教育学博士,曾任美国哥伦比亚大学本科生院助理院长,现为哥伦比亚大学教务长办公室执行主任。

## 招生倡导多元化

章建石:哥大每年的招生名额如何确定?学生提交的全部申请材料中,哪些在录取决策中起着决定性的作用?

程星:在哥大,学校的招生名额一般不会有大的变动,因为教师、学校能够提供的床位不会在短时间内快速增加。所以像中国国内高校如此大规模的扩招在哥大是难以想象的。如果学生过多,必然会影响教学质量。哥大本科生的核心课程在全美很有名,质量很高,这种课程充满着各种讨论、师生之间的互动,一个班的学生大约在20人左右,这样才能保证教学质量。总之,对于招生名额的增加,校方是很谨慎的。

在招生时,哥大要求学生提交的申请材料包括标准化考试成绩、教师的推荐信、高中学习的课程和成绩单、学生的班级排名等。另外,我们也会关注学生学习的AP课程、参加的社会活动、所获得的各种奖励、特殊的经历等。必要的时候,还会对学生进行全面了解。之所以要这么做,就是想尽可能全面地了解学生,以作出正确的招生决策。高中的GPA、AP课程的学习情况可能相对重要一些。但要强调的是,招生决策是在综合判断的基础上作出的,不会过多地

依赖其中的某份材料。

对于招生材料的审核,真实性是我们坚持的一个基本原则。如果学生过度地包装自己,甚至出现造假的行为,那被录取的可能性是很低的,这种弄虚作假的做法很容易被经验丰富的招生人员看出来。比如说推荐信,不少亚洲学生提供的推荐信都大同小异,很明显写推荐信的教师根本就不了解学生,在这种情况下,推荐信是没有作用的。

从前面所说的招生理念可以看出,哥大一直都积极倡导多元化。因此,在招生时,就会去特别注意有不同背景、经历、特长、个性的学生。有时候“书呆子”也是一种特别的人才,也能为多元化的校园增加一道独特的风景。所以,在申请材料中,学生真实地表现自己,反而会提高录取的可能性。

## 平等对待每位学生

章建石:保证招生的公平、公正也是各国高等教育改革的“普遍价值”,也是国内目前的一个热点,在这方面,哥大有哪些特别的做法?

程星:高等教育的一个重要作用就是要促进社会公平。作为高校的责任,在录取的各个环节,我们会尽力去保证公平。几年前,哥大就曾录取过这样一名学生。这名学生在读初中时父母就去世了,他只能一个人独立生活,还要照顾妹妹。平时很多时间都在麦当劳餐厅打工,学习成绩受到了一些影响,处于中等水平,但他非常勤奋,他提交的个人陈述和老师写的推荐信都很感人。

招生人员认为他从小获得的家庭关注、教育资源有限,取得已有的成绩已经非常不容易,一致同意录取这名学生。给予弱势群体适当照顾,是实践公平原则的重要方式。

另外,在对学生的申请材料审核时,我们是不允许看学生家庭经济状况的,所有学生都一视同仁。哥大一直实行基于需求的学生资助政策,也可以说是“缺多少,补多少”的原则。即录取学生后,学生需要多少资助,学校都会尽量满足,不让学生由于经济上的原因而无法入学,这是从经费上保证公平的重要措施。

目前,AP课程的成绩在录取中的作用越来越重要,但哥大在要求学生提交的申请材料中,并没有AP课程方面的强制性要求。因为不少高中没有条件开设AP课程,学生也就没有机会学习这些课程。尽管一些研究表明,学生的AP课程成绩更能有效地预测学生进入大学后的学业成绩和毕业后的发展,但为了公平,我们不能设置这方面的要求。

## 程序保证录取公平

章建石:学校收到学生的申请材料后,如何对这些材料进行评价,以保证作出科学的招生决策?谁来进行评价?大学教师是否会参与招生?

程星:哥大每年进行招生宣传后,就开始接受申请材料,这段时间一般从新年开始,持续到3月底。在这段时间里,招生部门的工作人员之间会进行一定的分工,每人都要负责审阅来自几个地区的申请材料,然后进行初步筛选,

剔除明显不符合要求的申请者,确定希望录取的名单。随后进入录取的关键环节,即小组讨论阶段。每个小组至少由3人组成,每个成员把自己确定的录取名单拿出来,共同讨论是否予以录取。对有争议的地方,相互之间会进行辩论,直到最后达成一致意见。大部分招生决策是在这个阶段做出的。但也有小组讨论无法取得结果的时候,这时学生的申请材料就会交给招生部门中职位更高或经验更加丰富的工作人员,由他们进行讨论,来作出最后的裁决。这样做也是为了保证公平,避免一些校友、社会知名人士或其他有影响力的人员通过不同的方式来影响最后的决定。

在小组讨论中,小组成员的组成和申请材料的分配都是随机的,任何人都无法事先知道一份申请材料会被哪几名招生人员审核。另外,小组成员之间也有相互的监督。通过这种方式,很多人为的干扰也就难以发挥实质性的作用。从多年的经验来看,这种在程序上保证公平的努力成效显著。

大学教师一般能够从专业的角度对学生进行评价,因而在录取过程中,招生部门的工作人员如果在专业方面难以把握的话,他们会征求教师的意见。例如,有学生在申请材料中表明自己在篮球或音乐方面表现突出,并且希望在这方面有所发展,招生人员就会寻求专业教师的帮助,必要的时候,要求学生打一场篮球,教师现场打分,或对学生自己录制的唱片、艺术作品进行评价。总之,专业性方面评价会尽可能咨询教师的意见,他们的判断会影响最终的招生决策。