

大学周刊

2008年1月22日 周二 第358期 编辑部电话: 010-64011111 电子邮箱: daxue@stimes.cn

1月11日,浙江大学成立了国内首家埃科学研究中心,其三名首席专家均为瑞典皇家科学院院士、诺贝尔奖评委,当天也正式受聘为浙大客座教授。而这些首席专家所看中的,不仅是浙大的科研实力,更看重该中心将开展的一系列实质性的合作内容——研究生培养、科研合作、成果产业化等。目前,在高校,类似这样的合作已经开始形成潮流,即从单一的、零散的学术交流以及师生互换等方面开始向构建实质平台、进行深度的产学研合作发展。

高校国际交流与合作要向纵深发展

阴本报记者 赵鹰

实质载体成多

在浙大当天举行的埃(长度单位,10纳米等于1埃)科学研究中心成立仪式上,记者采访了该中心副主任韩高荣教授。据他介绍,邀请三位诺奖评委也并非易事,因为对方对于一般性的合作没有太大的兴趣,需要有关实质的内容,这体现出瑞典教授的务实精神。

而瑞典皇家科学院院士、诺贝尔物理学奖评委、皇家工学院教授伯尔杰·约翰森则表示,合作不仅仅是学校与学校之间的、机构和机构之间的一纸协议,合作必须是人与人之间。选择与浙江大学合作,是因为在与该校师生的接触与合作中都感到非常愉快,在学术科研以及人才培养上都会有很好的预期。

此前,在中间积极牵线搭桥的浙大校友、斯德哥尔摩大学沈志坚教授(该中心执行主任)根据双方的需求,不断接洽,最终敲定了这一合作。而邀请到三位来自不同领域的诺奖评委加盟,将有助于该中心借助其宽广的学术视野和广泛的学术联系,确保中心立项的科研项目内涵处于国际学术研究的前沿。同时,在中一端双边的科技合作框架内,中心还可以借鉴瑞典成功的产学研融合发展模式,引入瑞典的高技术企业参与合作。

韩高荣表示,目前中心的定位是一个平台、一个节点、一个实体。一个平台就是在“111引智计划”框架内,建立一个具有国际影响的学术交流平台。除举办最高水平学术研讨会外,还将打造一个以当年诺奖获得者或评委为主的“诺奖国际论坛”,形成一个国际的学术交流品牌。一个节点指建立中一端双边产学研国际化纽带,通过合作双方的共同参与,争取两国政府合作基金的支持,吸引两国5个以上的企业进行投入。一个实体就是建立一个以需求为导向的务实研发团队,不仅吸引国内外高层次人才加盟,更要借此机会培养一批顶尖的研究生。“只有这样,大学的国际化才能走在国家改革开放的前列,在国际学术界争第一。”据悉,中心展开科研时,最大的特点在于立项必须以市场需求为先导,即先征询企业是否愿意在该科研上投资,愿意则表明有市场,可以进行反之则不立项。

对于合作,瑞典皇家科学院院士、诺贝尔化学奖评委、斯德哥尔摩大学化学学院院长斯文·林丁显得很有



如何将国际交流与合作由表及里,从浅层走向深入,是各高校面临的共同问题。

信心。据他透露,瑞典在今年4月将有望推出一项计划来专门支持类似埃科学研究中心的合作项目,金额预计将达1亿元人民币。而对于联合培养的学生是否有望获得诺奖,他表示很难回答,但是,他能肯定的是培养出来的学生将是非常优秀的。

在浙江大学,记者了解到,除了该中心以外,该校通过国际交流与合作建立的实体还有很多,如数学科学研究中心、光及电磁波研究中心等,在教学、科研、应用开发等方面都取得了骄人的成绩。

仅在光及电磁波研究中心,已建成60余人组成的科研队伍,是正在执行的一个“973”重大基础研究项目的牵头单位,承担了多项国家自然科学基金重点项目和国家自然科学基金项目。在光子学及电磁波的理论及实验研究领域开展了大量的工作,取得了一批具有国际影响的学术成果。

把握主动资源广

在浙大的国际交流与合作中,除了研究中心这样的“硬”实体,在融合借鉴国际学术经验方面,也打造了一些具有国际影响力的“软”实体。

以创办仅8年的《浙江大学学报》(英文版)为例,在2007年5月和11月,该学报的A辑(《应用物理和工程》)和B辑(《生物医学和生物技术》)双双通过了美国汤姆森科技信息集团科学信息研究所(ThomsonISI)的严格评估并被SCI-E收录。这在中国科技期刊界是一个非常不错的业绩,同时,在中国高校也实现了综合性大学学报在SCI刊源的零的突破。

然而,回忆8年的创刊史,该学报执行总编张月红感慨颇多。据她介绍,创办伊始,学校就把它定位于一份国际化的学术刊物。

为了实行严格的国际学术同行评审体制,学报计划聘请一批国际知名的专家,但没想到却遭到了冷遇,应审率很低。但编辑部继续采取主动加强联系、积极宣传等方式,让越来越多的专家了解这是一份坚持走国际化的学术刊物。同时,他们不断强化国际前沿办刊的理念,抓住机会与全球出版集团施普林格(Springer)等加强合作,脚踏实地依靠国内外办刊资源,使学报的学术质量和国际显示度不断提升。现在,该学报的国际审稿库的专家达到3600多人,来自55个国家和地区,应审率也从创办之初的20%上升到98%。

作为第一个全面实行国际审稿体制的大学学报,实际上也将中国的学术研究直接推向了国际学术交流的前沿,不仅提高了刊物质量,也搭建了中国科技研究成果与国际间交流沟通的平台。同样作为第一个申请了国际出版链接协会(CrossRef)数字认证码(DOI)的大学学报,使得学报的电子文档真正在国际标准下实现了网络全球化,让更多的读者能够直接点击阅读和下载引用,拓宽了学报的国际科技市场。据施普林格(SpringerLink)统计,该学报2007年前10个月的(收费)全文下载量已经是2006年全年的免费开放阅读量的168.9%。

目前业内人士普遍认可《浙江大学学报》(英文版)在几个方向走在国际大学学报界的前列,如刊物专业化,审稿国际化,作者全球化,网络国际DOI标准化,发表的文章被引率上升

化,进入国际三大检索库快速化等。从一份涵盖理、工、农、医、文大综合的英文版学报演化成现在两份大专业的综合期刊,从历经艰难发展到现在获得的广泛认可,张月红和她的同事们在欣喜的同时也在思索着未来。她总结道:“被SCI-E收录不是我们的终点,把中国的大学学报办出特色,推向世界,能把期刊做成国内外的科学家和研究人员喜欢的学术信息交流平台才是我们追求的目标,因此把握自己和信息资源就成了一个新的课题摆在我们办刊人的面前。”

而在浙大与美国、印度、埃及三国合作的全球数字图书馆(目前已达150万册)的建设中,体现出来的除了国际化的合作定力,还有一种自主精神。“合作中一定要把握主动权,积极寻求发展,这样才不会被动方硬性施加限制!”说起数字图书馆的建设,浙大图书馆常务副馆长竺海康教授表示,当初与美国合作时,就考虑到主动权的问题,以引进技术为主,然后进行消化吸收再创新,形成自主的资源建设后,再以平等的方式将数字图书馆与合作方进行交流。这样,既能利用外方的技术资源,又能对等使用对方的图书资源,大大拓宽了资源范围。目前,由浙大和中科院研究生院牵头,国内16所重点高校共同完成了107万册数字图书的工作。竺海康说:“目前,很多国家都表示了合作意向,就是因为我们将掌握了主动权,取得了主导地位。”

重在引领时代潮

在交流与合作中,记者采访的专家已经表达出这样的信息,即合作不能局限于学术、科研的共享互补,更要通过合作的示范作用来引领全球化下的中国科技创新以及传播的新潮流,要引进与出口并行,让中国的科技发展不仅要成为成果,更要从理念上进入国际视野,以期获得最大的发展。

浙江大学出版社在与施普林格(曾出版过150位诺贝尔奖获得者的学术著作)合作中,双方成立科学出版基金资助中国优秀科学家出版英文版的学术专著,将中国学者的学术成果推向国际舞台。据悉,跨国联合设立出版界的科学出版基金在我国还是首次。

据该校出版社总编徐有智介绍,对学者而言,专著完成的过程也就是一个专业领域系统理论形成的过程,目前中国科学家每年产出的科学论

研究生报考人数下降

近日,有两个数据引人关注,一是全国房价涨幅连续3个月下跌,二是研究生报考人数首次下降。将两个完全不相关的数据放在一起,只想说明,因涉及到高校的教学质量、就业问题,研究生报考的数字的敏感度并不亚于房价,也受到广泛关注。

教育部公布的数据显示,2007年的全国硕士研究生报名人数为128.2万,比2006年仅增加7000人,是2001年以来报名人数增幅比例最小的一年。2008年全国硕士研究生报名人数为120万,比去年减少了8.2万,7年来报考人数首次下降。

令考生高兴的是,报考人数下降为录取增大了空间,今年教育部计划招生硕士研究生39万,录取率高达32.5%,比去年不足29%的录取率有明显提高。

对于这一数据的变化,可能会令更多的人拍手称快,从媒体上可以看到,去年年初升幅下降时,就有“降温”之说,今年的负增长更证明了这一说法。但是报考人数下降到底意味着什么?

首先,企业用人由过去的“学历型”到“能力型”这一转变能否影响到高校的研究生培养方式?另外,研究生和企业用人应该是怎样一种对接?

其次,坊间流传,现在的本科生相当于过去的高中生,研究生相当于本科生,这一说法无从考证,但因扩招带来的本科及研究生教学质量下降是不争的事实。这样看来,我们不但不能为研究生人数减少而高兴,相反还要担心——是教学质量的提高还是高素质人才的减少?

如果降温仅与就业有关,那么研究生报名人数的下降就不会像房价降低给人带来直接的快乐以及明确的期望。

中国大学评论

光华人事事件 警示学术生态

阴顾晓鸣

2007年发生的张维迎所在的光华管理学院的人事纠纷事件,如今已经告一段落,是非曲直早已不重要。但是,值得一切关心我国高等教育和科研以及商学院建设的人们警觉的是,为何理应“温良恭俭让”的学府却如此斯文扫地,当事人恶语相向,为改革开放二三十年来所少见。

然而,清听冯友兰所著《西南联大纪念碑》所说:文人相轻,自古而然。昔人所言,今有同慨。三校有不同历史,各异之学风,八年之久,合作无间,同无妨异,异不害同,五色交辉,相得益彰,八音合奏,终和且平,此其可纪念者二也。万物并育而不相害,天道并行而不相悖,小德川流,大德敦化,此天地之所以为大。斯虽先民之恒言,实为民主之真谛。联合大学以其兼容并包之精神,转移社会一时之风气,内树学术自由之规模,外来民主堡垒之称号,违千万之诺诺,作一士之谔谔,此其可纪念者三也。

可以说,大师之出现,就有多学科相濡以沫、同舟共济这一原因。反观之,不但物质和金钱条件今非昔比,而且校长院长可以开“百万年薪”随心所欲地把人挖来,更可以以本地“鬼”几十倍的新酬“请”来海外“鬼”,却使本来不是“联”起来的“大学”内部开裂得“联”不起来。看光华人事事件提及的人,均是专家和聪明人,为什么在这些人中,不是等于3,连应该的2也达不到,倒反成了负1了呢?商学院的MBA天天在教授的“协同(Synergy)”和“团队”(Teamwork)怎么在这些“老师”那里面目全非了呢?我在几年前就明确提出,这种愚弄挖人、因人设岗的大学组织路线和人力资源管理,是逆社会潮流和管理规律的,因为它破坏了一个地方、一个大学的学术生态,破坏了教学和科研所必需的团队有机结构,破坏了人与人之间毫无私心相互交流切磋、合作了学术创造之必要环境。

从最好的角度讲,一位优秀人才的引进,往往是挖了条件比自己差的地区和学校的墙脚,世界范围叫做BrainDrain(人才外流),发达国家自私自利的做法使人们广泛批评并在理论上批判。此风在国内则导致中西部好端端的学校、专业和教研室内劳苦、最聪明的人才头人见异思迁,团队一片狼藉,最聪明的人利用这种以科学名义进行的跳槽,赢得高薪、住房、家属户口,却按同逻辑被更高的“引进者”“挖”去,或者身在汉营心在晋,在你这里拿到钱,却在别处或其他地方。光华里面的事则作了脚注。

“为天心地立心,为生民立命”绝学开新路的圣人哪里出得来?即使从人才受益方面而言,为了引进的人才能开展工作,就另立研究所,以免与原有专家“一山两王”;原来视为兄弟的“文史哲”,因为学科领袖地位和师才之争,而老死不相往来,新来的人往往不了解过去组织和人员曾创造的业绩甚至急于求成,仓促上阵乱砍三斧头;“新人”使“老人”很失落……几千年的文人相轻和你死我活,是中国科技和文化发展滞后的原因之一,如果我们今天不深入研究其中的机理,简单地说大学发展,“这正是”发展”的英文Develop所涵义的,Develop也意为照片显影:显出的尽是几千年的文化潜影,愿望再好也是南辕北辙。

这个过程有太多未知数,总是需要反复不断的尝试,如果实在不顺,也要考虑暂停或退出。“放弃也是一种选择。”

陆品燕 特优生的平常心

阴本报记者 孙琛辉

陆品燕 特优生的平常心



特等奖学金说起。获得研究生特等奖,陆品燕感觉多少有些意外。他觉得相比其他参加特等奖学金答辩的同学,自己的社会工作方面要差一些,主要依靠的是学术方面的成绩,而这对他而言,似乎并不是什么吃力的事情。

陆品燕说自己一直对理论比较感兴趣,尤其是数学方面。从高中时代开始,他就已经开始像模像样地作数学理论相关的“研究”了。他中学就读于浙江嘉兴一中,当时即在数学、物理、化学、生物、信息学等多门学科竞赛中获奖,因此于2001年被保送到清华大学计算机系。

陆品燕“喜欢科研”,因为深切感到科学特别是数学的美丽。他说:“对一切美丽的东西,我不会变得冷漠。”并在特等奖答辩会上这样介绍自己:“一直努力成为一个工科出身、有理科情结的哲学思考者。”

睡觉睡到自然醒

与本科比起来,陆品燕觉得研究生阶段时间安排更自由些,不过科研的压

力很大。但在他的描述中,记者发现他生活丰富、充实而又“轻松”。

陆品燕有一个对研究生而言多少有点“奢侈”的习惯,就是睡觉睡到自然醒,想起床时才起床。每天下午和晚上是他学习、工作的时间,通常呆在实验室演算有关命题,或参加同学们组织的数学讨论班。有时,系里的老师会安排他修改作业、试卷,他只要有时间都会欣然帮忙。上午的安排通常起床晚:早起直接去教研室,晚起就吃过午饭再去教研室。

谈起自己的导师,陆品燕非常感激姚智先生为弟子们创造了宽松自由的学术氛围,以及全面的学术交流环境。陆品燕和副导师蔡进一的接触更多一些,陆品燕的大部分工作都是在与蔡老师的讨论中完成的。“每个老师的风格都不一样,但都可以从他们身上得到很多收获。”

正是由于导师的关系,陆品燕有更多机会在美国知名大学做短期学习,近两年来,他累计有将近一年的时间在海外。其中呆的时间最长的是蔡进一所在的威斯康星大学,同时由于他在计算复

杂度大的贡献,曾应邀在波士顿大学、芝加哥大学和伊利诺伊理工大学等短期访问并作专题讲座。

谈起这些经历,陆品燕显得很平常,对国内外知名大学的学者,他认为中国的一些学生只是因为英语和性格方面的原因显得不够活跃,但能力绝对不差。

研究的快乐分为三段

两年内发表9篇论文,得益于他轻松扎实的理论知识功底以及他勤于思考的努力。

在陆品燕看来,研究是快乐的过程。他把这份快乐分为三个阶段:第一阶段,寻找问题,需要阅读大量论文和书籍,分析题目的可行性;第二阶段,研究;最忙但最开心,一天到晚都在谈论“第三阶段”写作,当演算有了结果,自己觉得大概对了,论文自然也就问世了,因此感觉压力会小一些。总的来看,三个阶段差别很大,却都有不同的收获与乐趣。陆品燕喜欢与人合作,他的主要成

果都是跟人合作出来的。理论数学和工程研究不同,合作形式自然也不是每个人负责一个小项目或一段程序,更多的是志同道合的人对共同感兴趣问题的讨论。

“一个定理,证出来之前不知道哪条路是对的,我们需要有新的Idea碰撞。陆品燕说,合作研究中建立起来的友谊极其深厚,只要结缘,不管同学还是老师,大家都能成为“道友”。

陆品燕有位同寝室的同学,两人有很多学术上的交流。他记得有很多次,尤其是当他处在“第二阶段”时,两人早晨睁开眼睛要讨论,晚上睡着前还要一直讨论。有次晚上11点多,聊得兴起还爬起来翻出纸笔演算,激励彼此彼此最大的快乐。

理论研究做到哪一步才算成功?陆品燕说:“当某个问题对领域的发展很重要时,谁能解决都算成功。要在理论界获得认可有两种情况,一种是论证过程很漂亮,一种是得到与大家之前的猜测相反的结果。”

试图解决世界上没有人解决的问题,面对的困难难以评说。陆品燕表示,

2008年的新年,因获得2007年度清华大学研究生特等奖学金,陆品燕与其他9位获奖同学一起,被学校邀请参加新年电影晚会,和校长顾秉林一起敲响新年的钟声。

陆品燕是清华大学计算机系博士研究生,在读两年里,陆品燕先后在高水平国际会议发表9篇论文,包括理论计算机界的最高会议STOC、计算复杂性理论领域最高会议CCC、算法设计方向的最高会议SODA等。特别是在欧洲理论计算机重要会议ICALP2007上的论文Holographic Algorithms: The Power of Dimensionality Resolved,获得欧洲理论计算机协会颁发的最佳论文奖,成为首次获得该奖的华人学者。审稿人认为,这项工作对计算复杂性理论的一个重大突破。

然而,这位同学眼中名副其实的“学术牛人”,心态如此淡泊,对他来说,每个引人瞩目的成功都“纯属天然”。

从高中始作“研究”

在记者的想象中,取得这样骄人学术成绩的陆品燕一定说话严谨、惜时如金又充满斗志,见面才发现他一身休闲打扮,长相酷似电影明星梁朝伟,拥有阳光般的笑容,手拿一个本子一支笔,待人礼貌又很随意。

话题就从他2007年获得清华大

主 编 温新红
本版责编 袁建胜