

海外视野

栏目主持: 中国人民大学教授郭英剑

中国大学评论

# 以学生为中心, 不等于以学生满意度为中心

■ 郭英剑

最近,一篇题为《纠正对“以学生为中心教育”的误解》的文章在网络流传。该文以新加坡国立大学两位高级讲师瓦尼克和鲍威尔近日发表在英国《泰晤士高等教育》上的文章为基础,采访了这两位专家,对他们的观点做了总结和进一步阐发。由于其论点鲜明——要纠正“以学生为中心教育”观的偏差,因而在教育界内外引发了广泛关注。

## “以学生为中心教育”观出了偏差?

依据两位作者发表的文章以及他们所接受的采访,可以看到其主要观点如下。

首先,“以学生为中心教育”观初衷虽好,但实践中常演变为将“学生满意度”置于教育目标之上,从而使学生无法获得高等教育所应提供的丰富学习经历。其次,在高等教育日益大众化的今天,这一理念被不当利用,不仅影响教育质量,也会伤害学生自身的利益和教育的社会价值。再次,“以学生为中心教育”观往往会转化为“以学生的满意度为中心”,从而形成一种扭曲的教育模式,学生缺乏学习动机,难以接受批评,教师无条件表扬学生,导致学生无论是心智还是品格,都无法应对未来的挑战。最后,呼吁“以学生为中心教育”观回归正轨,在高等教育中发挥积极作用。

该文发表后,不少高校教师对此表示认同。

应该说,上述观点有其现实来源,所讨论问题也很有意义,但我以为,从开始就认为“以学生为中心教育”观已经演变为“以学生的满意度为中心”显然有失偏颇,也有以偏概全之嫌,由此提出要纠正偏差,实际上反倒加剧了人们对“以学生为中心教育”观可能产生的误解。

在现实中,如果仅“以学生满意度为中心”,那仿佛只与教育评估与教学评估有关。但事实上,“以学生为中心教育”观有其丰富的内涵与外延,从理论到实践早已积累了丰富的经验。

## 何谓“以学生为中心”

作为一种教学理念与教学方法,“以学生为中心的学习”也被称为“以学习者为中心的教育”,主要指将教学重点从教师转移到学生身上,旨在提高学习者的自主性和独立性,在“授人以渔”的方法中,将学习路径的责任交给学生,并侧重于能够实现终身学习的现实需求并具备独立解决问题的能力。该方法有这样几个特点。

首先,理论依据。作为从建构主义学习理论生发而来的学习理论,它强调学习者要起到在新信息和先前经验中构建意义的



目前最大的问题不是“以学生为中心的学习”出了偏差,而是是否能做到位。在现实中,我们几乎到处都可以听到“以学生为中心的学习”和“以学生为中心”,但这不只是一理念,想要实施并真正做到,有诸多因素需要考虑。

关键作用。像著名教育家约翰·杜威、让·皮亚杰等的理论,为转向以学生为中心的学习提供了依据。

其次,重心转移。以学生为中心的学习将学生兴趣放在首位,承认学生的声音是学习体验的核心。这与“以教师为中心的学习”的传统教育形成鲜明对比,因为传统教育将教师定位为“主动”角色,而学生则扮演“被动”的接受角色。

第三,强调责任。以学生为中心的学习将学生置于学习过程的中心,但要求学生遵循自己的学习节奏成为积极、负责任的参与者,鼓励自主学习,而不是放任自流。

第四,承认差异。以学生为中心的学习承认学习者的个体差异,注重并强调每个学生的兴趣、能力和学习方式。由此,教师不再是班级学习的促进者,而是每个学生个人学习的促进者。

最后,形成性评估。以学生为中心的学习涉及更多形成性评估,而非总结性评估。

所谓形成性评估,是指在教学过程中关注和了解学生的学习情况、及时发现教学中问题的评估,在获得教学过程中的连续反馈后,为随时调整教学计划、改进教学方法提供参考。在这个过程中,学生也参与到对其学习的评价之中。

以学生为中心的教育非常重视学生的参与,以及如何展示他们的学习,包括学生自我评价,我想正是这个原因及在实践中遇到的问题泛滥,导致上述学者撰文对这种教学方法提出了批评。

## 高校的“以学生为中心”

若要深入讨论以学生为中心的学习,应该把基础教育与高等教育分开来谈。在中小学,以学生为中心的教学原则应该说已被广泛接受,并被认定为提高学生参与度和成绩的一种方法。

在高等教育中,一般的说法是,以学生为中心的学习已被证明是有效的。在我看

来,这种学习模式在高校有三个特点。

第一,它首先被认为是高校的一种文化,或者说是一种教学管理的心态。这也是我们近年来总听到“以学生为中心”的原因。从这个角度说,“以学生为中心”也在高校被普遍接受了。

第二,作为一种有建构主义理论支持的学习方法,它往往被认为是一种创新的教学方法,旨在促进教师与学生交流、学习。

第三,它强调要认真对待学生作为学习参与者的诉求,并培养他们解决问题的能力。是否真的做到了以学生为中心?

在我看来,目前最大的问题不是“以学生为中心的学习”出了偏差,而是是否能做到位。在现实中,我们几乎到处都可以听到“以学生为中心的学习”和“以学生为中心”,但这不只是一理念,想要实施并真正做到,有诸多因素需要考虑。

首先是便利性与有效性。现行的高等教育组织结构与布局都是从便利性上考虑的。但若以学生为中心,无论是学习环境、上课时间、学业进展等,都需要从学生的有效性上去考虑。以学习环境为例,大多数教室布局的一排排课桌,可能就无法适用于以学生为中心的教学模式。当我们要为此作出改变时,就必须基于每个学生的需求,而不一定是让教师以及管理者感到方便。

其次是整体化与个性化。在真正以学生为中心的学习环境中,教师需要和学生共同制订最适合每个学习者的学习计划。由于学生学习方式不同,只有学生的学习计划或途径有所不同才有意义。为此,教师应帮助创建适合每个学生学习需求的个性化环境。但我们都清楚,真正做到这一点的难度很大,在当今的任何一所高校,要在同一门课程、同一个教室里呈现不同的学习计划或学习途径都有极大的挑战性。

最后是过程与监控。以学生为中心,预示着建构适应学生个人需求的学习环境,提高其学习兴趣,内化其学习价值,还要为

学生提供各种学习形式的不同选项,并挖掘他们学习的内在价值和相关性。在这其中,学生的学业进步是关键所在。换句话说,基于能力的进步是以学生为中心的学习的核心。

在此过程中,教师要不断与学生交流,并对其学习过程进行持续监控,然后根据其变化调整,甚至是“重构”学生的学习体验。

事实上,以学生为中心的学习事关一所大学的全局,包括课程、人员配备、财务、技术、设施、时间表等,各方面都要真正专注于学生的期望与对学习的效果,同时考虑每个学生的差异。

## 从“讲台上的圣人”到“身边的向导”

站在三尺讲台上的教师,无疑具有权威性,这是以教师为中心的模式下教师的定位决定的。作为向学生传授知识的专家,讲台下的学生更像是知识的容器。

而在以学生为中心的学习中,教师仍然是课堂上的权威人物,但随着学生在学习过程中扮演更积极的角色,教师的角色开始转换,更多地扮演教练或促进者的角色。

上文中提到,在对“以学生为中心的学习”的批评中,一些高校不再努力告诉学生,什么对他们有益,而是要求教师尽量配合学生,甚至出现以下情况——学生觉得考试压力大,学校就减少考试;学生不喜欢阅读,学校就选择难度低、篇幅较短的阅读材料;学生喜欢网络多媒体内容,教师在授课时就多使用社交媒体和交互式创意内容;学生难以接受严肃的批评,教师就使用温暖的语言正面反馈……

根据我个人的教学经验,上述现象在一些高校确实存在,但大都是在特定时期(如疫情防控时期学生被封闭在校园中),学生才会有这样特殊的“待遇”,并不具有普遍性。

即便如此,出现上述情形也是不应该的。但同时我还想说,时代不同,学生面临的世界不同,大家的身心健康、素养品格不同,各人的情况更是千差万别。因此,在帮助学生应对各种压力时,如果学生已经身心疲惫,即便做错了,教师也应该以更温柔的方式加以批评与引导,这属于正常且更加个性化的育人方式,不能将此归咎于“以学生为中心”的结果。

总之,真正以学生为中心的学习,不仅是为学生提供丰富的学习环境,其更多的是颠覆传统教育、传统课堂和传统思维方式。尽管该教学模式挑战了教师权威,但并不意味着教师不再对学生产生影响。实际上,我们依旧能看到很多学生讲述自己深受任课教师影响并因此改变自己的实例与事迹。

## 构建轻松、自由交流的教学创新社区

通过构建开放灵活,教师可自由参与的教学创新社区,教师发展中心可以有效“孵化”好的创新。

首先,教学创新开始于老师对于教学探索的热情。然而,这样的热情是很难通过培训产生的。更多的时候,热情源于老师间的能量传递,这也是一种相互激发的过程。

正因为如此,通过把对教学有足够热情的老师引入社区,这种自发的过程可以感染更多老师对教学的热情,这也是开始真正有价值的创新探索的一个重要前提和基础。

其次,老师在教学中遇到的很多专业问题,可能并没有简单的解决方案,因为创新本身就是探索没有解决方案的问题。此时,老师需要陪伴和心理的支持,一旦通过缓解压力度过挑战期,教学创新就可期了。

第三,由于教学创新是一个从无到有的过程,对于过程中的很多问题,教师发展中心很难给出非常明确的解决方案,但是同行之间可以相互学习,共同探索面临的问题。

综上,构建老师之间可以轻松、自由交流的教学创新社区,是教师发展中心“孵化”好的教学创新的重要抓手。

## 以评估促进教师反思教学

众所周知,教师的教学创新要真正落地,并且能够让学生受益,首先需要教师自身意识到教学中存在的问题,以及在理念和教学行动上作出改变的必要性和紧迫性。而在引导教师拥抱前沿理念,且行动也能和理念保持一致时,评估是一个很好的抓手。

就此,教师发展中心可以进一步开发针对教师的教学诊断和评估工具。需要注意的是,评估的目的不是考核教师的教学质量,而是为教师充分认识自身教学水平、反思教学和创新教学提供一个工具。同时,这也可以是教师教学创新效果的一个评估工具。

(作者系西交利物浦大学未来教育学院执行院长)

# 教师教学创新怎么来

■ 张晓军

在当下的高等教育中,随着高校对于教学重要性认识的日益深入,教师本身素质以及教学能力的提升已成为高校重点工作,由此带动了教师发展中心的快速普及。

自2011年教育部会同财政部颁布《关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》,提出要“引导高等学校建立适合本校特色的教师教学发展中心,并重点建设一批高等学校教师教学发展示范中心”以来,国内高校纷纷成立高校教师发展中心,以此支持教师本身的发展和校内的教学创新。

然而,任何创新都是具有不确定性和风险性的,需要花费大量的精力,教学创新也不例外。教师教学创新能达到什么程度?其与高校对老师的支持有何直接关系?作为支持教师教学创新的专门机构,这些问题是当下高校教师发展中心需要思考的重要问题。

在笔者看来,在支持教学创新方面,高校教师发展中心可以从以下五个方面发挥自身作用。

## “手段”要为“目的”服务

当前,很多教师培训把研讨式、师生互动等作为重要的训练目标,但这些方法都是教师教学的手段而非目的。有很多学校在教学改革中“一刀切”,要求所有学科的老师都要做研讨式教学,由此引发不少老师甚至学生连连叫苦。

造成该状况的原因在于,并不是所有的教学都适合研讨,判断其是否适合的标准就是要看是否有利于教学目的的更好达成——是否能帮助学生的学习。因此,教师培训和发展尽管是对教师专业化能力的提升,但这种能力的提升最终要落到对学生学习的促进上。

## 要成为教师教学创新“孵化器”

尽管国内高校教师发展中心已发展多年,但时至今日,很多中心依然处于建设系

统化教师培训体系的过程中。然而,教学创新是培训不出来的,因为老师在从事教学创新时,最大的挑战是是否具备面向未来的教学创新理念、是否有足够的热情去坚守、是否有能力规划一个可执行的创新项目,如何有效管理创新中的不确定性,以及遇到来自学生和政策的挑战时该如何应对等。

在这些方面,只有理念和规划能力可以通过培训得到提升,剩下的挑战是在创新过程中发生的,也是需要过程中得到支持的。因此,相对于某些时间点的培训,教

- 教师培训和发展尽管是对教师专业化能力的提升,但这种能力的提升最终要落到对学生学习的促进上。
- 教师发展中心支持老师做教学创新,更重要的是全过程的支持,要成为教师教学创新的“孵化器”。
- 教师发展中心不仅要支持教师做创新,还需要通过支持教学管理者和教学管理部门,为教师营造有利于创新的氛围和环境。
- 通过构建开放灵活、教师可自由参与的教学创新社区,教师发展中心可以有效“孵化”好的创新。
- 教师发展中心可以进一步开发针对教师的教学诊断和评估工具。

师发展中心支持老师做教学创新,更重要的是全过程的支持,要成为教师教学创新的“孵化器”。

例如,可以设计新学期教学前的集中培训、新学期教学过程中的随时讨论,以及学期教学结束后经验分享的过程性培训模式,力争为参与培训的老师们提供全过程的教学改革支持。

## 影响校领导的办学理念

教师发展中心不仅要支持教师做创新,还需要通过支持教学管理者和教学管理部门,为教师营造有利于创新的氛围和环境。

在管理体系中,高校的管理和教学支持人员起着支撑的作用,承担教学和行政事务的管理、支持、引导与协调工作。目前,高校的行政管理体制和方法基本上还是围绕知识传授这一目的来开展,沿袭了传统金字塔层级式管理制度和工作方式,花费大量精力在执行国家和学校层面下达的指标上,对教师教学和学生学习的实质性支持有限。

因此,教师发展中心可以想方设法影响学校领导者的办学理念,寻求领导者对于教学创新的理解和支持。

同时,教师发展中心还可以从理念、战略和具体做法等方面进行全方位培训,支持教学管理者(如教务处、院系的院长、主管教学的副院长等)提升管理变革的能力和变革领导力。

此外,还可以设计教学支持人员职业化培训项目,帮助高校教学辅助人员(主要是教务系统工作人员)从理念上反思当前“以教师为中心”的知识灌输传统在达成学生学习和成长目标中的问题,引导参与者思考在教师教学从“以教师为中心”转变为“以学生为中心”时,需要得到何种教学支持和辅助,作为教辅人员如何在日常工作目标、架构以及工作行为等方面作出调整,切实帮助参与者转变观念,提升职业化教学支持能力。



李锋亮

清华大学教育研究院 长聘副教授

受新冠疫情以及经济下行的影响,加之大学生规模的持续扩大,今年的大学毕业生就业难度上加难。为此,有关部门曾专门召开会议强调“要切实加强对毕业生的就业服务”。

大学毕业生就业难度已是延续了二十多年的老问题。大学毕业生在求职时,由于处于相对弱势的地位,因此往往比较被动。然而,最近几年似乎有了一定变化——有更多的大学毕业生在做“反向背调”。

所谓“反向背调”,即大学生事先向潜在的雇主进行调查,借此了解雇主的方方面面,如果觉得潜在雇主不理想,或者与自己的职业规划不匹配,则放弃去该单位求职,或者拒绝该单位提供的职位。

事实上,在劳动经济学领域,这种“反向背调”是一种非常正常的求职策略,也有利于整个就业市场的良性运转。

首先,这将大大提高求职者成功找到合适、满意工作的概率。因为如果大学毕业生对就业市场不熟悉,将在铺天盖地的就业信息中迷失自我,不利于自身求职;反之,如果毕业生提前对就业市场进行有策略、有准备的调研,则有助于消除自己和就业市场之间的信息不对称,进而以更小的成本(包括求职付出的金钱成本和时间成本)找到工作。这一点也得到了包括中国在内的很多国家实证研究的验证。

其次,找工作应该是一个雇主和求职者之间的互动过程。雇主充分了解求职者和求职者充分了解雇主,都有助于减少就业市场中的就业摩擦,以及各种教育与就业之间的不匹配现象(比如学用不结合、过度教育等),进而提高整个社会的劳动效率。

从这个意义上说,“反向背调”不仅有利于求职者找到满意的工作、雇主找到满意的雇员,还有利于整个社会的有序发展。

当然,也有大学生表示自己虽然想做“反向背调”,但却无从下手,因为自己无法找到了解潜在雇主各方面信息的有效途径。对此,笔者给出两方面的建议。

其一,可以借助老师、同学、校友进行了解。因为这些社会关系都是重要的社会资本,具有两个方面的特殊优势。一方面,上述社会关系能够了解到的信息与自身的求职需求高度相关;另一方面,自己通过这些社会关系获取有效的信息,不需要付出额外的金钱成本。

其二,充分利用互联网的技术与平台。比如,可以通过大数据了解某个行业、某个地区、某个企业的各方面信息,并和自己的需求进行对比,进而作出是否应该去该行业、地区、企业求职的判断。

再比如,当下各种互联网社交平台不但有着大量针对某个行业、地区或企业的就业环境的分析内容,而且可以线上开启讨论话题,寻求互联网上的朋友来提供特定雇主的分析与信息。总之,向老师、同学、校友寻求帮助,并且用互联网广泛收集信息,是能够实现有效的“反向背调”的。

除了大学毕业生自己去做“反向背调”之外,广大高校也应该主动为大学生提供与“反向背调”相关的服务。比如,汇总本校最近几届毕业生在不同地区、行业、企业的起薪、离职率、薪水变化情况、负面清单等,并将其公之于众。负面清单的收集尤其有必要,这会让一些黑心企业不敢明目张胆地在人力资源管理上做出违反法律与公德的行为,有利于推动整个就业环境的优化。

当然,“反向背调”得到的信息更多是一种统计意义的信息,至于这些统计信息是否适合自己,还需要大学毕业生自己认真思考和分析。这里可能会出现“小马过河”的情况,需要“小马”们作出准确判断。

所以,大学毕业生需要根据自己的情况判断潜在的雇主是否适合自己。比如,尽管某个产业可能已经步入了夕阳阶段,但也许却是某些人的金矿。因为夕阳产业意味着大量的人才离开该产业,如果某些大学生在经过充分调研后,能够把握夕阳产业的新技术、新应用领域,就可以在夕阳产业中发展出属于自己的朝阳事业。

总之,今年大学毕业生就业形势是严峻的,很多大学毕业生正在或即将面临就业困难。因此,大学毕业生以及大学都需要发挥主观能动性,不但需要提高就业率,还需要提高就业质量。大学生以及大学相关机构主动的“反向背调”不仅有助于提高大学生成功找到工作的概率,而且还会提高教育系统与就业市场的匹配度,减少一些黑心企业的违法行为,推动就业环境的优化,进而提高整个社会的劳动效率。希望越来越多的大学毕业生与大学开展常态化的“反向背调”工作。

# 『反向背调』有助于缓解大学生就业难