

研究生教育改革是一项系统工程

■李志民

8月3日,中国传媒大学召开研究生教育会议,推出研究生教育改革的重大举措,覆盖研究生招生、培养和学位,导师评聘,质量监控,学科设置等诸多方面。

中国传媒大学此次重大改革,涉及到研究生教育环节的诸多痛点、盲点和弱点,尤其是取消硕士生发表学术论文与学位资格挂钩、建立了基本文献阅读制度、明确博士生培养过程中的淘汰环节等措施惹人注目。在刚刚闭幕的全国研究生教育会议精神要求下,一场更为深入的研究生教育改革的大幕已经徐徐拉开。

改革开放以来,我国研究生教育实现了历史性跨越,培养了一批又一批优秀人才,为党和国家事业发展作出了突出贡献。但我们也必须清醒地认识到,研究生教育在学科设置、招生培养、质量监控、导师评聘等方面,也存在着突出问题,迫切需要改革。

任何改革都是一个系统工程,而中传的研究生教育改革也不例外。笔者认为有以下几点值得关注和借鉴。

逼退“唯论文”“唯分数” 提升研究生教育质量

中国高等教育即将进入普及化阶段,近期研究生教育也再次进行了扩招,但高层次教育阶段受教育人数的快速提升绝不意味着质量底线可以降低。

长期以来,很多人读研的目的不是为了学术研究或职业发展技能,而是为了“混”一纸文凭,作为今后就业和岗位提升的敲门砖。如果没有严格、缜密、规范的选拔模式和培养制度,就会有大量抱着侥幸心理的投机取巧者混迹其中,实际上是浪费了国家优质教育资源。

博士生基本学制由3年改为4年,每学期汇报个人研读文献、学位论文进展、科研成果;设置基本文献阅读制度,明确数量和种类;

在刚刚闭幕的全国研究生教育会议精神要求下,一场更为深入的研究生教育改革的大幕已经徐徐拉开。



建立博士候选人资格考试和硕士生基本文献考试制度,三次检测考试均不能通过者,实施分流或终止培养;对所有专业研究生的课程结课论文实施抽查抽检制度,还将把学位论文评价意见作为监控内容向全校和社会公布……时间成本、透明程度和难度的提升会有有效逼退或者筛选出读研“动机不纯”者,不但还校园一个安心纯净的学术研究氛围,而且从本质上通过建立科学、高效、合理的研究生教育质量监控体系倒逼提升了研究生的教育质量。

破除“唯论文”“唯分数”

无论是“四唯”还是“五唯”,“唯论文”都被排在首位,这恰恰说明破除“唯论文”是解决当前纷繁复杂、千头万绪的科研和人才评价问题的关键一环。在高校人才培养阶段,学位与论文挂钩是造成“唯论文”痼疾的制度性原因。

此次中传取消硕士生发表学术论文与学位资格挂钩的陈规是一大突破。在不到二十年的时间里,从“挂钩”到“脱钩”,实际上也是经过实践检验后的方向校正。

对于导师而言,中传此次的改革还为创作、实践能力较强的教师设立“专硕导师资格评审绿色通道”,打破参评导师资格教师在入职年限、学位、职称、发表论文与承

担项目等方面的条件限制,这也是破除“唯论文”身份论的一项可喜的进步。

而“硕士招考初试达国家线即可进入复试选拔程序”则破除了“唯分数”倾向。研究生教育与本科生教育不同,需要更加注重学生的综合素质,尤其是学术能力和逻辑水平。此项政策可以为更多考生提供进入复试的机会,然后通过精准考核、筛选使得考试分数不够高但能力相对较强的考生脱颖而出。

落实分类培养、分类评价

专业硕士学位与学术硕士学位的培养目标、培养方式区别很大。专硕学位课程设置以实际应用为导向,以职业需求为目标,以综合素养和应用知识与能力的提高为核心。教学内容强调理论性与应用性课程的有机结合,突出案例分析和实践研究,注重培养学生研究实践问题的意识和能力。学术硕士的培养目标主要是学术研究人才,课程设置侧重于加强基础理论的学习,强调专业文献阅读量,一般要求撰写并发表学术论文。理工类专业的研究生还要求做科学实验,重点培养学生从事科研和创新工作的能力素质。

从两者的区别可以看出,其培养模式一定不能混同。此次中传对学硕、专硕进行分类考查,设置不同的考核重点,要求学硕生参加论

文写作训练计划,提升论文写作能力,鼓励学术类论文发表;要求专硕生在学期间参与实践基地活动、校企合作课题、专业创作项目和创新创业项目等,提升专业实践能力,无疑体现了分类培养的精神。

根据学校的专业特色,在研究生导师资格评审与岗位聘任制度方面,对校内博导、兼职博导、校内学硕导师、校内专硕导师、专硕业界导师分别采取不同的评聘与考核标准,则集中体现了以职业属性和岗位要求为基础,根据不同职业、不同岗位、不同层次人才特点和职责,分类建立科学合理、各有侧重的人才评价标准的要求。

打破导师终身制 实行动态管理

“导师终身制”所产生的师生依附关系等所造成的恶果频发,甚至造成非常恶性的事件,一直为社会所诟病。从本质上说,研究生导师属于工作“岗位”,而不是“身份”。中传此次改革实行评聘分离,动态管理,打破导师终身制。他们从师德师风、生源质量、学术成果、教书育人、学位论文、学生就业及导师尽责评估等七大类指标,对研究生培养单位和在岗研究生导师进行年度质量评价。这一制度设定,有利于导师身份的真正回归,保证导师队伍的高水准。

总之,此次中传研究生教育改革力度之大,涉及之广让人惊喜,可以看作是全面提升研究生教育质量的积极尝试。同时,也希望这些改革措施在具体执行中,要把好严谨客观、公平公正的细节关,切实做好定性评价与定量评价的结合,对政策方案在实践中可能出现的问题加以及时调整,必将对其他高等院校的相应改革提供宝贵经验。

(作者系中国教育发展战略学会副会长)

不久前,《全国普通高校毕业生本科教育教学质量报告(2018年度)》(以下简称《质量报告》)发布。此次《质量报告》指出,部分高校暴露出课程学习难度、挑战度不高,考核方式单一、重结果轻过程等问题。2016-2018年,高校学业挑战度总体上仍处于中等偏下水平。

那么,《质量报告》是怎么出台的?又是怎样发现这一问题的?为此,记者采访了多年参与教育部《质量报告》编写的西安交通大学高等教育研究所所长陆根书。

加入基于学生的调研数据

《中国科学报》:《质量报告》是如何制定出来的?

陆根书:每年国务院教育督导委员会办公室(教育部教育督导局)(以下简称督学办)要求各高校上报本校的本科教育教学质量报告。按照属地化管理原则,各省级教育管理部门负责本省(市、区)域内普通高校毕业生本科教育教学质量报告编制发布工作,并在各普通高校毕业生本科教育教学质量报告的基础上,撰写本地区本科教育教学质量分析报告,上报督学办。督学办再委托教育部评估中心,依据省级和高校本科教育教学质量报告研制全国质量报告。

教育部评估中心根据全国1400余所高校提供的本科教育教学质量报告、省级本科教育教学质量分析报告、高校本科教育教学基本状态数据,组织专家团队撰写《质量报告》。

《中国科学报》:2018年《质量报告》在制定过程中,有哪些创新点?

陆根书:这次《质量报告》中的数据主要来自各高校本科教育教学基本状态数据,其中第六章关注学生体验,加入了清华大学团队对学生的调研数据,这是此前所没有的。

针对大学生的学习体验,清华团队每年会调研40所左右的高校。他们在引入美国全国大学生学习投入调查工具的基础上,根据中国高校的实际进行一定改进,调研内容包括学习投入、时间安排等。学生学习投入包括学生有多少时间用在课堂上、时间怎么分配、课堂参与度如何,以及高校给予学生学习投入的支持,如图书馆设施、实验条件、网络条件等。

学业挑战度备受关注

《中国科学报》:我们留意到,2018年本科质量报告中提到“高校的学业挑战度不高”。

陆根书:在2018年召开的全国高等学校本科教育工作会议上,教育部领导就提到大学生的学习投入不足、学业挑战度不足的问题。西安交通大学曾和美国加州大学伯克利分校合作,进行了为期4年的研究型大学学生学习经历调查,也发现好多内容具有相似性。我们发现的问题主要包括以下两点。

一是教师给予学生的教育不能满足学生需要。在网络社会,学生接触知识的途径扁平化,而有些教师依旧照本宣科,讲授的内容较浅,导致学生在台下昏昏欲睡。

二是学生自身在学习上投入的精力不足,有些学生坐在课堂上心不在焉,有些学生在思政课上做数学、英语题,还有一部分学生连表面文章都不做,迟到、旷课、不按时完成作业。

我曾参加过一所高校的审核评估,该校某些课程的考核方式是平时成绩占50%、期末成绩占50%。学生的平时成绩都很高,往往能达到90-100分。但在考试成绩上,就会发现大量学生不及格,折算到总成绩中不过是10-30分。而一旦加入平时成绩,学生的成绩就及格了。用平时成绩“放水”的现象,在审核评估中出现的比例还不低。

《中国科学报》:这背后反映的是一个什么样的教育难题?

陆根书:说明我们对本科教育没有给予足够的重视。以前政策长期存在重科研、轻教学的倾向,尤其是研究型大学这个问题更严重。

总的来说,学业挑战度背后反映的是一系列复杂的教育改革问题。比如,评价标准如何把“两个根本”(即培养社会主义建设者和接班人)是学校的根本任务,立德树人的成效是检验学校一切工作的根本标准)落实到具体工作中,尚缺乏有效举措和衡量标准,高校重学科建设、轻人才培养,重科研、轻教学现象依然存在。同时,教育理念相对滞后,对发展变化趋势把握不够,质量危机忧患意识不足,深化改革和攻坚克难的认识和举措不到位。

此外,目前政策导向引领聚焦本科教育的程度也不够。学校主要领导的精力、教师教学精力、学生学习精力、资源投入不到位现象仍然存在。高校落实本科教育“三个地位”(即在人才培养中的核心地位、在教育教学中的基础地位、在新时代教育发展中的前沿地位)、推动“四个回归”(回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想)的工作力度有待进一步加强。

引导性政策须落实

《中国科学报》:对于改善学业挑战度不高的现状,您对高校、教师有一些怎样的建议?

西安交通大学高等教育研究所所长陆根书: 学业挑战度折射人才培养短板

■本报记者温才妃



如今,教学虽得到一定程度的重视,但做好教育工作不能想当然。一些人可能有心做好教育,但缺乏教学能力。高校要给这部分教师培训、发展的机会。

陆根书:一方面,学校要重视本科教育,让支持性政策真正落地。否则教师的精力、时间能否真正聚焦到本科教学,满足学生需求等方面,仍然值得商榷。

支持性政策不落实,光靠教师个人努力无法做到可持续性改善。目前,教学在教师绩效分配、升等评级中所占比例仍然偏低,在激励机制上强化引导、支持,才能吸引部分教师重回教学重心。

在这个过程中,不仅要加大教学在升等、评级中的考核比例,还要用质量来说话,比如在同行评价、学生评教中获得高分数的课程要予以突出奖励。这样,教师自然会加以重视。

另一方面,教师对待教学要有研究精神,要把教学作为学术来研究。事实上,我国高等教育学开拓者潘懋元先生在上世纪60年代创建高等教育学时,就倡导要把高等教育当作一个专业来研究。

此前,博士刚毕业就可以登上讲台授课,既不需要了解教育学、教育心理学知识,也不一定了解人才培养的基本规律。后来便有了教师资格证的考核,近年来,教育部在全国范围内建设了30余个教师教学发展示范中心,用以提升教师的教学技能。如今,教学虽得到一定程度的重视,但做好教育工作不能想当然。一些人可能有心做好教育,但缺乏教学能力。高校要给这部分教师培训、发展的机会。

近年来,教育部出台了本科教育40条、“双万计划”等密切关乎本科教育质量提升的政策举措,相信未来这种情况会逐渐改观。

《中国科学报》:针对学业挑战度的话题,您对学生有一些怎样的建议?

陆根书:学生是学习责任的主要承担者。因此,自己首先要积极投身于学习过程,掌握科学的学习方法,着力培养自主学习能力和研究性学习能力,创新性学习能力;其次要增加与教师的互动,并对教师的教学状态通过各种渠道及时进行反馈,努力促进教师重视教学、改进教学,提高教学质量,实现教学相长。

高教观澜

疫情背景下,大学生就业困局破解之策

■陆昱江 崔玉平

2020年,我国大学毕业生总数达874万人,同比增长40万人,再创历史新高。受新冠肺炎疫情和经济下行的影响,毕业生整体就业形势不容乐观,初次就业时间明显后移。

据第三方机构抽样调查,截至7月末,仍有半数以上毕业生未找到工作,正式签约率低于15%。若情况未能得到有效改善,新一届毕业生在秋招之时将面临更加严重的就业危机。

四方步调不一易造成结构性失业

当前毕业生就业困难的根源是疫情和经济下行背景下,政府、企业、高校和毕业生目标抉择存在差异,步调不一致,难以形成合力,易造成结构性失业。

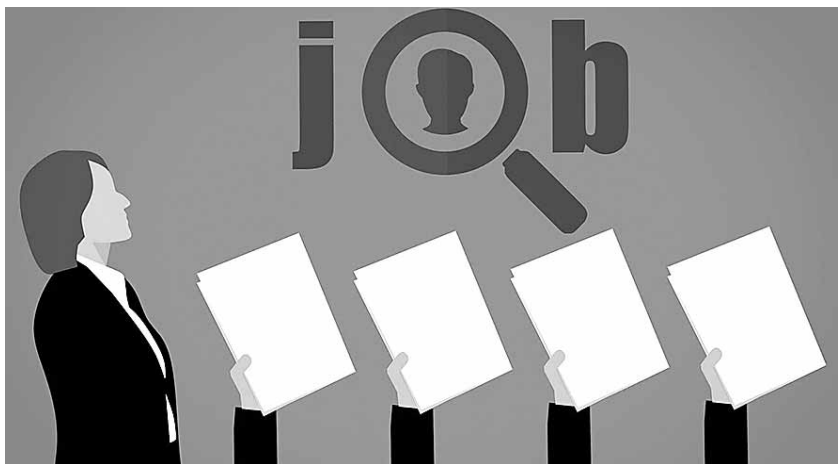
政府高度重视毕业生就业问题。“稳就业”“保就业”已成为当前政府工作的首要任务之一。但与此同时,企业避意识较强,岗位招聘大幅缩减。今年我国预期新增城镇就业岗位不低于900万个,较上年减少452万个,上半年民间固定资产投资同比降低7.3%,服务业生产指数同比下降6.1%,国内外两大经济循环运行不力,导致部分行业巨擘带头削减现有业务规模,并在二级市场大量套现,同时大幅压缩岗位招聘数量,反映了市场主体强烈的避险心态。

对高校而言,虽然促就业意愿强烈,但能力有限。就业率是高校招生的金字招牌,但现阶段失业率上升导致大量待业人员涌入求职市场,而延长应届生身份也未使就业毕业生以同等身份与下届毕业生竞争,变相提高了就业难度。双重压力下,高校很难凭借一己之力扭转毕业生就业困难的局面。

当代毕业生家庭经济负担轻、就业选择多,但也普遍存在缺乏实践经验、不愿放下身段及专业素养不高等问题。许多毕业生对当前形势缺乏足够认识,仍抱着不能“下嫁”的心态,一定要找到固定的标准化工作。

构建毕业生就业长效机制

破解毕业生就业困局的关键在于



找准各方利益交集,精确发力,协同构建疫情和经济下滑背景下促进毕业生就业的长效机制。

第一,政府要尊重市场规律,直面矛盾解决问题。我国大学生创业成功率仅为5%左右,远低于欧美平均水平,受疫情和宏观经济下行影响,这一比率仍有下降可能。各级政府尤其是地方政府不应过度追求就业数据,更不应鼓励毕业生在缺乏经验、能力及资金的情况下进行高风险创业。在制定就业政策时,各级政府要平衡“疏”与“导”的关系,不但要破除毕业生就业创业的掣肘,更要为他们提供良好的市场环境。

现阶段我国大力推进“两新一重”和乡村振兴战略,各级政府要利用政策红利打造优势产业,通过融通互联网的产销网络推动产业链升级,创造更多优质岗位,并利用二次城镇化进程中劳动力、资本、合作金融和网络电商向乡镇流动的有利形势,引导和鼓励毕业生投身基层,开辟毕业生事业与乡镇经济社会融合发展的新格局。

需要注意的是,这一过程必须以个人自愿流动为原则,以发展机遇为导向。此外,各级政府还要精准识别毕业生类别,重点关注疫情地区及城市低保户和农村建档立卡家庭的毕业生就业问题,推动就业资源向困难群体倾斜。

第二,企业要利用政策优势降低增

破解毕业生就业困局的关键在于找准各方利益交集,精确发力,协同构建疫情和经济下滑背景下促进毕业生就业的长效机制。

企业可以利用政策优势,调整经营策略,加强增员成本核算,提高整体经营效益。销售型企业可以通过降低无责任底薪和提高业绩提成等方式,在不增加运营成本的同时招聘更多应届毕业生,扩大企业规模,抢占市场先机。拥有渠道优势的企业则可以用作共赢的模式取代传统雇佣关系,为有抱负的毕业生提供优质产销平台,鼓励毕业生与企业合作创业,实现双方优势互补。

第三,高校要压实责任担当,强化就业服务意识。各高校要认真总结疫情期间开展网络就业服务的经验教训,进一步完善信息平台建设,提高网络信息服务能力,补齐中央、地方和高校三位一体的就业服务体系。针对部分离校毕业生需办理材料证明,或就业单位需要进行入职审查等情况,高校要简化办理流程,做好假期人员安排和预案准备工作,确保相关事宜均可通过网络平台办理。

另外,高校还应拓宽毕业生就业渠道,扩建创业孵化基地,加强对灵活就业毕业生的培训和帮扶,为毕业生提供优惠的校园商铺租赁和开业水电供给等服务,鼓励毕业生在高校周边创办服务型小微企业。

高校也要持续关注毕业生就业动态。毕业生离校不等于毕业生就业工作的结束,高校还需了解已就业毕业生的工作状况,及时鼓励和安抚工作期间出现心态波动的学生,同时做好未就业毕业生的心理辅导工作。

第四,毕业生要改变择业观念,接受非标准就业,同时积极参与新职业培训。2019年,人社部联合其他管理部门发布了38个新职业。为促进就业,2020年下半年,人社部联合其他部门启动百万青年技能培训,特别是新职业培训行动,为未就业毕业生提供新职业见习、实习等岗位锻炼机会。这是毕业生难得的新职业培训契机。

未就业毕业生可以通过学习新职业来掌握多种职业技能,努力提升潜力,拓展职业发展空间,为下一步抓住就业机会、开启职业生涯做好充分准备。此外,未就业毕业生还要放下身段,改变固定工作观念,正视非标准就业的普遍性,通过自由职业、自主创业或第二职业提高个人收入;要认识到广大乡镇地区也大有可为,改变“宁要城里一张床,不要乡村一幢房”的观念,顺应城乡一体化进程投身乡镇地区建设,从基层做起,重视对个人能力的培养和提升,在勤劳致富的过程中实现自我升华。

(作者单位:苏州大学教育学院)