语通识

教

育 须

过去的一年,是中国高等教育史上非常值得 记忆的一年,因为在这一年,本科教育被重新放 到一个非常重要的位置——没有一流的本科就 没有一流的大学。于是,无论从国家层面还是从 高校层面,都强调"以本为本",强调"四个回归"。

不过,一直以来不把本科教育放在重要位 置的事实,导致当前高等教育依然存在不少亟 待解决的问题,提升本科教育质量仍旧是当务

对此,昆山杜克大学校长冯友梅在接受《中 国科学报》采访时表示,要提升本科教育质量,首 先就要对高校进行分类定位。

#### 分类定位是前提

我国拥有普通高等学校、成人高等学校共 计 2000 多所,虽然类型多种多样,但在各自发 展过程中,追求"大而全"似乎是多数高校的奋

"专科院校想升级为本科院校,学院想变成 大学,本科教育想成为研究生教育,硕士教育想 成为博士教育,而且都追求综合型、国际化等。 冯友梅说,大家追求的并非多样化,而是外在显 示的一种提档、升级。

但是在她看来,谈本科教育质量,离不开 分类定位。"因为社会需要的人才多种多样,不 管是在全美排名前十的杜克大学,还是目前比 较被人们认可的昆山杜克大学,培养出来的学 生都不可能包打天下。总的来说,每个高校都 有各自的定位。而质量,也一定是在定位前提 下的质量。

在成人教育引领成才教育的前提下,冯友梅 认为,哪些学校需要通识教育多一点,哪些学校 需要专业教育多一点;哪些学校需要理论多一 点,哪些学校需要实践多一点;哪些学校需要学 科专业设置大一点,哪些学校需要学科专业设置 更专、更精、更细一点,"不同定位的学校应该是 不一样的"。

不过目前,一方面由于攀比的文化所致,大 家喜欢把不同类型的高校放在一起比较,比如各 种高校排行榜层出不穷;另一方面,我国的一些 政策导向似乎也不太利于高校的分类、分层、分 特色,因为大家总把不同类型、不同层次高校的 建设质量等同化比较,所以某些层级、某些类型 的优秀学校宁可钻到另一些层级或类型上,去做 一所很普通的学校。

"其实,各级、各类、各层次都有优秀一些的 学校。"冯友梅认为,应该从教育主管部门、从各 个方面(包括社会、家长、学生等)慢慢转变理 念,根据学生的兴趣爱好、特质以及社会需要, 使之与相应类型的学校进行匹配,进而培养出 高质量的人才,在社会发展中最大程度地发挥 其作用。"这种教育互补才是整个教育功能比较 完备的体现。

### 通识教育是基础

在冯友梅看来,根据高校分类定位的不同, 人才培养也应形成一个梯队。

比如,昆山杜克大学是一所以通识博雅本科 教育为主要特征、以若干前沿领域研究生教育和 跨学科教学为重点的综合型大学,目的是要培养 具有全球视野,具备终身学习能力、持续发展能 力、适应环境能力,勇于担当历史责任,有解决重 大复杂问题潜质的国际化精英人才。

"但并不是所有学校都要追求这样的定位 毕竟各个学校都是有差异的。"冯友梅说,中国高 等教育应该在各安其位的情况下,每所高校各自 达到各自的质量目标。"在我国大众化教育的背 景下,不可能都培养精英人才,即使是高等教育 非常发达的美国也不可能做到这一点。

## 校长面对面

## 昆山杜克大学校长冯友梅:

# 提升本科教育质量 可从三方面着力

■本报记者 王之康



通识教育培养的,其实是学生如何看问题、如何做事、如何 与人打交道这三个方面的能力,以及使其拥有情怀与责任心。有 了这样的能力基础,学生才能有更开阔的视野,遇到问题时,即 使不知道其专业细节,至少在大道理上也知道如何着手去解决。

这就好比是森林和树木的关系,在问题面前,他们不仅不会 一叶障目、束手无策,而且还会有责任心、忍耐力等。

不过 虽然不同喜校培养人才的目标应该存 — 题 具有做一个全面的人,有了全面、宽大的基 在差异,但有一个前提却是相同的,那就是成人 教育引领成才教育。

冯友梅表示,教育首先要解决的是做人的问

础,才能在某些感兴趣的方面有所侧重地获得进

因此,通识教育极其重要。

其实在我国古代,人们就早已认识到通识 教育的重要性:要求学生"通五经贯六艺"。其 中,"六艺"就是礼、乐、射、御、书、数这六种基

"通识教育培养的其实是学生如何看问 题、如何做事、如何与人打交道这三个方面的 能力,以及使其拥有情怀与责任心。"冯友梅 说,有了这样的能力基础,学生才能有更开阔 的视野,遇到问题时,即使不知道其专业细节, 至少在大道理上也知道如何着手去解决。"这 就好比是森林和树木的关系,在问题面前,他 们不仅不会一叶障目、束手无策,而且还会有 责任心、忍耐力等。

在她看来,无论从政、经商还是做学问,这些 精神品格与某个具体的专业都是没有关系的。比 如美国的研究生教育,其实并不太在乎学生本科 读的是什么专业,只要他们对某个专业感兴趣, 而且能打动导师,就可以去学。"因为本科阶段主 要解决基本能力、素质的问题,研究生阶段主要 解决专业化晋升的问题。

"在过去,由于我国发展阶段的关系,人口 较多而资源有限,所以高等教育的很多目标都 压缩在一起了,进而产生很多问题。"冯友梅指 出,当前我国在成人教育方面做得还不够,一 定程度上也是目标压缩的结果,在这方面要加 大力度去解决。

### 教师成长是抓手

《礼记·学记》上写道:"学然后知不足,教然 后知困。知不足,然后能自反也;知困,然后能自 强也。故曰:教学相长也。

当前,要提升我国本科教育质量,除了在学 校、学生两方面着力外,教师也是不得不考虑的

冯友梅曾先后在华中科技大学、武汉大学和 昆山杜克大学任职,基于这些学校和她所接触的 一些兄弟院校的情况,她认为,国内很多高校由 于规模较大,师资数量、质量对学生来说相对不 足,所以一定要尊重教师成长规律

'刚刚到学校任教的博士、博士后,其中大部 分是非师范教育出身。"她指出,首先,他们对于 师范教育的心理学、教育学、教育方式方法等不 一定很了解;其次,虽然他们可以把知识讲好,但 传道授业解惑需要一定的积累和历练。"所以,处 理好教师成长的阶段性问题很重要。

虽然很多学校都提倡教师既要会教学也要 会科研,但冯友梅认为,在某一阶段,他们可能会 以某项工作为主,科研任务很重的时候,势必会 影响在教学上的精力投入。

因此,她将教师成长划分为三个阶段,即年 轻教师、中年教师和老年教师。年轻教师以科研 为主;中年教师教学与科研并重;老年教师更多 地从事教学,适度地进行科研。"这样的话,对于 学生培养可能是最有利的。

不过,由于大学功能从最早的单一的人才培 养,后来逐渐增加了科学研究、社会服务、文化传 承与创新、国际交流合作,随之而来的是教师在 各项工作中都成为了骨干。

"因此,教师就会自觉或不自觉地被那些 外显的、可计量的、各种评价指标注重的方面 所吸引,作为'慢变量'的教学就会受到较大冲 击。"冯友梅说,在这一情况下,改革评价体系 显得尤为重要。

此外,在教师成长及其教学方式方法改 进、提升方面,冯友梅认为,高校也应该做一些 实实在在的工作。比如,尽量多地提供相关培 训机会、一对一的评价反馈等,在细节上着力, 而非千篇一律。

总之,抓好学校分类定位、学生通识教育以 及教师成长这三个方面,本科教育的未来可期。

## □ 高教观点

最近一段时间, 通识 教育成为公众重点关注的 事情:一是因为教育部打 造两万门金课,据说通识 教育课程的建设和申报占 了很大一块; 二是因为教 育界对香港通识教育成功 与否的讨论。

通识教育起源于古希 腊的博雅教育(Liberal education), 现代通识教育主 要在美国兴起。比如,1945 年哈佛大学率先提出《自由 社会中的通识教育》(简称 《红皮书》), 其核心是博雅 教育"培养全面发展的人"。

中国的通识教育在本 世纪初开始出现,首先倡导 这一理念的有北京大学、复 旦大学和浙江大学等,如复 旦大学从 2005 年开始建设 通识教育课程群。也就是在 这个时候,通识教育的概念 被引入到外语教育中。比 如,2007年的《大学英语课 程教学要求》指出,"大学英 语课程不仅是一门语言基 础课程, 也是拓宽知识、了 解世界文化的素质教育课 程,兼具工具性和人文性", 2017年的《大学英语教学 指南》更是把"跨文化交际 课程"作为大学英语主要课 程,规定"跨文化交际课程 旨在进行跨文化教育,帮助 学生了解中外不同的世界 观、价值观、思维方式等方 面的差异,培养学生的跨文 化意识,提高学生社会语言 能力和跨文化交际能力"

在这两个文件的指引 下,中国高校普遍开设英美 文化与社会、英美文学诗歌、 英语电影欣赏等通识英语课 程。一些学者认为,"我国未 来大学英语教学应以通用英 语和通识英语教学为主,学

术英语教学为辅",因为"通识英语教学能够帮 助学生理解和掌握英语国家文化传统、文学渊 源、发展历史、宗教信仰或哲学思想等,并从他 者的视角反思本民族的文化特性、文学传统和 思想潮流等,从而使其打下较为坚实的人文知 识基础,提升跨文化素养""因此越来越多的高 校开设了系列通识英语课程, 如欧洲文化入 门、美国文明史、英美文学作品欣赏等"。笔者 把这种强调以西方文化主流价值为核心的人 文教育的外语通识课程称为1.0。

把通识教育简单理解为人文教育和文化 教育是一种误解,更不用说言必称英美文化教 育。通识教育的根本价值是跨越学科、打通专 业,培养学生在不同领域之间的交流和反思, 将不同领域的知识融会贯通,最终使其成为一 个知识结构相对完全和完整的人。比如,在处 理安乐死和晚期病人治疗时,医生无法不从社 会学、哲学和管理学角度思考问题。哈佛大学 1945年的《红皮书》明确指出,"通识教育课程 包括文学名著、西方思想与制度、物理科学或 生物科学导论课程,以及属于人文科学、社会 科学、自然科学的其他课程"。

因此,外语通识教育 2.0 版本必须实现

第一,从单一的人文教育和文化教育转 向与科学教育并举。既然我们能教学生用英 语阅读西方文学经典,为什么不可以教他们 用英语阅读科学经典? 比如科恩的《科学革 命的结构》、达尔文的《物种起源》、卡森的 《寂静的春天》。即使最科普的《科学发展 史》,也能帮助学生了解自然科学知识起源、 科学精神的发展、近代自然科学的诞生、中 西方科学对比、近代生命科学和数学体系的 形成、蒸汽机和工业革命、二十世纪科学技 术与重大技术发明、原子核物理学和基本粒 子、二十一世纪高科技、现代科学技术的发 展、新世纪科学技术和未来等。

西方教育非常强调 STEAM (Science、 Technology、Engineering、Arts、Maths) 教育, 认为科学是任何学科和专业学习的基础,是 我们科技创新的源泉。这些原著有助于提高 学生的科学素养, 培养学生的科学精神、科 学态度和科研方法。

第二,从去语境化通识教育转向专业通 识教育。通识教育既有跨学科的一面,也有 特定学科中的专业性。比如,台湾大学的通 识教育都是和专业结合的,他们生化科技系 开设的"细胞、分子、生命与人类"就是一门 专业通识英语课程。除了让学生读相关的科 普文章和沃森的《DNA:生命的秘密》,他们 还从美国的 Discovery Channel、英国 BBC Horizon 等科普节目中,根据每单元的主题, 剪辑出20分钟片段进行播放和讨论。这几 年,重庆大学专业院系也开设了不少和专业 相关的通识课程,如"建筑的结构艺术""感 知电世界"等,深受学生欢迎。

那么,为什么外语学院不可以开设类似 课程呢?

金课的标准是创新性、高阶性和挑战性。

笔者以为,外语通识教育必须从1.0升级 为 2.0, 才具有创新性; 必须和中小学校园文 化、社会文化对接,并转向专业领域文化,才具 有高阶性;必须从阅读经过改写或简写的课文 转向阅读经典原著,才具有挑战性。只有这样, 外语通识教育课程才能成为金课。

(作者系复旦大学教授)

## 试论金课和水课的分水岭

2018年,教育部把"高校要全面梳理各门课 程的教学内容,淘汰'水课'、打造'金课'"写人教 育部第8号文件。随后,"打造'金课'、杜绝'水 课""频繁出现在教育部领导的讲话中。"金课"概 念、建设标准、方案、思路与举措得到了广泛讨 论。教育部相继出台了"两性一度"(高阶性、创新 性、挑战度)的金课标准和五大金课目标(线下金 课、线上金课、线上线下混合金课、虚拟仿真金 课、社会实践金课)。

金课既是过程也是结果,要实现这个结果的 抓手在哪里?用教育家叶楠教授的话说,"顶天立 地"。前半句强调教师科研的重要性——多一点 哲学思考,后半句强调通过理论对实践的指导, 以及实践对理论的反哺来实现互动式教学发展。 对高校教师而言,前半句话似乎很容易做到,但 后半句话的分量更重,需要付出艰辛的努力才能 真正解决实际存在于教育教学中的问题。无论 "金课"是过程还是结果,理论研究和教学实践的 相互转化都是实现"金课"不可少的途径。"顶天" 和"立地"似乎是一个连续体,分别位于这个连续 体的两端,其连续体的中间部分蕴含着不可逾越 的实现"金课"的五大要素。

第一,教师职业认同是"金课"先决条件。 高校教师应该发现内在自我,只有这样,才能 以纯粹、真诚的态度对待日常的教学和科研工 作,才愿意俯下身去关心学生的成长成才。教 师职业认同是一个多元、动态、持续并不断发 展的集合体,涵盖比较跨学科研究领域。不仅 如此,它还与教师个人成长经历、所处环境等 事项发生频繁互动,因此是一个持续的协商与

反思的过程。 第二,教师学习共同体建设是"金课"不可少 的构件。首先,高校应该在技术和政策层面鼓励 一线老师定期参与线上、线下的学术交流,促成 教师建立互帮互助的职业学习共同体。群体思考

可以密切教师间的合作, 比他们独立工作更有 效。其次,可以通过专业知识互补、协同攻克一些 具有挑战性的教学难题。尽管教师合作的方式呈 现多样化和复杂性,但是坦诚讨论能激发不同观 点的碰撞。例如,当个人的观点或者行为与团队 观点或者行为不一致时,开诚布公的讨论能重新 融合群体思考,重新接纳多元化观点,从而有利 于建构良好的工作氛围。再次,教师间协同合作 不但赋予教师一个相互协作的平台和框架,而且 可以使高校教师团队建设和冲突相得益彰,有利 于建立融合民主行为、共同参与研讨的校园文 化,在协作中密切同事关系,提升管理效能。最 后,需要补充的是教师间协作可以是同学科、相 邻学科或者跨学科间的平等协作,这种协作从某 种意义上讲是合作教师认识论的甄别、融合乃至 重建,能为教师团队建设提供杠杆。但是,很多高 校的系部教研活动等往往存在浅尝辄止、顾全面 子、流于形式、缺乏真诚协作的问题。所以,以打 造"金课"为契机,既可以改变同行是冤家的不良 竞争关系,也有利于教师集体备课的良好协商氛 围的形成。

第三,关注课堂话语建构是打造"金课"的关 键。课堂话语是甄别学生中心课堂很重要的指 标。课堂上,如果学生的话语量大于教师的课堂 话语量,意味着学生更多地参与了课堂教学过 程。即学生的思考、互动、参与、意义建构占据了课 堂的主体,学习空间得以有效扩展,言语和认知活 动得以有效展开。这样的教学就是以学生为中心 的教学。反之,如果学生的课堂话语量少于教师 的课堂话语量,就是比较经典的以教师为主导的 教学。缺少学生课堂参与很可能意味着缺乏课堂 互动行为,老师就会"一言堂"。表面看来,学生的 课堂行为得以有效控制,课堂秩序井然,然而,有 效控制背后潜伏的则是对学生原有认知能力的 约束甚至阻碍。因此,合理塑造课堂话语是打造 "金课"的关键要素。

第四,教师行动研究是打造"金课"的制胜法 宝。高校教师除了做好本学术领域的科研、服务 社会之外,作为教学实践行为的研究者的角色应 该是打造"金课"不可或缺的。教师行动研究指的 是以教学工作为立足点,通过自身的反思收集数 据进行研究,以评价和审视自己的教学过程与效 果。在这个过程中,高校教师的反思意识、批判和 创新精神是关键。一般的教师行动研究包括注意 发现实际教学中存在的问题,建立计划、行动、观 察和反思的行动循环系统。这个循环系统不是固 定的程式,老师会充分考虑学生的个体差异、不 同的教学环境进行不断的调适。这个系统的建构 过程也是对自己的教学实践进行不断修正、完 善、反思及改进的过程。作为反思实践研究者,教 师必须持久性地审视自己做了什么、在做什么, 通过不断地、主动地寻找教学中存在的问题,提 出改进或者解决问题的方案,并在后续教学中实 施这一方案。作为行动研究者,多层次收集和分 析相关数据来研判实施过程与效果,并在此基础 上寻找可能存在的问题。很显然,教师行动研究 意味着变被动教学为以研究促教学的主动追求。 一般的逻辑是,如果教师创新进取、自主发展、自 我完善、自我更新,其职业责任心、自信心会得以 强化,教学观念得以完善,教学能力及其科研能 力得以同步的提升。作为自我反思实践的教师行 动研究,其过程兼容理论和实践:不但验证前人 的理论假说,而且有助于解决教学中遇到的问 题。在此基础上,检验已有理论并加以完善或者 创新已有的理论假说。行动研究视域下的课堂不 再是一成不变的,而是一个丰富多彩、充满改革 和批判精神的创新过程。这与教育部所言的打 造"金课"的标准非常吻合。参与行动研究的教 师习惯性地对本体的教学行为进行反思, 呈现 出一种积极的态度、进取的职业品质和批判性

缺的。

第五,落实教师的教育为"金课"做足准 备。各高校虽建有教师发展中心,但是教师在 职教育的内容依然放在夯实学科、专业素养层 面。为了顺应高等教育全球化发展的需求,打 造"金课",高校教师不得不放下一成不变的教 案,转而挖掘学生的需求、社会的需求,结合自 身对课堂教学实践环境的反思进行学案设计。 学案意味着教师要立足学生已有的知识结构 和经历来重塑原有的知识架构,通过设计教学 活动引导学生探究、理解、观察、询问、分享、批 判、反思、实践、运用、讨论、合作交流以内化和 吸收教师的教学内容。这种交给学生获取知识 的教学往往借助互联网、大数据进行体验式的 学案设计。老师在新的教学内容、范式、方法等 方面都会做足文章、下足功夫。翻转式教学、多

媒体的介入都是"金课"要求的。 总之,高校在打造"金课"方面要研究的问 题很多,上述 5点对区别"金课"和"水课"至关 重要。教师的教育教学信念、终身学习和反思 实践者的角色建构、认可学生的个体差异、以 学生为中心的学案设计、投入行动研究的热情 等都是打造"金课"的关键要素。这里有必要指 出的是,"金课"不意味着刻板地执行教学设 计、教案等,而需要老师根据学生学习的机制 和条件灵活地作出方法层面的调适。利用丰富 多彩的教学活动来确保教学内容、过程、方式 方法的得体性、有效性以及创新性。打造"金 课"是一个长期、潜移默化、复杂的过程,不可 一蹴而就。各高校要创造条件整合教师的各种 教学诉求,通过嵌入生态理念,全方位地审视 打造"金课"所涉及的方方面面。高校教师管理 向生态位的转变意味着将教师个体的职业发 展历程纳入生态有机体,是打造"金课"不可或 (作者系江苏科技大学教授)