

书生 e 见

期待学术报告回归“正轨”

■马军

当前,互联网搜索引擎的强大功能以及各个大学和科研院所日益完善的电子学术资源使研究生、初级研究人员、高级人员可以便捷地获得自己所需要的学术资料,如最新的文献和技术标准等。

实际上,每天海量出版的科技文献让研究人员眼花缭乱,以致不同学术积累的研究人员和科研“民工”在这些文献中捕捉有潜在启发性的文献是有一定困难的。

在学术期刊分级、分区和影响因素下,一些大的课题组不得不偏好《科学》《自然》及其子刊,另外就是其专业领域内一些少数的top期刊,而其他期刊的文献实在难以抽出时间来阅读,不得不放弃。

有网友开玩笑说,你看过的文章是四区期刊的,你最多发个三区期刊;你看一区的top期刊,那么获得灵感而做出的科研成果就可以发表在一区或二区。

毕竟不同分类级别的期刊的审稿人视野和学术编辑声望差别太大。在任何研究领域方向开展学术研究都需要一定的积累,不是你仅仅看了一篇学术文章就能写出一篇甚至更多文章。

除了基本的阅读能力、重复能力、判断能力,从已有的文献中获得灵感进一步开展改进、创新性的工作也是需要不断强化和训练的。否则,只能拼凑综述,照猫画虎来克隆一些类似重复性的工作,这些仅仅是对已有工作的扩展和宣传罢了。

另一方面,不同的人因为专业知识基础和能力的差异,阅读文献的难度也有很大的差异,甚至读不懂文献的内容,也无法重复出文献的结果,无法判断文献表达的结果是否正确,更难以知晓并选择今后自己的课题方向。

而有效的学术交流报告,可以让听取报告的人在短时间内获得重要的指导信息。

实际上,看看学校的公告栏和办公系统通知栏,几乎每天都有来自外校的专家来做报告,另外就是各种学术会议通知满天飞。从评审基金申请书的预算看,很多申请书的经费预算里都列出了要召开学术会议和论坛的计划。

客观来说,要感谢基金委各类基金项目、学科建设和发展基金各国家级科技管理部门给研究人员提供了大量的经费资助机会,使很多研究人员能够自由地进行学术交流。

一些专家可以自由地参加各种学术会议和调研、合作交流等。而对于一些承担了大量本科教学任务的“青椒”来说,只能在周末或者暑假时间外出参加专业领域的会议,如果在周末时间邀请到本领域的专家来交流指导就是难得的学习机会。

笔者认为,真正的学术交流报告按其内容分为专业学术报告和通识性学术报告。通识性学术报告一般是特定研究人员对某学科方向的科普性指导和评论,在基金委有工作经历的管理人员对项目申请注意事项的演讲,以及一些期刊学术编辑准备的相关期刊热点问题提炼、稿件写作和评审环节、投稿稿件命中率的经验等事项等。

这种通识性学术报告一般受众面非常广,所以一旦学术海报张贴出来听众都会自发参加,聆听报告的人也会非常多,完全不用担心报告会现场的冷场问题。

对于专业性学术报告,一般都是就某个方向的研究课题进行演讲及接受小同行的质询提问。通常专业性很强的学术报告其听众都是以

相关领域研究人员为主,毕竟学科研究方向越来越细了,多数研究人员的时间和精力也不足,无法参与每场学术报告。

虽然科学研究也有学科交叉融合的趋势,但对于多数人来说,其掌握的知识无法真正实现跨学科的合作,只能限于本领域小范围的学术交流。

实际上,对于有较好学术积累的人来说,一方面可能被同行邀请去其他单位进行学术报告交流,另一方面也可能邀请同行领域的一些专家来指导。无论当演讲者还是邀请者,一定程度上难免限于听众人数的怪圈,主要就是面子问题。对于名气比较大的专家教授来做学术报告,如果听众太少的话,无论演讲者还是组织者都会面临一点点尴尬。表面上来看是组织者在本单位没有号召力,组织学术报告宣传不够,实际上可能是被邀请的学术报告人的演讲内容和该学校、学院主要研究方向契合点比较小;或者学术报告组织者单位的研究人员认为该报告内容和自己的研究课题没有太大相关性,自己兴趣度不高。

比如,一个声学或等离子体方向的博士A去了一个以材料物理和核物理为主的学院,一般情况下A博士(或教授)如果邀请了有关超声技术和太赫兹技术的研究人员来做报告,材料物理和核物理方向研究人员甚至研究生对报告的积极性一般都非常小。

一般而言,对于有国字号头衔的研究人员来举行学术报告,学校人事部门、科技处、师资部门和二级学院的管理者都非常重视,会安排专人组织报告相关事宜,通常会安排全校青年教师、相关学院博士生来聆听学术报告,要保证参会人员

的人数和密度。

而对于受益面比较窄的学术报告,一般都是秉承谁邀请谁组织、谁负责到底的行规。而参加学术报告的人主要以邀请人课题组为主,邀请专家的接送及其相关报告费用也由邀请人负责,按照程序报销。

从大的方面讲,学科交叉融合下各个学科研究人员都要扩展视野,时间允许的话要多了解和认知其他学科的知识。听取学术报告可以有效地获取演讲者所在领域的系列知识,借助宝贵的提问机会可以快速解答听报告的人心中的疑惑和问题,这比花大量的时间来读文献高效多了。

和一些学生和网友交流谈起学术方向和知识的兴趣度问题,我的观点是因为你知道的知识太少了,所以觉得别的学科或者某些知识点没有用。只有知识面足够宽,才可以把看起来不相关和那些强行被分割的学科知识融合起来。

因此,时间允许的话,每个研究人员和研究生都应尽可能争取时间多听一些看起来似乎和自己学科无直接关系的学术报告,多学习,多提问。而对于被邀请的专家来说,要坦然面对听众少和冷场的情况,在报告前要认真做好准备,保证学术报告的趣味性、科学性,对听众要有启发性。

对于年轻学者,如果拟邀请外校专家来报告,可以预先和系里的教授们及学科负责人沟通好,提前做好准备,积极参与到学术活动中,真正促进报告人和听报告的人互动、相互学习。

一切都要以学术交流和分享为目标,排场问题自然会淡化。
(http://blog.sciencenet.cn/u/hyperchaos)

导师是研究生学位论文第一责任人

■乔中东

有一次,我在外校参加研究生学位论文答辩,厚厚的一个本子,洋洋洒洒十几万字,但是没有看出来论文的中心思想和各个章节的逻辑关系。讨论的时候,兄弟院校的一个教授说,他们学校明确规定:研究生导师是研究生学位论文的第一责任人。他觉得导师负责任是应该的,但是为什么没有学生的责任呢?导师总不能替学生写论文吧?

那么,到底谁应该是研究生学位论文的第一责任人呢?我觉得,导师应该是研究生学位论文的第一责任人。

这是因为研究生学位论文从选题、研究方案的制定、研究过程的具体指导、结果的分析判断、研究成果在专业杂志上的发表到研究生学位论文的规划和修改,导师都倾注了巨大的心血。

在整个培养过程中,导师的地位无人可以替代。所以说,在研究生学位论文上,导师要负主要责任,或者说是第一责任人。

我硕士毕业的时候,计算机还没有现在这么功能强大,我的导师路应连教授给我修改了6遍论文,每一次我都得在稿纸上手工工整地抄写。

我写博士论文的时候,是用的德语。还记得1991年的12月31日,我在Wunderlich的办公室,他帮我修改论文的场景。

导师们是这样对待我们的,我们有什么理由不对自己的学生负责任呢?导师如果对研究生学位论文不重视,学生能重视吗?所以说,导师是学位论文的第一责任人。

那么,研究生应该对学位论文负什么样的责任呢?我觉得研究生应该对自己的论文负具体责任。

首先,研究生应该明白,研究生期间所做的工作,是为了增长自己的见识,而不仅仅是为了完成老师的课题。

有一次在列车上,听见两个研究生在议论说,假如没有我们研究生,导师的课题谁来完成?其实这些学生没有理解其中的内涵。给老师做课题,也是给自己做论文,这是一个双赢的过程。研究生帮导师完成了课题,从中学会了怎么做科研,通过完成课题还获得了相应的学识,得到了锻炼,增长了才能。所以说,完成导师的课题也是为了研究生自己。

其次,研究生的学位论文是自己获得相应学位的依据。

明审专家和盲审专家不知道你具体怎么做的工作,只能凭你的这篇论文决定你的命运。答辩委员会的专家们,除了听你介绍自己的工作,最重要的依据也是这篇学位论文。然后,研究生的学位论文,应该是在导师的具体指导下,研究生根据自己的研究结果进行的总结。

语言描述是否准确、各章节之间的逻辑是否合理,这些问题研究生都应该负具体的责任,不能把指导老师的建议当成耳旁风。所以说研究生自己也应该对自己的学位论文负起直接的、具体的责任来。

就我所知,上海交通大学一直就非常注重研究生培养的过程管理,制定了很好的规章制度。很多年前,就建立了以学科为单位来考核博士、硕士研究生的培养过程。对研究生的学位论文开题、年度考核等都是以学科为单位进行的。硕士研究生的学位论文答辩也由所在单位统一进行。这样就避免了因为研究生们与导师关系密切,而对导师的意见不理睬、不重视的问题。

但是,在硕士研究生的答辩过程中,学科负责人也注意到,答辩成了答辩委员会和参加答辩同学自己的事情,其他的同学很少出现在答辩会上,前面毕业的研究生出现的问题在后面的研究生中依然存在。

有个答辩委员会专家说,他们学校就有导师认为:自己团队发表的论文都非常好,为什么学生的论文答辩没有通过?

无论将来学生们毕业还有没有发表学位论文这一要求,就现在而言,发表学位论文只是你获得答辩资格的必要条件,不能通过论文答辩,学位论文才是最重要的参考依据。

面对个别导师和研究生忽视学位论文的问题,各学科首先强化了过程管理,对于不合格的学位论文,一律要求修改。并且,要求明审专家一定要把学位论文中存在的问题讲清楚、讲透,绝不讲情面,绝不姑息纵容。

另外,还要求所有在读研究生一律参加研究生的答辩会。听听答辩委员会专家们会提出什么样的问题,他们以后要怎么避免这样的问题。

总之,对研究生的学位论文,我个人认为,导师是第一责任人,研究生自己是直接责任人。在整个答辩过程中,各位评审专家和答辩委员会的成员,无疑都应该负起相应的责任。只有这样研究生的学位论文才能越来越规范,在答辩会上讨论的论文格式和语法问题才会越来越少,学生答辩的过程才会越来越精彩,学位论文的质量才会越来越高。
(http://blog.sciencenet.cn/u/zdqiao)

i 视点

从论文质量看本科教育式微

■李明阳

毕业论文答辩的老师都有过亲身体会。其实,用严格意义上的学术论文标准来评价本科毕业论文,真的有点抬举大学生了。

更为痛心的是,即使这些毫无使用价值的论文,还是多少导师手下硕士和博士助战、老师亲手操刀提携、学生过度“引用”N多材料后的产物。

登录一些学生论坛,到处可以看到学生吐槽毕业论文太难,不知如何下手;虚拟空间上不乏有代写本科毕业论文的小广告,吸引成千上万论文写作困难的毕业生关注;大学生因本科毕业论文不过关以各种方式自杀的新闻也不鲜见。而毕业论文答辩现场,指导教师痛斥本科毕业论文质量低下的视频,也被众多媒体转载。

上述所有反常现象其实都说明了一点:大学本科教学质量太烂了,烂到连最基本的毕业论文要求都难以达到。那么,在本科教育质量如此低下、大部分本科生实际上已经难以完成最低要求的情况下,当前仍然坚

持甚至强化本科毕业论文要求的唯一动机,只能做如下解释,本科毕业论文已经成了防止本科教育质量崩盘的最后“拦河坝”。

其实,如果仔细分析高等院校最近几十年的历史轨迹,造成这种现象的原因一点也不难理解。

用一句话来概括就是,在本科教育育人的象牙塔里,教育的主体——老师和学生都已经放弃了主业。教师们忙着争“帽子”、发文章、抢课题、捞外快,学生忙着网游、拍拖、社团活动、社会兼职。

偶尔遇到几个热心教书育人的教师,遭遇了N次与大多心不在焉的学生的不良互动后,心灰意冷。偶尔几个一心向学的学生,遭遇了忙于“四唯”的老师冷脸后,也开始随波逐流。

于是,主业不兴、副业兴旺,成了大多数高校中作为教育主体的老师和学生的共同特征。然而,用毕业论文这样区区的一道临时构建的“大坝”去防止本科教育质量低下这个

“堰塞湖”的垮坝,其实风险很大。原因有二:教师厌教、学生厌学这些驱动因素不能消除的情况下,教育质量低下的“堰塞湖”水位不断上升;毕业论文大棒压力必须持续增强以防止垮坝,这种消耗巨大资源的高压下的动力,恐怕难以持续维持。

如何将教师的注意力转移到教书育人,如何使学生的主要精力转移到学习,这才是防范本科教育崩盘风险的治本之策。

不幸的是,从这个角度看,还有很长的路要走。冰冻三尺,非一日之寒。靠一道道临时抱佛脚的行政命令,虽然简单快捷,也能立竿见影,但只能治标,并且效果无法持续。

笔者朋友圈里有的网友这样戏谑:万一有一天老师都不想接手指导本科毕业论文这个责任巨大、劳神费力、毫无成就感的烫手山芋,而对未来前景失望至极、拿出滚刀肉甚至以死相拼的态度对付毕业论文的毕业生数量不断增加时,汝之奈何?
(http://blog.sciencenet.cn/u/jrlmylt)



大学本科毕业论文的存废之争已经持续了好几年。在坚持派、废弃派的激烈争论中,教育主管部门最终选择了不断强化毕业论文权重的决策。

然而,这种决策巨大压力下产生的毕业论文,质量到底如何,想必每个审阅过本科毕业论文、参加过本科

教学与科研,孰轻孰重

■李东风

教学与科研是大学的“两条腿”,两者缺一不可,地位也本应该同等重要,但实际上却变成了科研是“硬腿”,教学则成为了“软腿”。

不管是考大学还是攻读研究生,选择学校的理由很简单:名校,就高不就低。为什么?名校有名,就业前景好。

可是,名校教学和科研哪一项能赋予你真本领呢?当然是教学!现在有些单位招聘还是会关注本科学位。即便是名校研究生,就业时也会关注你的本科学位。可见,在人们心目中本科学位的位置是多么重要,甚至可以说,考一所一流的本科学校,光环可以伴随终生。大学本科教育在人的一生中是

接受教育的最高层级(对本科生学习知识而言),而研究生阶段则是创造知识。人步入社会发挥才能的潜力取决于本科基础的厚度。因此,本科教学质量对于个人来说非常重要。

任何大学校长都会说,教学、科研同等重要,甚至日常工作与教学有关的事情还要多于科研,以彰显对教学的重视。比如,新生入学、毕业典礼、教学计划、教学管理等,校领导们都会参与其中。此外,上课纪律、考试纪律、精品课、教学立项等,也都被大学反复强调。这样一来,似乎大学真的把教学很当回事。但反观科研,只要制定几条“唯”项目,并与待遇与职称挂钩,似乎一切搞定。

教学、科研,孰重孰轻?大学老师们心里有数。教学水平与能力的认定远比科研认定复杂。教学是个慢功夫,提高教学水平非一日之功,而科研可以短平快见效。科研评价管理的数字化使科研相对透明,而教学评价管理则是一个难题。教学好的老师的评价标准是什么?是学生欢迎程度还是名师头衔?是出版过教材还是获得精品课?或许都不是!

笔者认为,好的老师应该是大师。大师有深邃的思想、对学科的洞察力和判断力、有自己的建树、有良好的师德和驾驭课堂的能力。最重要的是给人一生的启迪能力。教好的老师是那些毕业多年的学生

仍难以忘记的老师。

现在的大多数几乎没有教研室,也没有过去新教师听课评课了。大学基本上都是派课给老师,然后就是“教学管理”环节的事情了。只要不迟到、不缺课、不违反纪律,就是教学合格。

在如此重科研、轻教学的环境下,重视教学便成了一句空话。但没有哪个大学说不重视教学,至于如何在教学内容和质量上下功夫,真正考核教师教学水平就另当别论了。



俗话说,十年树木,百年树人。但实际上,一届校长也不过只有4年的教学经历,如何提升本科教学水平,值得深思。
(http://blog.sciencenet.cn/u/DFLISWX)