

高教观点

高考具有评价和导向双重功能。语文高考的内容和形式不仅测试学生的语文能力,更涉及如何培养一代人的社会责任感和公民素质修养,是引导高谈阔论、讲空话大话还是以问题为导向、以事实分析和证据说话。

2019年上海高考语文作文题如下:倾听了不同风格的音乐,接触了不同风格的异域音调,我由此对音乐的“中国味”有了更深刻的感受,从而更有意愿去寻找“中国味”。这段话可以启发人们如何去认识事物。请写一篇文章,谈谈你对上述材料的思考和感悟。

北京高考语文作文题也类似:要求考生以“文明的韧性”为题,写一篇议论文。可以从中国的历史变迁、思想文化、语言文字、文学艺术、社会生活及中国人的品格等角度,谈谈你的思考。

这种内容的感悟性和体会性议论文不仅能够考察学生正确的人文价值观、丰富的文化知识和发散性思维能力,也能够考察学生的文采和写作能力。但是这种作文有一个最大的缺点在于,由于内容为非问题导向性的,形式要求凭空思考和感悟,因此,议论往往缺乏证据,无病呻吟。结论尚且不说,大话、空话乃至假话难以避免。

教育需要培养什么样的人?2015年联合国教科文组织发布了《反思教育:向“全球共同利益”的理念转变》。报告提出各阶段教育在注重人文主义教育同时,要重视科学主义教育,要求学校在课程内容和评价等方面突出以信息素养、批判性思维能力和科学态度为核心的科学素养的培养,这些科学素养是一个人进入大学或社会,从事专业学习、科研和工作最宝贵的基本素质。

联合国2015年《高等教育信息素养框架》对信息素养的定义是“反思性地发现信息,理解和评价信息,以及利用信息创造新知识的能力”,即一种搜索、评价、加工、处理,并运用搜索到的信息概念化和重新组织成新信息的能力。虽然高考时不能让学生去上网搜索信息,但完全可以提供几篇相同主题的不同材料,让学生通过阅读发现自己所需信息,并通过比较和评价,把孤立的、似乎不相关的信息联系起来去说明自己的观点,从而达到信息素养培养的目的。

批判性思维能力核心是质疑,如能对读到的信息的可靠性和正确性质疑并提出批评,而不是一味欣赏。具体内容有:1.作者的观点和结论是否有足够的证据;2.支撑观点和结论的假设或论据是否合理,是否符合基本常识;3.如果换一种不同的方法和视角来阐述,所得出的结论是否还一样;4.证据是如何解释的,是就事论事,还是有导向性的。因此,考察批判性思维能力所提供的信息应该是一篇完整的短文(而不是去语境化的一段),最好有2-3篇同一主题的文章让学生去比较,才能让学生的批判性思维能力得到发挥。

科学态度内容非常丰富。用文献和数据说话是重要的标准之一,如“论文造假在中国大学里越演越烈”或“最近几年北京的雾霾得到了有效控制”等观点,用自己的话说出,而没有提供文献引用出处,也没有提供自己一手调查数据,就不是科学态度,就不符合最基本的学术规范,因为你无法回答“你如何知道”的问题。事实上,我们现在的感悟性和体会性作文正在引诱学生说大量的假话。如果说学路前或小学生可以用“大人说同学说”,初中生可以用“我认为”,高中生和大学生就必须学会用证据和文献说话,而后者必须注明出处。

高中阶段是进行科学主义教育,培养信息素养、批判性思维能力和科学素养的启蒙阶段。课程评价和考试是教学内容的风向标或指挥棒,引导三年高中语文教学的方向。如在教学中不培养学生严谨的科学素养,而是鼓励他们高谈阔论或回溯个体经验,将会影响我们人才的培养和一代公民素质的形成。

上海一些高校的自主招生英语作文早在好几年前就实行了材料综述写作。这种写作和汉语单一材料写作完全不同,不是给出一段没有出处、没有上下文的材料,进行内容规定的写作,而是给出3-4篇同一主题,但不同见解的、相对完整、有真实出处的材料。一篇是较长的文章,另外3篇是期刊论文的摘要,要求学生通过阅读和分析,引用材料中的信息(引用时要求符合学术规范,如采用改写原句或归纳大意的方法,不能原句照抄,并注明来自哪篇、原发表处等)来说明自己对该主题的不同看法。如前几年出过的“转基因食品”“安乐死实施”和“医患矛盾”等材料作文题受到学界和学生的一致好评。

实际上,这种材料写作方法早就被西方教育所采用,它大大培养了学生的信息素养、科学素养和提出问题解决问题的批判性思维能力。而我国似乎只在开展学术英语的上海一些高中和大学刚刚采用这样的题型。不要说高考作文,即使大学英语四、六级考试的作文题还是在引导学生写充满着 I think (我认为) 和 in my opinion (我的观点是) 引出的大话甚至空话的命题作文。从凭空感悟写作到基于证据写作,中国教育任重道远。

(作者系扬州大学教授、中国学术英语教学研究会会长)

从凭空感悟写作到基于证据写作

■蔡基刚

写作学研究生教育是回应社会变革之需

■本报记者 王之康

大学的文科固然要研究传统中精深的、伟大的东西,但也要面对变革和回应变革的要求。就中文系来说,面对普遍缺乏修辞感的人生现状,面对充斥社会的劣质的语言材料和低劣的表达,面对这样一种可怕的状况,一个受过教育的人居然不能自如地利用合理的文体和精美的写作表达自己的思想,我们必须作出自己的回应。写作学的学科建设和人才培养,进而协助构建适应本校人才培养要求的写作中心和学术写作学程,是我们尝试作出的回应之一。



质的,甚至带有情感性的创作活动;写作实际上是语言的一种能力,通过特殊的修辞训练,让自己写出的文字富有感染力。依据这种观点,可以区分出两种写作行为:一种是艺术类的写作,比如诗人、作家创作;另一种是一般性的人文写作,比如文案、策划。

那么,源于大学生写作能力差的现实与大学语文教学团队破局之策的探索而开设的写作学研究生教育,是否真的有必要呢?

在南开大学中文系教授周志强看来,如果把写作作为一种修辞能力培养的角度来说,不管是设置写作学硕士点还是博士点,都是没有问题的。

据沈凡介绍,武汉大学的写作学博士主要有三个研究方向,即写作基础理论、文体写作学研究和中外写作理论比较研究。

据此,浙江农林大学集贤学院副院长彭松表示,武汉大学的写作学博士是从中文系中分离出来的,这对中文系建设的拓展有重要意义,因为此前写作学并没有硕士和博士方向。

于亭则认为,武汉大学设立写作学硕士和博士点的必要性,首先是因为中西古今都积累了丰富的理论,人类上千年的写作实践和心理—知识模式,都值得认真研究。

“写作在表达思想的过程中,有其因袭固有格局和模式的一面,也有其创新和突破的一面;有修辞的一面,也有组织思维的一面。这里面包含了心理认知、语言理解、哲学思辨、写和读、文和质等不同层次很多方面的因素,所以有待相当的理论探讨,也有巨大的研究和实践空间。”于亭说,与其讨论写作学能否够格成为硕士、博士培养点,不如先做起来。“当然,我不认为全国所

当高等教育遇到人工智能

■张清

人工智能的“能”与“不能”

作为二十一世纪三大尖端技术(基因工程、纳米科学、人工智能)之一,人工智能企图了解智能的实质,并生产出一种新的能以人类智能相似的方式做出反应的智能机器,人工智能可以对人的意识、思维的信息过程进行模拟。就目前的技术发展而言,人工智能可以自主规划、自主控制甚至自主求解以及通过视觉系统持续导航或求解纵横字谜。无论是人工智能的这些专有技术还是意识和思维的训练,都与教育尤其是高等教育有着密不可分的关系。

在人们认为人工智能将无所不能时,羽生善治的《人工智能不会做什么》告诉我们人工智



能”的“不能”。没有抽象能力——目前的深度学习技术,几乎都需要大量训练样本让计算机完成学习过程。可人类,哪怕是小孩子要学习一个新知识时,通常只要两三个样本就可以了,这其中最重要的差别就是抽象能力。没有恐惧心——当阿尔法狗和人类下棋时,它的下法经常有一种“违和感”,因为它没有任何恐惧心。当人工智能进一步发展到参与社会决策的时候,没有恐惧心会不会做出人类无法接受的、具有危险性的决策尚未可知。没有时间观念——现代社会已经被大数据、行为经济学和功利主义所渗透,这或许会成为人类新的审美诞生的契机。时间与审美有着莫大的关系,阿尔法狗下棋的“违和感”,实质上是整体上缺乏一种秩序感。

能”的“不能”。没有抽象能力——目前的深度学习技术,几乎都需要大量训练样本让计算机完成学习过程。可人类,哪怕是小孩子要学习一个新知识时,通常只要两三个样本就可以了,这其中最重要的差别就是抽象能力。没有恐惧心——当阿尔法狗和人类下棋时,它的下法经常有一种“违和感”,因为它没有任何恐惧心。当人工智能进一步发展到参与社会决策的时候,没有恐惧心会不会做出人类无法接受的、具有危险性的决策尚未可知。没有时间观念——现代社会已经被大数据、行为经济学和功利主义所渗透,这或许会成为人类新的审美诞生的契机。时间与审美有着莫大的关系,阿尔法狗下棋的“违和感”,实质上是整体上缺乏一种秩序感。

高等教育的“能”应对

2019年3月,EDUCAUSE发布了《2019年地平线报告》(高等教育版),专家委员会认为,“人工智能和混合现实”是未来2~3年“面向高等教育的重大技术进展”。在2016年被沙特授予公民身份的女性智能机器人“索菲娅”,已经开始思考自己的“婚恋”及其“生育”问题了。人工智能发展速度之快,远超人们的想象。美国学者施米德·胡贝教授认为,一旦产生动物级 AI,就可能有人类级 AI,届时所有文明都会改变,一切都会改变。为此,围绕人工智能的“能”与“不能”,高等教育必须积极应对。

第一,发展人工智能学科。支持高校在计算机科学与技术学科设置人工智能学科方向,完善人工智能的学科体系,推动人工智能领域一级学科建设,形成“人工智能+X”复合人才培养新模式。加强人才培养与创新研究基地的融合,完善人工智能领域多主体协同育人机制,以多种形式培养多层次的人工智能领域人才。高等教育是新技术的推动器,是社会发展的引领者,因此,人工智能学科的发展需要根据经济社会的发展要求和新技术的趋势,充分拓展自主设计、自主控制和自主求解的领域,有所为有所不为,培养复合型的创新人才,以解决人工智能的“生育”问题。

第二,将数字素养纳入通识教育体系。西交利物浦大学领导与教育前沿研究院成立了“全球数字公民教育中心”,旨在传播全球数字公民的理念,将诚信融入人工智能生态系统中,让所有人拥有充分利用数字的机会。提高数字时代学生的生存能力和学习能力,将数字素养融入

有的大学都应该一哄而上地去设立写作学的硕士点和博士点,但总要有一些学校先做起来,培养一批能够在中国进行高水平写作教学的人才。”

那么,究竟什么样的大学适合开展写作学研究生阶段的教育呢?

回应社会变革之需

在于亭看来,综合性大学和文理交叉的特色院校可能是比较合适的。

“一方面,这些学校的学生都需要写作,而且他们当中缺少学术性写作和非虚构写作的人才。”他说,另一方面,这些大学都面临两个问题,就是学生不会写作,写作学也没有很好地建设起来。

其实,写作学研究生教育对于从教师资也提出了更高要求。

以武汉大学为例,目前从事写作学研究生教育的老师仍然是文学院的老师。“他们很愿意从事这方面的工作,但要从之前的文学研究或语言本体研究领域转变自己的研究,在一个新领域里去重新建构,其实是非常艰辛的。”于亭说。比如,如何在传统的写作格局理解下去理解一些实验性文体,如何引导学生从事不同目标、叙事类型不同的非虚构写作,“挑战还是蛮大的”。

不过,正如前文所述,在在大学语文不断萎缩的情况下,大学语文老师(尤其是那些著名高校的大学语文老师)将来也只能转变。

“一方面向通识教育转变,另一方面是向一部分专业领域转变,写作学可能是一个比较好的选择。”于亭说。

相对于于亭的现有教师“转化”观,周志强则认为,对于写作研究这个多学科(而非跨学科)行为,现当代文学当中,对于不同写作类型进行研究的老师可以胜任;对古代的文章学和文体学进行研究的,甚至包括对古代的文学史进行研究的老师,可以作为汉语写作很重要的一些师资人才;文学理论、文艺学领域当中研究文艺学、文化批评、文化研究以及文学基本理论的老师,也能够承担培养写作人才的一些任务。

不管怎样,从理想的角度来说,写作学研究生教育对于提高大学生普遍低下的写作水平是有一些积极意义的。“我们不断地培养这样的专业人才,他们将来要就业,从事这方面的教学和科研,也一定会展示其专业素养。”于亭表示,现在只能一步一步来,慢慢积累这方面的人才。

他表示,大学的文科固然要研究传统中精深的、伟大的东西,但也要面对变革和回应变革的要求。“就中文系来说,面对普遍缺乏修辞感的人生现状,面对充斥社会的劣质的语言材料和低劣的表达,面对这样一种可怕的状况,一个受过教育的人居然不能自如地利用合理的文体和精美的写作表达自己的思想,我们必须作出自己的回应。写作学的学科建设和人才培养,进而协助构建适应本校人才培养要求的写作中心和学术写作学程,是我们尝试作出的回应之一。”