校长面对面

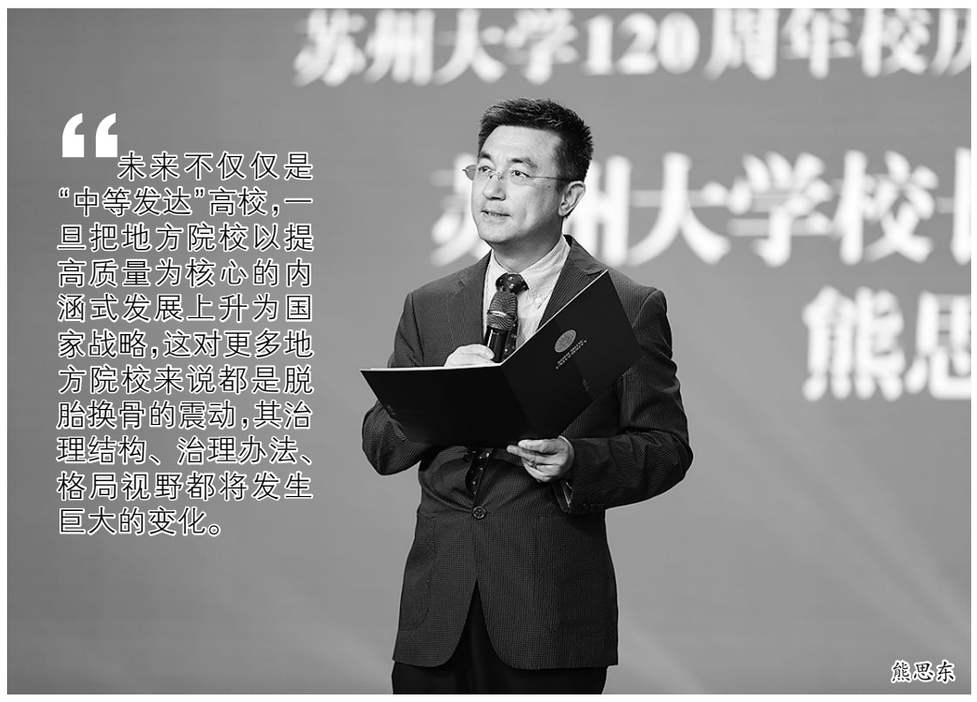
苏州大学校长熊思东:
地方院校发展亟须国家战略

■本报记者 温才妃

在经济学上,有“中等收入陷阱”一说。类比高校,也引申出“中等发达”高校一说。然而,这里所说的并不是收入,而是发展阶段。意指经历快速发展、取得一定影响力后,还在寻找下一阶段突破口的高校。

地方院校的发展怎样越过“中等发达”陷阱,进入高质量、高速发展阶段,这是苏州大学校长熊思东一直在思考的问题。背后刺痛的是地方院校发展的痛点。

在熊思东的思考中,有几个关键词:内涵式建设、地方院校、国家战略。这些关键词的有机组合,不仅关乎“中等发达”高校的发展,更与未来我国地方院校乃至于我国高等教育的发展息息相关。



内涵式发展至少应做好三件事

我国高等教育提出走内涵式发展道路已经多年,然而,放眼国内高校,以量谋大的发展模式还是广泛存在。那么,大家真正理解了什么是内涵式发展吗?

“‘内涵式发展’这样一个简单的表述,大家都能理解又都没理解透。它针对外延式发展,从这个角度来说大家容易理解。但具体到某一所学校、某一个领域又不太容易理解,你所在的高校的内涵是什么?换句话说,高校的要素是什么?只有知道要素才能知道怎么开展。”熊思东说。

在他看来,内涵式与外延式要区别量与质的关系。

外延式发展是以规模扩张为基础的人、财、物的增加;以消耗教育资源为基础的教育质量、效益的进步,是量的表征。具象来看,外延式的扩张在于把一个校区变为多个校区,单一学科的学校变成多学科的学校,多学科学校变成综合性学校,没有某一学科增添某一学科等。

内涵式发展则是以师生身心发展为基础的教育质量、效益的全面进步,是质的发展。内涵式的发展在于内部量的有机叠加。诸如以学科为核心,把一个系的较为单一学科发展为学科群概念的一个学院,并在该学院添加相应的质量要素。

外延式扩张与内涵式发展的重要区别在于:“增量扩充”与“存量优化”,在于“以量谋大”与“以质图强”,在于“资源消耗”与“资源集成”,在于“规模拉动”与“改革驱动”。

熊思东认为,一所大学内涵式建设的根本标准在于是否有利于激发师生创新活力,是否有利于提高人才培养质量,是否有利于完善高效管理体系。因此,一所大学内涵式建设至少需要做好三件事情:

第一个是内部治理结构,这在内涵式建设中至关重要。从严格意义上说,要处理好三对关系:教师和学生的关系、行政和学术的关系、学校和学院的关系。具体表现为,在学校层面党委领导的校长负责制,科学管理、民主监督。

第二个是师资队伍,师资队伍建设是高校的核心工作,也是内涵式建设的第一核心工作,它解决的是发展资源的问题。师资队伍建设特别要强调立德树人,教师本身应该有崇高的道德品质,有坚定的政治信仰,有明确的价值指向。

第三个是学科建设,内涵式建设在高校的要素是学科,学科是高校重要工作的抓手。抓好学科建设是高校的核心工作,学科建设抓好了,方方面面才会好。

“内部治理是体制、机制,师资队伍是人,学科是核心。内涵式建设要围绕这三个方面,不仅要重视量还要重视质,不仅要重视质还要重视结构,不仅要重视结构还要重视动态调整。”熊思东说。

不能强调“地方”而忽略“大学”

站在地方院校的角度,该如何看待内涵式建设,熊思东提供了不一样的视角。

他指出,地方性大学是个集合名词,但现在无论是政府还是管理部门,无论是学校还是师生,都特别强调“地方”而忽略“大学”。实际上,不管是中央直属大学,还是地方性大学,它的根本属性都是大学,都有共性。

他进一步指出,地方性大学与中央直属大学首先是大学,它承担了大学的 5 个基本功能——教学育人、科学研究、服务社会、文化创新与传承、国际合作与交流。

第二,地方性大学和中央直属大学并没有质的差别,不能简单地以水平高低来区分,主观地认为中央高、地方低。否则,一些地方性大学的管理者容易滋生一种心理,“反正地方院校能做到如此就已经不差”,就此把地方院校作为“质量低下”的代名词。

第三,地方院校要服务于地方经济、社会发展,但是它的视角和格局不能局限于地方。

第四,服务地方、社会经济发展的范畴也是变量,不能局限于这所大学的物理所在地的范围。

“所谓地方大学的内涵式建设,必须要对地方性大学有所认识和理解。”熊思东说。

实际上,全国 2900 多所大学中,95%是地方院校,97%的在校大学生在地方院校学习。地方大学在整个高等教育体系中处于承上启下的独特位置,在推动区域创新、促进区域经济社会发展中起重要作用。同时,在我国高教大众化进程中承担着主力军的历史使命,对教育强国战略发挥着基础性和全局性的作用。

“在这种形势下,对地方大学的理解,更要从一所大学承担的基本功能出发,加强地方院校建设,特别是以提高质量为核心的内涵式建设。它符合我国从大国向强国的发展中一个站在世界舞台中央的大国教育的定位。”熊思东说。

变“自选动作”为“必选动作”

地方院校这些年固然得到发展,但由于身份、管辖和财政途径的限制,其发展受到了一定影响。不乏有些省份对地方院校,“有钱就多发展一点,没钱就少发展一点,有钱就快发展一点,没钱就慢发展一点。”“今年有预算就多发展一点,没预算就少发展一点”,缺乏刚性、战略性的发展。

熊思东以“双一流”建设为例,中央高校进入“双一流”有政策、经费、中央财政保证,而地方院校进入“双一流”虽说在同一平台、标准里,但是每所地方院校所得到的支持却大不相同,事实上是根据地方财力来决定“双一流”能获得怎样的资源。“‘双一流’本质上是国家战略,但在地方都没有实施好。”

再如,在重点实验室、长江学者等平台和资源的申请上,部属院校没有名额限制,而地方院校却有名额的要求。博士生专业设置的自主权本应以能力为主,但地方院校在申报的时候,却受到许多政策性限制。

“我的建议是,不改变地方院校的行政属性,也不改变地方院校的拨款渠道,而是把提高地方院校的办学质量、促进地方院校走内涵式建设作为国家战略,在国家层面上予以明确。”熊思东说,上升为国家战略,一个作用是破除中央与地方的身份限制,另一作用是将地方院校的政策实施由“自选动作”上升为“必选动作”。

他解释,在国家层面整合资源,由过去有多少资源办多少院校,变为基本的资源配置。地方有能力,国家就少配置资源;地方没能力,国家就多配置资源。但是,“必须做到位,这是国家战略与非国家战略的重要区别”。至于怎么组合力量,还应该区别对待。

此外,办学成效不仅仅是地方政府自我加压、自我评价,还要上升为国家层面的评价。第四轮学科评估、“双一流”评估没有惩罚性条例,即便是“双一流”设置了淘汰机制,但依旧没有惩罚机制。做不好应该受到相应的批评与惩罚,这是国家战略层面一个重要的评价指标。“现在高校做得好给一些奖励,做不好无须承担任何责任,责权利并不对等。”熊思东说。

“换句话说,打破现状要把‘自选’变为‘必选’,把‘可做可不做’变为‘必须做’,把‘能做到什么程度’变为‘必须做到什么程度’。”熊思东说。

“脑袋还没进去”是一大困惑

“倘若国家战略成真,在推进的过程中,国家、高校还要破除哪些观念上的限制?”《中国科学报》记者问。

“现在所进行的不是浅表性的改革,也不是局部性的改革。”熊思东说,之所以我国大学建设要把提高质量为核心的内涵式发展上升至国家战略,还有一个重要的原因在于,国家战略意味着在国家统一统筹下,进行中央政府、地方政府,中央财政、地方财政的分工合作。

他提醒道,“我们不能简单地认为有了分工就行,只有分工没有责任的传递和分担还不行。地方院校的建设以地方为主,这是分工,但责任还在政府,在地方和中央两级政府。我们所办的都是中国特色的社会主义大学,而不是在建中国某个地方的大学。为了管理方便可以分为中央、地方,但在全球视野中,无论我国哪所大学都被认为是‘中国的大学’,而不会说这是中国的部属院校,那是地方院校。”

观念的转变,是对国家办教育强国的考验,也是对高校尤其是“中等发达”高校的考验。

熊思东指出,一所高校经历高速发展以后,即将进入新的发展形态。然而,根据一些指标描述,从教学型为主的大学变为研究型为主的大学,从地方格局的地方院校变成全球格局的院校,从默默无闻的综合性大学变成有一定影响力的综合性大学,“中等发达”高校对新身份的适应非常不到位。“部分身子进去了,脑袋还没进去。”

他坦率地说,一些“中等发达”高校在尽情享受赞誉的同时,在具体问题上并不以一所高水平大学应有的标准来要求自己,不以一所研究型大学的办学模式来改变自己,不以已超出了地方大学视野、格局的发展现状来评估自己,这是“中等发达”高校发展面临的最大难处。

“未来不仅仅是‘中等发达’高校,一旦把地方院校以提高质量为核心的内涵式发展上升为国家战略,这对更多地方院校来说都是脱胎换骨的震动,其治理结构、治理办法、格局视野都将发生巨大的变化。”采访结束前,熊思东肯定地说。

现场

一场工程设计大赛上的创新智慧

——第三届全国大学生油气储运工程设计大赛决赛侧记

■通讯员 杨安 郑健 辛爱青

不久前,第三届全国大学生油气储运工程设计大赛决赛在中国石油大学(华东)举行,近千名参赛选手在比赛中相互交流学习,让自己的创意迸发出了火花。

在决赛现场,中国工程院院士黄维和、中国石油学会副理事长于明祥、大庆油田有限责任公司副总经理李杰训、中国石油大学(华东)副校长姚军以及多家石油石化企业与高校的知名专家学者出席。在他们的指导和点评下,各个团队不断提高创新能力,共同开创全国创新实践系列活动的新局面。

创新设计,凸显高精尖的科技特色

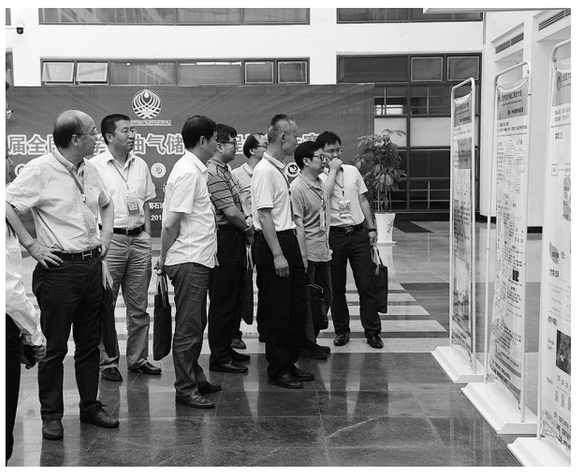
据介绍,此次大赛前后历时近 7 个月,近千人参与,从 244 件有效作品中评选出 60 件入围决赛,覆盖面和参与度进一步提升。本届大赛由油气储运领域的专家出题,在全国范围内进行作品征集。赛题取自现场工程实际,赛题一为 HN 长距离输气管道工程,赛题二为 SC 长距离输油管道工程。

长距离输油管道是工程设计流量大、管径大、运距长的自成体系的管道工程系统,要求采用一定的技术减少运输过程油气损耗和压能损耗,采用高效、可靠的输油设备,重视管线可行性研究,提高管线输油能力。长距离输气管道常采用大口径、高压力的输送系统,因长输管道输送量庞大,涉及国计民生与千家万户,必须充分保证安全、连续、可靠的供气。两个赛题保留基本的设计原理,各参赛队伍自主创新,添加创新技术,增加竞争亮点。

通过广泛、深入的调研并结合国内同类输气管道设计经验和工程项目要求,遵循相关标准,秉承“安全、环保、经济、适用、创新”的设计理念,对 HN 长距离输气管道工程进行了可行性研究和详细的方案设计,长江大学薛鹏团队凭借高水平的技术、创新型设计斩获赛题一 HN 长距离输气管道工程特等奖。

“专业化的仿真与设计手段;全面客观的方案评价方法;先进的管道检测、巡护装备。”长江大学的薛鹏这样总结自己团队的作品特色。他们全线采用 3PE 防腐层防护加阴极保护联合防腐措施,对管内壁进行 CO_2 腐蚀模拟,预测内腐蚀倾向;采用 DNV RP-F101 剩余强度计算方法建立极限状态方程,用 Monte—Carlo 模拟预测可靠度。辅助工程设计中,他们还采用最新型串列翼倾转旋翼无人机进行辅助巡线作业。“作品充分展示了高水平的创新技术、高精尖的设计方案。”大赛评委会主席、大庆油田副总经理李杰训,中国石化销售有限公司天津石油分公司总经理钱建华等评委们不禁竖起了大拇指,一致为薛鹏团队的作品点赞。

中国石油大学(华东)的付川团队同样采用高新技术和现代科技,打造自己团队的作品特色:“粗选”+“精算”经济比选思路;Pipephase、OLGA 等软件模拟以保证准确性及实用性;感知器、物联网、大数据相结合的“智慧管道”架构设想。听取了付川的简要汇报后,大赛评委、中国石油大学(华东)教授何利民这样评价:“这组作品很有创意,方案设计也非常细致,将当前新兴科技与油气储运工程有机结合。在这么短的时间里做出这么棒的作品,能充分体现学生的专业基础知识功底和良好的创新实践能力。”


专家评委参观作品展。 郑健摄

逐步攻坚,凝聚强有力的团队力量

决定长距离输送压力管道使用寿命的因素,主要包括管道的防腐质量、焊接质量和冲刷地段关岛的施工质量。为了保证输送的经济效益和社会效益,薛鹏团队广泛查阅技术文献,掌握管道防腐技术,合理规范长距离输送管道防腐方面的防腐材料。团队成员在设计过程中互相帮助、互相指点,改善了方案,也增进了友谊。

谈及备赛过程中遇到的难题和解决方法,薛鹏表示,基本上每突破一个难题,就会迎来新的技术问题,但大家都是迎难而上,硬着头皮研究,一遍遍地改进设计方案,通宵查阅文献成了家常便饭,经常因为一个分歧讨论争执半天。“拥有坚定的信念和团队凝聚力,才能保证我们在比赛中脱颖而出,拔得头筹。”

中国石油大学(北京)参赛团队指导教师李晓平带领团队连续三年参加比赛,对于比赛他充满期待,并充分肯定了比赛的意义。他表示,团队成员们互帮互助,倾注了大量的心血,攻坚克难,成绩奖项不论高低,参赛的过程就是学生们最大的收获。

在短短的三天时间里,大赛进行了开幕式、油气储运工程创新设计作品展、现场答辩、专家报告、公开问辩、赛题解读等多项精彩纷呈的活动,各个环节依次有序进行,给石大校园带来一场学术盛宴。

经过三天的激烈角逐,最终,薛鹏团队、付川团队分别斩获赛题一、赛题二特等奖,此外,大赛还评出一等奖 13 项、二等奖 25 项,15 位团队指导教师获评优秀指导教师,5 所高校获评优秀组织单位。

全国大学生油气储运工程设计大赛是面向全国大学生的油气储运学科专业性大赛,自 2016 年起,已成功举办两届。第三届全国大学生油气储运工程设计大赛以检验知识基础、锻炼实践技能、培养创新思维为宗旨,以油气储运工程设计为比赛内容,以提升大学生创新实践能力为核心。

“以赛促学、以赛代练,本次大赛旨在为学生提供一个在油气储运领域进行交流沟通的平台和一次展示实践能力、科技创新精神的良好机会。”中国石油大学(华东)副校长姚军说。

中国大学评论

课堂教学仍是大学教育的核心

■尤小立

近日,一段浙江某高职学校创业学院副院长的讲话视频引起了网友的热议。热议的内容主要与这位副院长所举的例子有关。大意是他们学院的一名学生 7 门课挂科,但学院有感于他的“创业精神”,不仅让他如期毕业,还推荐其为浙江省优秀毕业生。

在中国似乎有一个特点,有一些事情非要做到极端,才会引起人们的注意,而等到让人注意到时,已经是正误立判了。因此,这个高职学校创业学院的做法引发网友的批评也是必然的。

有意思的是,面对网友的批评,这位副院长回应说:“在创业学院,我们认为学业好当然是好学生,但是他(她)创业好,我们认为是更好的学生。”

其实,所谓“创业好”本身就是一个模糊的说法。因为创业是一个长期的过程,初期的状态好,不见得后来会成大器;同理,初期的状态不算好,度过了艰难期,很有可能会生机盎然。可见,“创业好”不是一个明确的可以在短期内进行评价的标准。如果按照这个标准,或仅意味着浙江这所高职学校可以给任何一位创业成功人士发文凭,只要他们前来注册。而其后果,则是促使国内大学的文凭彻底的商品化。

在网友的评论中,说得最多的是“学生以学业为主”,这听上去像毕业鉴定里的老生常谈,却触及到了大学教育的核心。需要补充说明的是,这里的“学业”并非是抽象的,或者是一个综合的概念,它主要体现在课堂教学中。也就是说,大学教育的核心以前是课堂教学,以后也仍然是。

在大学中,学业与创业并非截然对立,但它们总有一个主次之分。在社会的创业浪潮中,“双一流”大学还凭着自身的底气,没有盲目跟风,但一些三本以下的高职院校就无法淡定,上面提到的浙江某高职学校不过是跟风的典型而已。

这些学校最常见的做法是以创业实绩抵换学分,最高的抵换额达到了 50 个学分。如果以一门课 2 个学分计算,要少上 25 门课,以每门课 3 个学分算,也要少上 17 门课。减去以往的社会实践课程的学分,一名创业的学生至少可以少上 10 门课左右。这还不包括一些高职院校实行的“土政策”——“谈生意可以请假不上课”。

课堂教学关乎知识的积累,没有一定量的知识积累,不仅在知识的全面性上有所欠缺,在整体素养上也必然有所差异。经历正规的全日制大学课堂教学过程的学生,哪怕是时而走神,或并非全力以赴,其审美、气质和行为方式与培训机构或电视大学出身的毕业生也有着明显的区别,就是一个例证。

这一差异来自课堂教学形成的氛围。虽然这几年“慕课”的片面提倡和电化教学手段的过度使用,正在削弱课堂教学中“人”的因素的伸张,冲淡这个氛围,但它的问题出现在管理方式和操作手段上,与氛围本身无关,更不能成为学校任意减课、学生随意翘课的借口。

学生如果执着于创业,完全可以用保留学籍的方式暂时休学,边创业、边读书也应该以遵守基本的教学规范和秩序为原则。7 门课挂科还可以正常毕业,甚至被推荐为省级优秀毕业生,等于是变相地鼓励不重学业者,对于学业成绩优异者则是明显的不公。

以创业抵换学分的政策,其实仍停留在“快乐的大学”的阶段。任何不合理的减量都是退而求其次的,现在它可以减少课堂教学的量来换取一种创业的积极性,以后,随着社会的变化和政策的调整,还可以另外的理由来减少课堂教学的数量。这样无休止地减下去,大学的核心就会被一点一点地瓦解。

对目下的大学而言,课堂教学的确需要认真而合理地改进和调整。但这种改进和调整不能以资金大投入的砸钱方式轰轰烈烈地进行,特别是不应该在重要性上说得无限美好,在操作上仍采取行政式的“抓重点”、标准化以及应试教育的陈旧方法。这种让少数人继续中饱私囊的方法,只能让更多的一线教师失去教学的热情和动力。

而有关创业,比在课堂教学上减量更合理的方式是增量,即在保证原有的教学时数的基础上,另外开设有关创业的选修课程,让能者多劳,感兴趣者进趋。既不影响原有的课堂教学,又给创业者提供相应的知识支撑,这才是一举两得之策。