

海外视野

劳伦斯·巴科成为哈佛大学新任校长

郭英剑

2018年2月11日,哈佛董事会宣布劳伦斯·S·巴科将出任哈佛大学历史上第29任校长。这一消息很快就占领了美国各大媒体的头条位置,成为新闻热点与焦点。巴科的当选,意味着历时7个月之久的校长遴选工作画上了圆满的句号。

有三个哈佛学位的当选校长

巴科1951年出生于密歇根州底特律市的一个移民家庭。他的母亲在19岁时为躲避二战和纳粹的迫害而逃到美国。巴科从小在密歇根州东南部的城市庞蒂亚克长大,曾是美国童子军中的一员,并曾晋级到童子军最高级别的鹰级童子军。

巴科本科读的是麻省理工学院(MIT)。1972年,他以优等生身份毕业后,到哈佛大学攻读研究生,先后在法学院和肯尼迪政府管理学院获得了法律博士学位、公共政策硕士学位和哲学博士学位。

博士毕业后,巴科回到了自己的母校MIT,在城市研究与规划系从事经济学、法律与公共政策方面的教学与研究,从此进入学术界。在这里,他干就是24年,从一名普通的教师成长为讲座教授,后来担任学校高级管理人员。

身为律师、环境政策方面经济学家的巴科,在离开MIT执掌塔夫茨大学时,找到了他施展才华的地方,彰显了他作为一名优秀大学校长的才能。

2001年,巴科被选为塔夫茨大学校长,并在这个位置上干了10年。在他卸任前的2010年3月1日,时任美国总统奥巴马宣布任命巴科为白宫顾问团成员。2011年5月,巴科进入哈佛董事会,成为该校两大管理团队中的一员。除此之外,他还先后在哈佛教育学院与肯尼迪学院任职和任教。

这次巴科当选哈佛校长并不令人感到意外,他早就被列入过哈佛校长候选人的名单。2005年,哈佛大学时任校长萨默斯因为言辞不当而辞去校长一职时,就有报刊提出,巴科应该被列入校长的候选人之列。但当时的巴科直截了当地予以拒绝,称他对这个职位毫无兴趣。

据报道,在2017年6月,哈佛现任校长福斯特宣布将于来年7月卸任后,哈佛就开始了新一任校



劳伦斯·巴科

长的遴选工作。巴科最初也在遴选委员会中。但在开始遴选工作数月之后,委员会与巴科商量,后者能否退出遴选委员会,成为被推选人之一。巴科在去年12月中旬同意退出委员会,进入了被推选人的行列。

最终,巴科从700位候选人中脱颖而出,被认为是继承福斯特校长最合适的人选。

一位富有才干的领导人

巴科的当选在哈佛内外获得了广泛赞誉。哈佛董事会的威廉·李说,在遴选过程中,哈佛内外的很多人都推举了巴科。他高度评价巴科,“他是美国高等教育中一位备受尊敬、有深刻见解、经验丰富的领导人。他是少数几位了解大学也了解哈佛的人。”

哈佛现任校长福斯特对巴科的当选表示祝贺和欣喜。她说,自从上任伊始就知道,无论作为朋友、同为校长,还是近年来作为董事会成员,巴科都是智慧之源。“他理解高等教育的力量所在,就是要拓展知识、强化社会、提高生活质量。”但他也对当下高等教育所面临的挑战保持警惕,也身体力行地尽其所能去创造机遇,解决所遇到的问题。

普林斯顿大学前任校长、哈佛大学董事会成员提尔曼说,巴科集丰富的学术经验、对哈佛深入的了解和智慧这种无形的素质于一身,达到了一种完美的融合。在哈佛董事会与其合作的几年中,她亲眼目睹了巴科宽厚待人,对所有前来向他求教的哈佛内外的高校领导人都慷慨大方地提供帮助。

与巴科在MIT共事多年的柏傲诺是一位出色的物理学家,曾出任多伦多大学的校长,现任加州大学伯克利分校校长。他同样给予了巴科高度的评价。他说,从巴科担任MIT教师部主任那一刻起,

他就致力于学术卓越的建设,重视学生,强调跨学科研究。

然而,作为白人的巴科当选为校长后,也有一些哈佛师生感到失望。因为在这次遴选过程中,有不少哈佛学生包括校友都希望遴选委员会考虑候选人的多元文化背景,特别是希望他们能够优先考虑有着代表性不足之背景的人选,即包括非裔、亚裔、西班牙裔等在内的所谓非主流群体。

但正如李所说,现在是高等教育发展的关键时刻,挑战与机遇并存,敦促着人们去追求新的知识,努力强化教育,思考如何服务社会;但这也是一个高等教育与大学中学术研究的独特价值不断遭到人们挑战甚至质疑的时代。这样一个时代,呼唤的是富有才干的领导人,需要他们具有策略性思维与严谨的执行力,而巴科就是这样的不二人选。

要学得更多、贡献更大、做得更好

在获知当选后,巴科在给媒体的声明中说,对于有机会去领导这所卓越的高校,他倍感荣耀。他在信中感谢哈佛对自己的培养,也很高兴有机会来回报自己的母校。巴科说:“我是在这里知道了自己内心深处是一位教师;我也在这里发现了我想把自己的生命投入到学术之中;是这里赋予了我对高等教育的激情;也是这里让我找到了真实的自己。现在,能有机会回报这所帮助成就了我的今天的大,我心怀感激之情。”

在记者招待会上巴科首次作为当选校长公开露面。在讲话中,他讲述了自己父母的故事,谈到了高等教育对于人生的影响。他说,自己的父母是逃离欧洲的难民,也是移民。自己能有今天,全靠高等教育所赐,是高等教育成就了一切。为此,他期待着自己作为校长和大家努力工作,确保未来的人们能

够得到像自己的家庭那样的机遇,而这种机遇就是体验美国梦的机遇。

对于哈佛的未来和自己所身兼的重任,巴科胸有成竹。“我所知道的哈佛,至少一直坚守着三件事:追求真理、追逐卓越、追寻机遇。”他说,在当今,这样主导的理想从未显得如此重要。我们决不能回避,也不能心怀歉疚,而是要勇敢地面对现实,坚持我们的承诺,通过教学与学术研究,通过我们去追求真理、卓越与机遇,从而把这个世界建设得更美好。他说,数百年来,一代又一代的哈佛人在不断前行,为这样的理想而奋斗,但我们也永远意识到,在未来的道路上,学得更多、贡献更大、做得更好,是我们这一代人的职责所在。

与此同时,他也坦率地面对高等教育所面临的来自校内外的批评与挑战。他说,有批评很正常,但我们需要做的是更好地控制经费的使用,运行要更有效率,多与他人沟通,多与同行沟通,多与外界以及更广大的世界沟通。他说,“我们要时刻保持警惕,确保我们的校园总是会接受新观念,要牢记校园是我们自由表达的场所,也是我们每个人都应有归属感的地方。”

巴科引领未来全球性思维教育

现年66岁的巴科,除了自身具有丰富的领导和管理经验之外,最近几年,他也将自己的研究兴趣转向了高等教育,并且在其丰富经验的基础上,对高等教育所面临的问题与挑战提出了自己的解决方案。

实际上,早在2002年的就职典礼上,巴科就设定了塔夫茨大学未来的三大优先发展目标。在任期间,他致力于为学生提供更多的机遇,主抓教育与研究中的创新性,强调各个学院与学科之间的合作与交流,激励人们思考大学该如何更好地为社会服务。作为塔夫茨大学的校长,巴科展示了他过人的高校管理水平。在2008年美国金融危机期间,他不仅带领全校渡过了难关,还发起了迄今为该校历史上最大规模的筹款活动,加大了奖励学资金助力度,推动了校园的多元化。

当然,将于今年7月1日正式走马上任的巴科未来将面临诸多的困境与挑战。就当下而言,美国政府与国会都对一些大学庞大的捐赠基金增加了新的税收政策,这将导致包括哈佛在内的很多大学每年要多支出上千万美元。就在前几天,现任校长福斯特与其他数十所美国大学校长一道,联名向美国国会表达停止新政的诉求。而巴科上台,就将面临这样的事关学校接受的大事。另外,哈佛还在向位于查尔斯河对岸的奥斯纳姆“展,也同样需要投入巨大的人力、物力和精力。

任何人都能想到,哈佛这所世界顶级高校,一定会有成堆的事情在等着这位新任校长去解决。但人们有理由相信,哈佛在巴科的领导下,一定能够走向新的历史发展阶段。(作者系中国人民大学教授)

记者快评

企业接纳实习生,是『义务』更是『责任』

陈彬

在今年的两会上,全国政协委员、民进湖南省委副主委雷鸣强建议国家尽快出台法律政策,明确企事业单位接收职业院校教师实践和学生实习实训等一系列可操作性的税收减免政策。

在提案中,雷鸣强呼吁行业企业将接收职业院校教师实践和学生实习实训作为义务,拿出10%左右的岗位面向相关职业院校师生开展实践实习实训,这一建议引起了很多人的共鸣。

在此,笔者十分同意雷委员所提出的关于“减税”的建议。同时对于雷委员提案中的一个词,笔者却有些自己的看法,这个词便是“义务”。

企业接纳学生实习,究竟应该是一种“义务”还是“责任”?

在现代汉语中,“责任”与“义务”的意思是十分相近的,但如果细细分析,两者还是有一定区别,比如“责任”的主观色彩更加浓厚,而“义务”则更加强调客观上的要求。而正是这点差别,却可以导致企业在对待学生实习的问题上,截然不同的两种态度。

此前,笔者曾采访过欧洲著名学府、比利时法语天主教鲁汶大学的一位副校长,在谈到企业接纳学生实习的问题时,该副校长直言,在比利时,不存在企业不愿意接纳学生实习的现象。因为在比利时,企业普遍认为自己是具有社会责任感的。换言之,企业接纳学生实习的动力来自于其内部的社会责任感,而我国企业对于学生实习的抗拒,恰恰是因为其缺乏这种责任感,将实习生看成是影响企业正常运行的一种“负担”。

需要强调的是,雷委员此次提出的“减税”建议其实并非新提法。多年以前,已经有很多人于此呼吁,而这种提法的核心其实就在于通过“减税”,平衡企业的“实习生负担”,这无疑会提升企业接纳实习生的动力,这也是笔者赞同该做法的原因。但如果我们仅仅强调对企业的减税,则很可能加剧企业在接纳实习生问题上的一种“奉献者”心态,即认为自己是在为社会做“奉献”,履行自己的一份“义务”。

然而,履行义务常常并不是情愿的,只有从心底认同这是自己的一份责任,才会全心全意地努力完成。

要提升企业接纳学生实习的责任感,除了为企业解决一些实际问题外,更重要的是加强对企业的社会责任感教育,尤其是对年轻创业者乃至在校学生的责任感教育,当然还包括整体社会氛围的塑造。这些工作的见效期无疑都会很长,但却是必要的。因为我们既需要“立竿见影”,更需要“慢工出细活儿”,如此才能“治标治本”。

深化制造强国人才供给侧改革

赵长禄

《中国制造2025》提出,坚持“创新驱动、质量为先、绿色发展、结构优化、人才为本”的基本方针,坚持“市场主导、政府引导,立足当前、着眼长远,整体推进、重点突破,自主发展、开放合作”的基本原则,通过“三步走”实现制造强国的战略目标:第一步,到2025年迈入制造强国行列;第二步,到2035年中国制造业整体达到世界制造强国阵营中等水平;第三步,到中华人民共和国成立一百周年时,综合实力进入世界制造强国前列。

面向国家战略需求,人才支撑面临短板:一是数量不足。在“制造业十大重点领域人才需求预测”中,至2025年,人才缺口2986万,其中新一代信息技术产业、高档数控机床和机器人、航空航天装备、海洋工程装备及高技术船舶、先进轨道交通装备、节能与新能源汽车、电力装备、农机装备、新材料、生物医药及高性能医疗器械这10个专业榜上有名。二是质量堪忧。制造业发展,与人工智能、大数据、互联网等交叉融合,在融合中创新、在融合中发展,目前的人才培养模式和评价体系难以适应。三是人才培养与实际需求脱节,产教融合不够,高校重基础研究、学术水平,工程教育实践环节薄弱,知识运用能力难以适应。

域外传真

2018QS 排行榜发布:英国大学文科强于理科

辛妮德·贝克

近日,2018QS世界大学排行榜(由英国教育组织Quacquarelli Symonds所发表的年度世界大学排名,是历史第二悠久的全球大学排名)新鲜出炉。根据排行榜显示,英国大学在10个不同学科领域中均排在世界大学排行榜顶尖地位,相较于去年的8门,今年新增了两门学科。

英国共有7所大学在10个学科领域中世界领先,其中有牛津大学的解剖学与生理学、考古学、英语语言文学、地理学这四个学科,这使得牛津大学成为拥有超过一门顶尖排名学科的三所大学之一。另外两所分别是哈佛大学和麻省理工学院。哈佛大学的14门学科世界排名第一,而麻省理工学院也拥有12门世界排名第一的学科。

除牛津大学外,我们也可以看到其他英国大学的表现情况。去年无一门学科成为学科世界排名第一的剑桥大学,在今年获得了人类学学科世界排名第一;英国皇家艺术学院则是世界艺术与设计的“领头羊”;伦敦大学学院的

在当前整体薪酬体系的影响下,一些学生中存在重虚拟经济,弱实体经济的思想。

针对这些问题,教育部出台政策,引导高校进行了实践探索,如引导高校本科招生计划向制造业十大重点领域的相关专业倾斜,扩大制造业重大基础研究、重大科研攻关方向的博士研究生培养规模,提高重点领域专业学位研究生培养比例等。

为了进一步落实举措,我建议把引导政策转化为计划行动,以国家战略需求为目标导向,深化制造强国人才供给侧改革。

首先,改革培养模式,实施产教融合的人才培养专项计划。设立人才培养专项计划,不改变培养学科、专业,由高校和企业联合制定培养方案,单列培养标准,改革评价体系,与大学人才培养主导体系相互兼容。同时坚持特色培养,注重能力适应;强化分类培养,注重人才体系构建、体系适应产业发展需求;专项增加专业硕士、工程博士名额,加大双导师培养力度;凡面向国家战略的人才培养专项业绩在学科专业评估中予以认可、激励。

其次,改革课程体系,注重交叉融合,一专多

能型人才打造。突破本专业培养方案束缚,宽口径打基础,专业教育面向产业融合发展、面向新技术拓展知识结构,培养学生掌握本专业知识、灵活运用运用新技术的知识结构。

第三,改革培养环节,注重知识应用、创新能力打造。加大创新实践培养环节比重,加大企业实践培养力度,面向需求再造知识能力的有效供给。

最后创新产教融合机制,建立校企长效合作平台。鼓励学校与企业创建联合创新研究院等人才培养、科技创新一体化合作平台,以任务为牵引,动态建立合作团队,以团队为纽带实现需求与供给的动态调节,在人才培养过程中联合开展科技创新,在创新活动中培养人才。主管部门政策引导、资源倾斜,地方政府支持、保障,形成长效合作机制。

为建设制造强国高质量提供人才支撑是一项系统工程,教育机构主导,用人单位也要主动置身其中,而不是被动接受人才。同时,全社会要努力营造氛围,强化实体经济发展理念,引导优秀人才投身于实体经济发展之中。

(作者系北京理工大学党委书记,本报记者温才妃采访整理)



图片来源:迎报网

资金,而这也使得科学技术类课程更加“昂贵”。

除此之外,通过此次的排行榜,我们不难看出,在经历脱欧之后英国大学已有“回春”的趋势。QS研究室主任本·索特说:“尽管英国大学仍然有很多的关系问题需要应对,但是欧盟相关的研究计划、项目和英国脱欧后学生的流动情况,到目前为止都让我们能够保持一个乐观的心态。”(作者系莫尔顿学院科学院教师,许悦编译)

高教观点

办好每所地方高校,才能淡化『名校情结』

熊丙奇

全国两会期间,全国政协委员、中央电视台节目主持人白岩松接受记者专访时呼吁,大学建设不要将注意力全部放在“双一流”高校上,也要关注非名校的教育。他在提案中提到,经费方面要对非名校提高标准,探索扩大非名校办学的自主权,让它自主办学的空间更大;加大非名校对名师在工资待遇方面的吸引力,而且要有大的提高。教育主管部门在谈“双一流”时,也多谈谈非名校的教育。

办好每一所高校是发展公平而有质量的教育的应有之义,这不仅关系到高校的学生接受优质的高等教育,提高我国大学生的培养质量,还关系到引导我国基础教育走出“名校情结”,减少学生争进名校的教育焦虑,拓宽受教育者的教育选择。

最近给中小学生减负话题引起广泛关注,大家更多谈论的是基础教育学校教育、课外培训治理等,但高等教育也存在资源分布不均的问题。名校和非名校教育资源相差甚远,且有身份、名次之别,导致我国社会的“名校情结”。虽然我国高等教育毛入学率在2016年已经达到42.7%,部分省市的高考升学率已经达到90%,但还是在严重的高考升学焦虑,这是因为考生(家长)想进的是名校,而名校的录取数是有限的。据统计,我国“985工程”高校的高考录取率只有2%,“211工程”院校的高考录取率为5%,若不建设好“非名校”,淡化“名校”和“非名校”的身份标签,我国高等教育资源再怎么增加,也难以缓解升学焦虑。

我国普通地方高校在高等教育大众化进程中承担了主体任务,这些学校的办学质量将直接影响高等教育的整体质量。由于投入不足、办学条件差,加之社会地位不高,不少地方高校的学生对学校、对自己的认同度差,要让这些学校的学生得到公平而有质量的教育,国家和地方政府必须重视对这些学校的投入、建设。对于地方高校来说,由于拓宽办学资源(包括获得社会捐赠)的实力有限,现阶段改善其办学条件的最主要途径是提高生均拨款。也有人建议,针对地方高校要设立专项建设计划,这还是建设“名校”(地方“名校”)的思路,不是办好每一所地方高校。

针对我国地方高校总体投入水平仍然偏低、一些地方高校生均拨款水平较低、基本办学条件仍然有待改善等问题,我国财政部、教育部于2010年发布《关于进一步提高地方普通本科高校生均拨款水平的意见》,要求各地根据高校合理需要,制定本地区地方高校生均拨款基本标准。在此基础上,结合财力情况、物价变动水平、高校在校生人数变化、工资标准调整等因素,建立地方高校生均拨款标准动态调整机制,逐步提高生均拨款水平。原则上2012年各地地方高校生均拨款水平不低于12000元。

根据2016年全国教育事业发展统计公报,我国所有省市的高校生均公共财政预算教育经费都达到了12000元,但需要注意的是,2016年和2012年的物价水平已经提高很多,总体看来,有部分省份的高校生均拨款水平还很低,黑龙江、云南、陕西等12个省份的高校生均公共财政预算教育经费低于15000元。怎么理解这一拨款水平?不妨看2016年黑龙江省的一所高校公共财政预算教育经费,为14066.49元。

我国高校的生均拨款水平低,与高等教育拨款中项目拨款比例过高有关,项目拨款的初衷是促进高校竞争,但项目拨款一方面带有行政审批因素,高校要获得项目,经费需要“跑部钱进”,另一方面则会产马太效应,获得项目的学校在进一步争取项目时有优势,拉大高校的差距。我国之前实施的“985工程”“211工程”就属于项目拨款,对此,国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》指出,我国高校存在身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题,迫切需要加强资源整合,创新实施方式。

要提高对地方高校的生均拨款,关键在于改革我国高等教育拨款体系,减少项目拨款,在保留少部分考虑大学办学效益的项目拨款外,增加经常性经费拨款,由中央财政和省级财政结合各省市情况确定不同比例。此前为引导和鼓励各地切实加大地方高等教育财政投入,中央财政建立了“以奖代补”机制。对于生均拨款水平已经达到12000元的省份,在生均拨款水平没有下降的情况下,中央财政每年给予定额奖励。对于尚未达到12000元的省份,中央财政将提高生均拨款水平所需经费按一定比例进行奖励。进一步改革高等教育拨款体系,可以探索更有利于高校办学的中央财政和地方财政分担机制。其好处是不同高校的学生可以获得大致相当的财政投入,经常性拨款不与评估、评审挂钩,既可增加对高校的投入保障力度,也让高校有更大的财政独立性,有利于高校自主办学。

减少项目拨款,提高生均拨款,可能会有人担心,高校没有竞争意识怎么办?这就需要落实和扩大高校自主权,推进高校进行现代治理改革,通过高校自主办学,明确学校办学定位,办出学校特色,提高学校质量。这是办好每一所高校的又一关键所在。

(作者系21世纪教育研究院副院长)