

给“发热”的大学排行榜降降温

■本报见习记者 许悦

1983年,美国一家名为《美国新闻与世界报道》的杂志正处于倒闭的边缘,为了挽救生存困局,该杂志想出了一个计划,即评估全美1800所学院和大学,按优秀程度为这些学校做一个排名。就这样,人类历史上的第一个大学排行榜诞生了。

只是在当时,恐怕连这家杂志自己都想不到,在此后的几十年间,他们的这一“创意”会以令人惊叹的速度席卷全球。如今,只要在网络上搜索大学排名,各式各样的大学排行榜便会扑面而来。五花八门的类型、云山雾罩的评价导向让高校趋之若鹜,却让师生和家长们眼花缭乱,得不到自己真正想要的信息。

大学排行榜已经成为了高等教育领域不能不重视的一个现象。

近日,以“重构教育评价体系”为主题的中国教育三十人论坛第五届年会在北京举行。在此次年会专门设立的以“大学排行榜科学吗”为主题的分论坛上,受邀专家、学者与关心教育的各界人士共同分享、交流了关于大学排行的所思所想。

排行滥用影响基金募集

对于在此次论坛上专门设立分论坛讨论大学排行榜现象的原因,华东师范大学终身教授袁振国将其归咎为大学排行榜“太热了”。

在他看来,目前,大学排行榜已经“热”到要超出其本该承担的功能了,由此也产生了窄化大学功能、淡化大学特色、助长急功近利办学、忽视学生利益、大学盲目扩张、不道德竞争、西方中心论之风等不良后果。

“我们要给大学排行榜降一点温、泼一点冷水,让大家对其有理性、清醒、独立的认识。”袁振国说。

在此次论坛上发布的《大学排名的风险》研究报告(以下简称《报告》)就为“发热”的大学排行榜泼了这样的“冷水”。

据《报告》显示,目前国内高校的排名中,普遍



《大学排名的风险》研究报告发布现场。

存在着导向不可取、学校不可比、标准不一致、指标不匹配、数据不可靠、方法不科学、认定有偏见、助长非理性办学等一系列问题。

相关专家在《报告》中指出,不同类型大学之间的数据实际上是不可比的。从大学性质来看,有中央高校与地方高校、公办学校与民办高校之分;从大学类型来讲,又有单科型、多科型与综合型、文科型、理科型、工科型等类型的分别。

“把不同性质的学校进行比较,就如同一定要把跳远和跳鞍马比一样,这本身不可比。”袁振国说,把不同规模的学校放在一起比较无异于缘木求鱼。

尤其值得注意的是,在《报告》中,相关专家还揭示了大学排行榜对资金募集所产生的影响——高名次能够提升学校的形象,对捐赠者也更有吸引力。

“学校筹资能力天生是有差异的,不同高校之间的筹资能力差异不是一倍两倍,而是几十倍,甚至数百倍。在这样的情况下,排行造成了对弱小高校的巨大影响。”北京师范大学高等教育研究所常务副所长、北京师范大学国家教育考试评价研究院执行副院长洪成文在发言中表示,大学排行榜

会错误引导捐赠人的捐赠意愿,他们更愿意捐钱给排行在前的大学,这将会导致“富者越来越富,穷者越来越穷”。

对大学排行榜可借鉴,莫跟风

既然大学排行榜存在如此多的弊端和缺陷,那么在如今大学排行榜的一片热潮中,高校、师生和家长在面对大学排行榜时,应该采取怎样的态度,在实际的操作中,又该如何趋利避害呢?

对此,《报告》中也给出了简明而有力的建议——借鉴尚可,跟风者戒。

对于不同榜单的发布者而言,《报告》建议其首先要建立起正确的评价观和具有先进性、科学性、可比性、可操作性、敏感性和自治性的标准体系,并且要秉持科学的原则而非功利。

正如袁振国在发言中所说:“大学排名是非常严肃的学术研究,需要长期、大量的积累和实践,需要跟踪研究和分类指导。”发布者应该重视公共立场与公信力,采纳更加科学合理的指标体系,并配套发布排行榜的使用说明。

从社会的角度讲,公众要了解不同排名的特

记者快评

用学分传承相声?

■陈彬

近日,经高校自主申报、省级教育行政部门推荐、专家遴选与公示,教育部认定北京大学昆曲传承基地等55个基地,为首批全国普通高校中华优秀传统文化传承基地,高校传承项目将实行学分管理。

据统计,此次纳入项目的传统文化中,既有话剧、相声、太极等知名度较高的项目,也包括山西梆子戏、五行通背拳、西北“花儿”等十分“小众”的艺术门类。为了做好相关的文化传承工作,教育部要求高校开设以传承项目为内容的选修课程,纳入学校人才培养方案,纳入学校教学计划,实行学分制管理,切实落实2个学分。

以高校为阵地传播优秀传统文化艺术,这是件好事吗?答案毋庸置疑,肯定是好事!但用这种以行政方式加以规定,辅之以“学分奖励”的方式传播传统艺术,这是件好事吗?可能未必了。

在我国的高等教育领域,有一个已经被诟病多年的问题,便是统一“指挥棒”所造成的学校、学术和学生发展缺乏个性化,所谓“千篇一律”。出现这一问题的关键,在于基层教育组织(学校)缺乏自主空间,教育主管部门基于“保姆”式的思维模式,为学校发展设置了太多的条条框框,这方面相关人士呼吁“松绑”的声音已经太多,在此不必赘述。

令人遗憾的是,面对这些声音,相关教育主管部门虽然有时也会加以采纳,但在更多的时候,其作为作风依然没有太多改善,依然如计划经济一般,为高校的各项工计划定“行驶轨道”。

此次高校传承项目的设置,便很有这种感觉。

再次强调,作为以“文化传播”为自身使命之一的高校,传承优秀传统文化本就是其工作的题中之义,设立相关传承基地本身也有一定的必要性,这点无须厚非。但问题是,不同的优秀传统文化在其自身的发展演化进程中,已经形成了各不相同的艺术样式、观众人群以及传承方式,而且彼此之间的差别非常大,我们无法想象中国话剧和剪纸艺术遵循相同的传播途径。因此,我们在鼓励高校传承不同传统文化时,需要的是高校本身根据不同传统文化自身的特性,制定相关传播方式,有些可能需要集中学习,但也有些也许寓教于乐更加行之有效。

然而,根据教育部的规定,所有传承高校都要从若干方面对传统艺术加以建设,所有传统艺术都需要“开课”。笔者实在不知道一门“相声课”应该如何开设?难道还要总结“公式”吗?其2个学分的考评又该如何开展?是让学生写一篇论文,还是让学生说一段相声?如果是后者,“笑果”又该如何计算呢?是观众笑声的分贝大小吗?

总之,通过高校传承传统文化,其初衷一定是好的,但要达到目的,需要的不是制定详细的制度,而是在适当激励政策的引导下,让高校自由开展活动,并保持一定的耐心。须知,传统艺术的传播不是踢正步,整齐划一最终导致的结果只能是赔笑大方。

值此隆重纪念改革开放四十周年之际,在高校师生深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,特别是习近平总书记在全国高校思想政治工作会议及全国教育大会上的重要讲话精神的热潮中,如何落实新时代全国高等学校本科教育工作会议要求,新时代大学“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人、靠谁培养人”,成为广大师生热议话题。

作为一名长期坚守本科教学的思政教师,笔者一直从事着教书育人的工作,积累了一些经验,围绕新时代大学应该“如何培养人”谈点体会。

首先,确立一个育人中心。新时代大学必须明确大学“立德树人”的中心地位。追根溯源,自现代大学诞生以来,无论大学的职能如何演变,人才培养的本质职能从未改变,从未动摇。新时代建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,培养堪当民族复兴重任的时代新人是高等教育的核心使命;特别是在“双一流”建设中,最核心的是培养一流人才。

其次,回归本科育人根本。新时代大学必须回归人才培养“以本为本”的根本。进入新时代,坚持中国特色社会主义教育发展道路,坚持社会主义办学方向,以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,是新时代大学

域外传真

大学应如何对待阅读障碍生

■克里斯托弗·伯恩

在英国大学生中,患有阅读障碍症(大脑综合处理视觉和听觉信息不能协调而引起的一种阅读和拼写障碍症)的学生比例,在近年有明显

的上升,目前已逐渐增长到了5%左右。事实上,阅读障碍症与智力并没有什么关系,但是经过统计分析却发现,在大学中患有阅读障碍症的学生成绩达到二等上荣誉学士学位以上的比例为40%。而未患有阅读障碍的学生成绩达到这一成绩的比例则为52%。这样的差距是因何产生的呢?

事实上,在大学生中,对待患有阅读障碍学生的态度依然停留在过去。即便在今天,很多人依然认为,阅读障碍症并不是有效医学诊断上的一种病症,而是作为中产阶级的“直升机父母”们(本世纪初期出现的一个口语表达,用来指那些过分关注孩子生活中的经历和问题的父母,他们对孩子的学校生活尤其关注,像直升机一样整天围在孩子身边)的一种让其子女进入大学学习的不公平“优势”。但是,即便在那些接受阅读障碍是一种由大脑综合处理视觉和听觉信息不能协

调而引起的阅读和拼写障碍的地方,有没有足够的让患有阅读障碍症学生与其他学生公平竞争的环境也另当别论。

大多数大学允许给阅读障碍学生比其他学生多25%的时间来完成他们的考试。阅卷者按照指示,并不会对阅读障碍学生写作中诸如拼写错误、语法错误等问题予以惩罚。尽管这样的做法有所帮助,却忽视了阅读障碍学生实际上能够完成如阅读、拼写、写文章、口头表达思想、使用短时记忆这样的普通任务。

那么,对于阅读障碍生,大学究竟应该如何做呢?大学要为此类学生提供更加友好广阔的环境。更师要认真学习思考采取哪些教学手法对这些学生更有效。比如,有多少大学教师知道,使用Helvetica字体(一种被广泛使用的西文字体)、Courier字体(一种常见的计算机字体,由IBM公司设计,应用于IBM和其它打字机)和Arial字体(一套随同多套微软应用软件所分发的无衬线体TrueType字型)可以有效提高阅读障碍学生阅读

点与局限,真正做到为我所用;高校要明白排行榜可以参阅却不能作为指挥棒;政府要明白排行榜可以参考但不要在乎。

在北京大学中文系教授陈平原看来,如今出于商业价值和自我肯定的需要,各种排行榜难以真正被压制,反倒不如放开发展,从而消除排名的神圣感和权威性。人们也会逐渐发现排行中的不可信。“经过一番激烈的竞争与厮杀,逐渐淘汰,最终留下若干比较靠谱的排行,供民众与学界参考。”

不同的排名有不同的理念、不同的标准、不同的方法,所以具有各自的针对性和局限性,就如同“盲人摸象”。

在袁振国看来,部分+部分不等于整体,整体也不是部分之和,所以很难得出一个整体性的排名。“因此,对于排行榜,我想用八个字对应,就是‘姑妄言之,姑妄听之’。最后,我还是想呼吁大家以正确的态度对待大学排行榜,还大学安宁的环境。”他说。

重视学科排名但不盲从

在论坛上,陈平原还表示,在各类大学排行榜越来越多的时代,应该重视起学科排名,相对来说,学科排名里的一级学科排名是比较可靠的。

对此,清华大学教育研究院常务副院长石中英给出了他的思考。

“学科排行跟大学排名有关系,又有所不同。这些年在大学排行热度不减的同时,学科排行也开始受到高度重视,学科建设的导向作用也越来越大。”石中英说,学科作为学者的精神家园,是科研、教学非常重要的平台,也是学者身份的标志,可见,学科排名十分重要。

但同时他也指出,就其目前的认识而言,同大学排名一样,学科排名也存在缺陷,比如,对学科内涵、外延、性质和价值的深刻认识还不够;对各级评价指标、权重以及排名结果影响缺少批判性反思;对复杂的内和动机缺少深入说明;对学科历史以及与大国的关系缺少深入分析;对学科与本土社会关系缺少深入分析等。

由此可见,面对学科排名时,公众也应同大学排名一样不盲从。

石中英强调,学科排名须进一步体现学科多样性,反映学科的丰富内涵,突出学科的特色和优势,关注学科对本土社会的贡献,公开参与评价人员的身份特征,注重绩效评价,注重加强对排名的评价。

“我认为,未来学科排行可以作为一种学科建设的参照框架,但不要追逐学科排名,用排名指引建设是万万不可的。”石中英说。

推进资助育人,积极优化组织育人等,形成全员一体化育人体系,合力育人。当然,也包括学生与学生家长等社会力量。

最后,千方百计育人铸魂。新时代大学必须运用各种行之有效的办法,育人铸魂。育人之本,在于立德铸魂。立德树人在坚定理想信念上下功夫,在厚植爱国主义情怀上下功夫,教育引导树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想,增强“四个自信”;多想点办法,让大学生肩负时代重任,立志情系人民、奉献国家,在日常学习生活中培育和践行社会主义核心价值观。要教育引导培养学生综合能力,培养创新思维。要帮助学生在体育锻炼中增强体质、健全人格、锤炼意志,要坚持以美育人、以文化人,提高学生审美和人文素养,要弘扬劳动精神,教育引导崇尚劳动、尊重劳动等。

在多年的教学实践中,笔者曾提出南理工最主要的工作是:树木育人铸魂;“立德树人”,思想领先;师生合力,在“脑瓜子、笔杆子、嘴皮子”三方面,千言万语说遍,千方百计想遍,千山万水走遍,千辛万苦吃遍,一定能全面提高人才培养能力,造就更多的南理工特色的“利公达人”,堪当民族复兴重任的时代新人!

(作者系南京理工大学讲师)

典雅作文与功能性写作

■徐耀

李商隐养家糊口靠的是骈文,李商隐名传千古靠的是诗歌。

11月20日,《中国科学报》刊登文章《大学写作课来了,典雅写作“阙”了》,报道了国内高校的大学生功能性写作培养计划与部分学者的典雅写作提倡之间的微妙分歧。笔者认为二者并非互相排斥,正如文首笔者对李商隐作品的判断。

当代诗歌评论中最具热度的研究对象是谁?无疑李商隐和纳兰容若。李商隐的诗歌想象空间大、文辞绚丽,纳兰容若的词情感婉约,文辞如玉。且不论两人的身世和遭遇有天壤之别,单凭其作品中的典雅气息就值得学习者时常揣摩,叹为观止。李商隐少年时期受教于同宗的一位隐士,学习写作古体诗,后来长安求仕,又向当时的文坛大家学习了近体诗。尽管李商隐被公认为诗坛新秀,但因为作诗并不能给他带来显赫的功名,为了能够在职场中生存下去,他必须学习骈文写作。得益于令狐楚的栽培,李商隐因骈文、诗歌俱佳而能在众多幕府中谋得一份差事,才不至于像杜甫那样贫病而死。这里,诗歌对应于典雅作文,骈文则对应于功能性写作。李商隐写的骈文据说非常好,以至于好几个节度使都对他颇为爱护,但后世恐怕只有研究历史的人才从浩如烟海的古代政府文书中一睹其风采。而李商隐的诗歌就耳熟能详了,只一首《锦瑟》便已让后人想入非非一千年。所以,功能性写作与典雅作文非但不矛盾,而且可以互相促进。

典雅写作包括使用雅致词汇和构建典雅的叙述方式两部分。至于雅致词汇,世界上各种主要语言都有,这是构成文化的花坛,是文学的基础,毋庸多言。而构建典雅的叙述方式则很多人不甚了解,这里主要涉及文学结构里的审美。

写作也好,口头表达也好,主要目的都是语言结构训练,是在美学和逻辑的双重指引下信息进行组织,逻辑管因果,审美管结构。如果把写文章比作一个模特的表演,首先模特不能有健康问题,其身体各个部位处于正常状态,由神经系统做有效率地协调,肌肉可以做出展示服装的特定运动,这就是逻辑性;其次是身材,这是模特的立命根本,虽然每个人都有肌肉骨骼,但是肌肉和骨骼的搭配位置有些许差别,身材就会有很大差异,文章的结构就是文章的“身材”,是文章美的根本保证;最后才是雅致词汇,就像模特身上的衣服,可以体现古代文人的雅致和现代人的雅致,各种流派,不尽相同。那么文章的内容在哪里呢?文章的内容就是模特表演要传递的信息,是一个综合体,有赖于读者的感受,不是一个确定不变的范围。

据说有的理工科大学准备给本科生开设写作课,是因为大学生思维混乱导致文字表达词不达意。确实有些学生写出来的东西前言不搭后语,显得比较难读,但如果就此认为思维混乱则有些武断。一般讲,思维混乱则意味着逻辑不清晰,但是逻辑错误的話,根本就无法正确表达,而不能准确表达主要是由于文章的结构不好,这样的文章可读性差,读者看着累。

文章的结构是文学和其他艺术在美学上相通的地方。比如唐诗美在两方面,音韵和意境。音韵由整齐的章句结构和汉语特有的声调变化来保证,而意境由文辞引发的情景猜想来保证。唐诗在经过古体诗到近体诗的变化之后,句子结构日趋对称,并将声调固定下来,形成一种带有音乐感的文字组织结构,这是唐诗最基本的美感来源。如果不是韵文,而是散文,则文章的结构要类似园林的布局,常常要错落有致、松紧适度、前后呼应,这种搭配原则在音乐里也很常见。西方交响乐一般有三个或四个乐章,速度都是快慢相间,主题与副主题交错出现,相互衬托。在美术方面也是如此,断臂的维纳斯美在张力与松弛的配合,山水国画对想象的空间结构布局最为看重。因此,写作作为一种编排文字的表达方式,缺少了声音和画面的直接信息传递,其结构就显得更为重要。大学生写不好文章,多数不是思维混乱,而是文章结构掌握不好,其原因在于美学理念不足,也就是艺术修养不够。

艺术修养需要一个人终身持之以恒地积累。我们现行教育以功利性学习为核心,最终目标是考上大学,而不是培养有丰富修养的人格。即使很多孩子课外学了点艺术,却并不能真正在美学上受益,因为功利性的学习并没有主张把这些东西和逻辑性学习贯通起来。因此,单纯提高功能性写作技巧的培训不会有明显的效果,这在笔者长期的论文修改经验中体会很深,笔者的努力只能使研究生的论文逻辑完整,不能使论文读起来美。

典雅作文需要按照艺术创作的流动感来搭配内容,只要增强了结构能力,功能性写作就会变得很简单,这是本末的关系。

(作者系中国科学院山西煤炭化学研究所研究员)



图片来源:壹报网