



这段或将影响一个考生一生的经历，却只是高考志愿填报黑幕中的一个小小缩影

# 高分考生沦为牟利筹码

■本报记者 李晨阳

晓露(化名)是西南某省的一名高考生，在这场“人生最重要”的考试中，她拿到了672分的高分，位列全省400多名。但这份喜悦没有持续多久，情势便急转直下。

这段或将影响她一生的经历，却只是高考志愿填报黑幕中的一个小小缩影。

## “我一直后悔最后30分钟的决定”

在志愿填报截止日的前一天晚上，晓露已经确定了自己的志愿表。当晚10点后，班主任打来电话，希望她报考北京大学医学部。“之前她跟我提过这个建议。为了谈这事儿，我还专门两次往返学校，单程坐车就得3个小时。”晓露说，“但我还是明确拒绝了老师，说这就是我最终的决定。”

班主任当时放弃了劝说，然而事情并未结束。第二天，也就是本一批志愿填报截止的那天早上，校长、班主任，甚至一些任课老师都开始接连给晓露打电话。最后关头，一位老师的话打动了晓露：“高中三年，你总是不听我的话，我希望你能听我一回。”

“当时，我突然觉得挺愧疚。”晓露回忆道。在志愿填报系统关闭前30分钟，她匆匆修改了自己的志愿。

直到7月12日与记者对话，晓露坦言她一直在后悔那最后30分钟的决定。

“因为是仓促改志愿，完全没有考虑到专业级差等问题。以我的分数，很有可能无法留在临床医学专业，而会被调剂到医学英语或者护理等专业。”晓露苦恼地说。她的家庭并不富裕，无力供她再复读一年，而她迫切希望早日当上一名临床医生，凭借较好的收入贴补家用。

她透露，班里有同样遭遇的同学还有两个。她在网上咨询时，也遇到过有类似情况的网友，“我感觉这个现象还挺普遍的。”抱着一线希望，她特地跑到教育部的官方网站上留言，希望得到帮助，但目前还没有看到回应。

## 校方与学生陷入“罗生门”

正值高考招生季，考生和高校之间正进行着慎重而紧张的双向选择，任何一念之间的偏差，都会深刻改变一个学生的命运。

然而就在前不久，某知名媒体曝光，部分中学强制本校高分考生必须报考北京大学医学部。甚至有学生因此遭遇软禁，被校长、老师轮番“做工作”。

报道中虽然隐去了涉事学校的名称，但新闻配图一中一张中学校门的照片引发网友关注，有人指认图片上是云南宣威第六中学。7月11日，宣威六中发布辟谣声明，表示“这种现象也是宣威六中深恶痛绝的”，同时指出该图片并不是宣威六中大门的现状图，应为多年前拍摄；去年六中660分以上的考生共6人，今年共3人，不存在文中所说的20多名660分以上考生。

有自称宣威六中的学生在百度贴吧回复中指出，2014年、2015年该校都有考生在被北大医学部护理学专业录取后，选择退学复读。随即有人回应称这是“造谣”。

一名该校2016届毕业生告诉《中国科学报》记者，由于他读“普通班”，身边没有这样的案例，只是听其他校友说起过这种情况，不确定真伪。

记者试图与贴吧中回应学生言论、疑似六中工作人员的账号取得联系，由于其隐私设置而未成功，截至发稿，尚未联系到宣威六中相关事件的亲身经历者。宣威六中究竟有没有参与强报志愿事件，还处在一个“罗生门”式的状态。

## 这场游戏让学生变成筹码

2000年4月3日，原北京医科大学与北京大学合并，组建新的北京大学。当年5月4日，原北京医科大学正式更名为北京大学医学部。

在类似事件中，北大医学部可谓频繁“躺枪”。只因有学生考上清华大学、北京大学可以给学校和教师带来多种直接利益，而北大医学部的

# 中国科协印发《科技工作者道德行为自律规范》

本报讯(记者潘希)记者日前获悉，为弘扬科学精神，进一步加强科技工作者道德行为自律，中国科协7月13日正式印发《科技工作者道德行为自律规范》(以下简称《自律规范》)。

《自律规范》中提出，人是科技创新最关键的因素。科学道德和学术诚信是科技工作者必备的基本素质，砥砺高尚道德品质是科技工作者的不懈修炼。当代科技工作者要切实肩负起推动创新驱动发展、建设世界科技强国的历史重任，弘扬精忠报国、敢为人先、求真诚信、拼搏奉献的中国科学家精神，切实加强道德品质修养，努力践行社会主义核心价值观的楷模、弘扬中华民族传统美德的典范。

《自律规范》要求广大科技工作者要严于律己，坚持“自觉担当科技报国使命、自觉恪尽创新争先职

责、自觉履行造福人民义务、自觉遵守科学道德规范”的高线，坚守“反对科研数据成果造假、反对抄袭剽窃科研成果、反对委托代写代发论文、反对庸俗化学术评价”的底线，肩负起推动创新驱动发展、建设世界科技强国的历史重任，争做践行社会主义核心价值观的楷模、弘扬中华民族传统美德的典范。

据悉，2015年以来，我国科技界接连遭遇国外出版集团大规模集中撤稿，造成极为恶劣的社会影响，我国科学家的国际声誉受到直接冲击。

中国科协建议，科技界应加强自律监督，进一步改革完善科技评价体系，为科技工作者创新创业提供良好的政策和环境保障，要积极指导推动高校、科研院所、医院等建立学术道德委员会等内设机构，健全科研诚信制度规范，加大学术不端行为调查处理力度，确保《自律规范》落到实处。

# 刘伟平调研科大讯飞

本报讯(记者赵广立)记者从科大讯飞获悉，7月12日，中科院党组副书记、副院长刘伟平，中科院重大科技任务局局长王越超等一行到科大讯飞实地调研，组织召开中科院人工智能发展战略研讨暨科大讯飞对接会。科大讯飞董事长刘庆峰、执行总裁胡郁等都参加了会议。

这是刘伟平自今年4月以来第二次调研科大讯飞。他表示，两次来讯飞的一个目的就是，要促进中国在人工智能技术和产业的国际竞争中“拿出自己的竞争实力”。

刘伟平在研讨会上指出，他希望通过各方协作，在科技创新和产业发展之间“搭建一座桥梁”，探索组建“中科院与科大讯飞在人工智能领域的产学研联盟”。刘伟平指出，该联盟要集中中科院的优势力量，以产业需求为牵引，使研究成果通过交叉融合实现协同创新，铺设一张中科院在人工智能领域从基础理论到应用研究、从成果转化到产业化全链条的产学研合作网络，并提出“中科院要在人工智能机器人领域发挥战略核心、引领支撑的作用”。

刘庆峰表示，目前“讯飞开放平台”拥有近40万开发团队、超过10亿的终端用户，在线日服务量超35亿人次，不仅能为人工智能源头技术创新和迭代升级提供大量数据，通过资源共享还能迅速形成以中科院为核心的人工智能创新集群。此外，科大讯飞在产业生态上的积极探索，也可以为探索建立人工智能产学研联盟的新机制、新模式提供借鉴，形成人工智能技术生态的竞争优势。

# 国科大获亿元捐赠 设臻溪生命科学基金

本报讯(记者肖洁)7月13日中午，“臻溪生命科学基金”捐赠签约仪式在中国科学院大学(以下简称“国科大”)北京玉泉路校区举行。臻溪谷投资(深圳)股份有限公司向国科大教育基金会捐赠1亿元人民币，设立“臻溪生命科学基金”，定向支持国科大生命与健康学科建设，定向资助和奖励国科大生命与健康领域的优秀教师和学生，以及开展该领域的学术交流活动等。当日该公司还捐资百万设立了“李佩语言教学基金”。

中科院副院长、国科大校长丁仲礼院士在签约仪式上赞扬了臻溪谷公司热心公益事业的社会责任感，“目前在国内能拿出资本来(捐赠)支持科学研究的企业不多，臻溪谷是先行者之一”。

当天，臻溪谷还向国科大教育基金会捐赠100万元，设立“李佩语言教学基金”，用于支持和激励国科大在科学研究和教书育人方面兢兢业业、无私奉献、奋发有为的语言教育工作者，以及聘请从事英语教学的外籍高水平教授。

中科院原党组副书记、国科大教育基金会原理事长方新在发言中介绍，李佩先生是我国著名的语言学家，“两弹一星”元勋郭永怀先生的夫人。她是国科大外语系的创建者，被誉为“中科院最美的玫瑰”“中国应用语言学之母”。

臻溪谷股份有限公司由上市公司桃李面包董事长吴志刚夫妇与生物医学领域知名科学家寿伟年、生物医学技术临床转化专家曹毓琳、资本运营和企业运营专家林友共同发起，是一家以服务科学家创新创业，推进科技成果为人类健康和高品质生活服务为宗旨的高科技企业。

作为臻溪谷公司首席科学官、国家千人计划专家，同时也是国科大校友的寿伟年回忆了当年在中科院上海海陆所攻读博士学位的经历，并且表示，吴志刚老先生将生产销售面包积累的资金捐赠出来设立生命科学基金，令人感动和激动。

国科大党委常务副书记、副校长、国科大教育基金会理事长董军社与林友分别代表双方签署了捐赠协议。

# 工程院与天津将共建人工智能战略研究院

据新华社电 天津市人民政府与中国工程院近日共同签署合作协议，双方将共建中国新一代人工智能发展战略研究院。

战略研究院旨在为发展我国新一代人工智能科技产业，提供引领产业变革的方案对策，制定总体战略和阶段性规划，促进智能科技服务国家治理和社会发展，推动智能科技惠及民生。

根据合作协议，新一代人工智能发展战略研究院将分析全球人工智能领域的技术和产业发展历程，跟踪智能科技发展前沿，开展未来人工智能科技前沿技术和产业的趋势预测。根据国际趋势及我国科技和产业现状，发布人工智能需解决的科学技术问题，发布重大科技方向成果。建立国际区域智能化评价体系，发布评估报告。

同时，定期发布我国和世界主要国家地区智能科技产业发展情况和水平的评估报告及对策研究报告。按照协议，战略研究院还将致力于智能科技产业相关技术标准和规范体系建设，推进关键共性标准的制定和实施。积极主导相关国际标准制定。推进大数据与智能技术测评认证与评估体系建设。(周润健)

# 中科院揭示哺乳动物胚胎染色体3D结构重编程规律

物信息研究领域提供宝贵的资源，帮助揭示胚胎发育的奥秘。

对于大多数动物包括人类来讲，生命起始于精子和卵子的结合。然而，精子的细胞核、卵子的细胞核结构和人体中其他体细胞存在非常大的差别。因此精子和卵子受精后，细胞核中的染色体如何变化、如何变成正常的细胞染色体，一直未被了解。同时，了解哺乳动物发育过程中染色体高级结构的变化，有利于理解人是如何从受精卵发育成个体的。



7月16日，在消防员的保护下，一位小朋友在体验救生缓降器。

当日，隶属于杭州市青少年发展中心的“Do都城”联合杭州市公安消防局开展为期半个月的“平安天住我家”消防安全主题活动，设置隐患排查、高楼逃生、灭火演练、自救自护等环节，将消防安全教育融入到互动体验中。

新华社记者黄宗治摄

# 被误读的转基因“预防原则”

姜韬

近来转基因在反转人士的鼓噪声中再次引起关注。美国加州法院判决，支持加州环境健康危害评估办公室(OEHHA)执行65号法案，把除草剂草甘膦列入该州已知可能致癌的化学品清单。该法案7月7日正式生效。

加州将草甘膦列入清单的唯一依据是世界卫生组织下属的国际癌症研究机构(IARC)所做的争议性分类——把草甘膦列入“可能致癌”的范畴。事实上，OEHHA本身的科学评估结论并不认为草甘膦具有致癌性，这与美国环保署(EPA)、欧洲化学品管理局(ECHA)以及全球各法规机构对草甘膦的研究结论是一致的。值得提及的是，正是这个不进行原创性实验研究的中介机构，2011年把手也列为“可能致癌物”一类，这样的结论同样不为科学界接受。

目前，相关信息被反转人士有意无意为一谈，几个关键词拼凑到一起，就成了“加州法庭判决草甘膦致癌，转基因伴除草剂草甘膦必须标识致癌”的谣言。这种歪曲不唯到正，但值得注意的是，转基因话题每一次被关注、被辟谣，似乎都会强化一种观点：转基因的风险不确定，应当推广

转基因作物。一些观点甚至援引转基因的“预防原则”作为依据。

转基因的预防原则第一次作为国际共识见于《里约环境与发展宣言》。里约宣言把该原则作为指导各国处理发展与环境关系的一项基本准则，旨在杜绝出现发生无法逆转的环境损害后才采取行动的情况。

但2000年通过的《卡塔赫纳生物安全议定书》中提出，对于现代生物技术要基于科学方法进行评估，并强调了“不确定未必就是风险”的共识，这为转基因物种与非转基因受体物种实质等同原则保留了法律空间。世界卫生组织给出的转基因食品风险评估框架，其边界和内容也完全是由科学原则(按照已有科学原理和科学依据依据科学实验)确立的，不存在无限的评估范围。

因此，转基因有关的预防原则是制定法律法规和决策的原则，却不是执行阶段的原则，更不是市场指南或消费者购物选择的原则。因为没有通过预防原则下的科学评估过程的转基因生物材料无法进入市场，也接触不到消费者。预防原则既确保了通过安全性评估的转基因产品

是安全的，也确保了公众在不具备参与技术性讨论条件时也能够确保评估过程科学性、公正和透明的要求。很多人文学者以预防原则为依据讨论转基因问题，显然是错置了前提，混淆了阶段，并造成不该有的分歧。

今年2月，在一个转基因相关内部会议上，与会者讨论到一些人文学者提到的、当前我国法学界较为关注的转基因预防原则的问题。有专家就指出，里约宣言里的预防原则是欧盟与美国在转基因问题上利益争执与妥协的产物，我国所有安全原则都是以预防为主的，因此再翻译成“预防”原则不仅意思不准，而且会带来以往科学评估没有体现预防性原则的误解。

最终，会议达成共识：在市场选择阶段，没有必要再提预防原则了。因为消费者面对的是已通过安全评估的转基因产品，其预防原则已经实施过了。

对于预防原则理解有误差或者运用不当，会出现不易察觉的严重问题。例如2015年10月1日实施的新《食品安全法》，把转基因食品列入其中却又没有准确定义其概念，那么究竟转基因食

品是经过了安全评估还是未经安全评估?如果是前者，就意味着安全性已得到确定，不必再重复提及预防原则;如果是后者，则说明安全性尚未确定，那就更没有资格进入市场。这个有缺陷的法律条款在实际效果上传递了一种“经批准上市的转基因食品仍可能存在安全问题”的错觉。

需要再次强调的是，在参与转基因讨论时，部分人以风险预防原则为前提的做法既不符合事实，而且存在逻辑错误。

转基因安全性评估本身已体现了预防为主的原则，非转基因育种的作物也未必能通过此原则下的安全评估，比如太空育种、辐射育种、化学诱变育种等。没有通过安全评估的转基因只会继续封闭在实验室中，不会进入市场。这是转基因预防原则的一个鲜明特点：确保转基因技术和产品的安全性不低于传统育种方法。这也是欧盟10年转基因风险评估报告及所有权威机构已公布的安全报告中的共同结论。

(作者系中国科学院遗传与发育生物学研究所高级工程师)



邮箱: jian@stimes.cn