

海外视野



大学教学究竟有多重要

■郭英剑

己的教学中植入了自己的学术研究,但却只有少部分学生认为自己从中受益。在调查者看来,这期间的鸿沟意味着,学生与对于课堂的认识与教师是不同的。如果教师认为自己的教学富有新的研究成果,那就应该让学生对此有更加清楚的认识与了解。

职称晋升,看教学还是看科研

对于教学与科研之间的比重,虽然很多大学教师都认为它们同等重要,但大学的管理者是否持同样的观点则一言难尽。毫无疑问,大学管理者与教师的定位不同,责任不同,自然会有不同的观点。我们不妨来看看管理者怎么说。据调查,有55%的大学教师和63%的管理者认为,自己所在的大学秉持着科研重于教学的理念。与此相比,对此持不同意见者的比例则分别只有30%和28%。

令人感到沮丧的是,科研与教学孰轻孰重,回答一个问题就一目了然了:出色的教学能否使人晋升职称?仅有34%的教师和37%的管理者认为,这是可能的;而占多数的47%的教师和50%的管理者认为毫无可能。这种职称晋升主要看科研成果的机制,在越是古老的大学(也就是越好的大学)表现得越是突出。有一位来自古老大学的教授说,在一所古老的大学中,一位在教学中作出了突出贡献但没有在特定学术领域中作出突出成就的教师能否得以晋升,这实在是一个令人怀疑的问题。这话无疑说得很委婉,实际情况是几无可能。有一位专家的话一针见血,现在的情况是,高等教育有众多的评估教学的方法,但并不拿这些评估方法来晋升职称。

虽说如此,越来越多的大学开始重视教学质量,加强了监管。将近60%的大学教师都提到自己所在的高校要对自己的教学进行评估。只有

25%的教师说,自己所在的大学不进行课堂检查。令人感到欣慰的是,对于很多大学教师来说,虽然自己的教学并不被所在高校看重,在自己晋升职称时也未见到起作用,但让他们感到开心的是,自己的学生对教师的付出都表示赞赏。

技术,在教学中占据怎样的位置

对于今天的大学教师来说,绝大多数的人都会承认技术的价值,并相信技术提升教学质量。据调查,有半数的教师和68%的管理者都认为,将教学内容录播或者将其存储在硬盘上随时供学生学习使用,有助于学生的学习;相反,27%的教师和12%的管理者认为,让学生在网学习对学生并无益处。但有45%的教师认为,录播课程与网上学习降低了学生的出勤率。一所澳大利亚大学的教师说,过去学生缺席大概是在第六周,现在从第一周就开始了。而英国某大学的系主任抱怨说,录播课程滋生了学生的惰性,学生不再参与课堂讨论,也不知道该怎么做笔记了。学生不到课堂,教师与学生无法交流,也无法问问题和进行讨论。而对有些教师来说,课堂讨论是其重要的教学方法,然而却无法展开。

很多教师意识到了社交媒体在与学生沟通、辅导乃至课后学习中的作用。大约39%的教师和49%的管理者认为这种方式能促进学生的学习。然而,尽管有39%的教师乐意与学生通过社交媒体联系,但仅有24%的教师表示自己会经常这么做,而有57%的教师从不采用这样的方法。很多教师都表示,自己总是会遇到学生的邮件轰炸,总是为众多的学生邮件以及社交媒体中的问题所困。大约44%的教师抱怨,他们不得不在邮件和社交媒体上不断地露面,从而使学生感到可以与他们随时保持联系。

(作者系中国人民大学教授)

高教视点

近日有媒体报道,24岁的大学毕业生侯捷迈出大学校门已经半年多,但由于当年办身份证时没有核查材料,进大学后发现自己的身份信息与他人相重无法注册学籍,而她又没有通过正规渠道更正身份信息,及时补册,导致她至今连学籍都不存在,成为了一名“假大学生”。

目前,侯捷为找回学籍,已经在不同部门开具了17份证明自己身份的材料。然而,即便是这些盖满了红章的证明,眼下也无力挽回侯捷的学籍身份。

应该说,侯捷当前困境的产生,自然有她本人及其父母自身的问题。但即便如此,有关部门也不能就此“踢皮球”,让这一问题“无解”,而应该以实事求是的负责任态度,解开“死结”。

尤其值得深思的是,实行学籍电子注册就是为了便于学籍管理。可技术进步了,操作的人的思维却没有进步。所以教育的进步不能指望技术进步,而需要在技术进步的同时,更新教育管理者 and 办学者

的思维。根据教育部高校学生司2009年下发的《关于加强普通高等教育学籍电子注册工作的通知》,解决这一问题并不难,因为解决的程序十分清晰。根据规定,“学校在学籍注册中发现录取数据有误或缺失的,由学校向省级招生部门提出申请,省级招生部门核实后将修改意见或补充录取数据报教育部,并将相关结果及时反馈学校。”而侯捷的毕业院校已经为此开了公函并说明了情况。而且,学生生源地的公安部门和教育部也已出具了相关证明材料,希望生源地招办给予支持和帮助,尽快完成学生录取库身份信息变更的有关事宜的对接工作。可该省招办却不愿意处理。

据报道,该省招考中心计划统计处一位工作人员回答,学籍系统是全省统一的,应该“由教育部改”。对方同时质疑,既然是2012年发生的事情,当年就应该进行修改,而不是等到现在,而且学生无法注册学籍,学校为何还让她上学?

在这两条理由中,前一条理由从根本站不住脚,虽然最终信息确实需要教育部改,但省招生部门有责任核实并把修改意见、补录信息上报教育部。这第一步不启动,教育部就无从修改。至于后一条理由,学校和学生已经说明原因,学校和学生未及及时修改信息,这当然有错,但不能因此就“过期不候”。而且2012年发生的事并不那么久远,在信息技术时代,查阅资料、数据并不困难,只要确认学生身份信息有误而无法注册,学校和学生太随意而没有及时处理,有关部门应启动救济程序处理这一问题。

需要注意的是,17个公章也修改不了在教育考试部门那里录入的身份信息,表面上看是有关部门严格把关,但这却属于懒政。这种工作作风会使学籍信息平台的售后服务大打折扣。针对学生电子学籍,一致的意见是这有助于跟踪服务学生的招生、入学、转学、毕业、升学,今后甚至会实现一生一号,伴随学生终身学习的全过程。那么,当学生信息出现差错,是否就让其付出一生的代价呢?

如果使用技术的教育管理者,并没有服务学生的思想,即使技术手段再先进,对提升教育的管理水平也并无促进作用。比如,中小学籍信息管理系统就被认为有跟踪学生学籍变化,防止学生辍学的重要作用,可如果登记学生信息的部门不及时修改学籍信息,或者不认真核实信息,这一作用就将无法体现。因此,希望教育管理部门根据实际情况妥善处理这名学生的信息修改申请。

当然,这件事也给了当事人和高校以教训。在目前的教育管理体系中,学籍信息十分重要,如果学籍信息有错,切不可掉以轻心。假如当初高校不是出于“好心”,让无法进行学籍注册的学生继续求学,而是明确要求对方不能注册就无法求学,学生也会引起高度重视,而不是一拖再拖。而修改信息也必须严格依照程序进行,先在生源地公安部门和教育部部门核查修改,再报省招生部门核实,上报教育部,反馈给高校。这也是建立学籍信息管理平台对所有教育管理者 and 办学者的要求。

(作者系21世纪教育研究院副院长)

电子学籍管理进步更须教育管理者进步

■熊丙奇

扩展阅读

大学教学中存在何种问题

从采访和调查中可以看到,大学教师所反映的教学中存在的问题也不少。总结一下,大致有如下两个方面:

第一,班级规模扩大,学生的参与度较低,但要求很多。

在调查中,大约57%的教师表示,愿意从事小班教学,而不是大班讲座。只有14%的教师喜欢在讲台上侃侃而谈的教学风格。在一些教师看来,班级扩大后的教学苦多于乐,因为班级太大,导致教师与学生不熟悉,甚至相互不认识。英国某大学的教师说,自己每学期所教的班级中本科生有18人之多,有时候还更多,这样的班级就太大了,难以组织讨论,学生的参与度就不会太高,而上课时的讨论与参与是提高学生理解力的重要手段。

当然,除此之外,有些学生在课堂上昏昏欲睡。还有的教师反映很多学生上课不积极参与,但要求很多,还总抱怨自己分数太低。某高校教师提到,现在的学生很少按照阅读书单去读书,而是仅仅依靠课堂上提供的材料,甚至只看课件,而有些学科的学生只看看概要而已。一位教师说,现在学生的学习,主要是为了通过考试,而不再是为了学习一门学科或科学知识。

第二,大学教师对所在高校有所不满,其一体现在没有充分的备课时间;其二是教学管理对教学的干预太多。

英国一所大学的医学系主任说,一般来说,一小时的课堂讲授,需要三小时的准备时间。但从现在看,教师根本没有这么多

的时间去做准备。51%的教师都提到自己没有足够的时间备课,仅有34%的教师认为自己的备课时间充裕。在管理者看来,情形大体上如此。他们认为,教师没有充足的时间备课,应该引起重视。

在调查中,教师们反映很多的问题是教学管理对于教学的干预和约束太多。高达72%的教师和62%的职员都认为,教学管理的条条框框太多。正如一位教师所说,单就交作业而言,他现在大部分时间都花在布置作业的整个过程中,而不是去批改作业。教学管理条例要求,作业要从学习平台上下载,要教师查看学生作业是否有抄袭,打印出来,给出分数,写出评语,还要同事复查,接着还要把样本上交以接受内部审查。要对学生的整体表现作出评价,还要看其他作业、回复邮件等,这还要提课堂上的种种测评、最终考试及其结果了。

在这位教师看来,围绕这一切,高校已经建立了一整套完备的官僚体系。大学对还总是振振有词。很多教师认为,现在的高校过分强调透明与前后一致,导致的一个结果是实际增加了教师的教学成本与学生的学习成本。有教师表示,教学本身不应浪费时间——而应重在备课与评价。

虽说不少教师反映上述问题,但还是有很多教师热爱教学。有教师就提出,不要真的把教学(与学生)当做不愉快的事,要充分享受教学的过程。教学是一种对话,只要过程安排得当,这其中会有无穷的乐趣。

最近,英国《泰晤士报·高等教育》发布了最新的“2017教学调查报告”,并于2月16日刊发了该报记者的署名文章,对此报告做了详细的分析,其相关数据及其结论对我们也不无启发意义。

最新调查结果的三大亮点

这份针对世界高等教育的调查始于2016年,耗时数月,对1150位高教界人士进行了调查,其中90%的人员为大学教师。其所提出的相关问题基本上都是大学教学的苦与乐,主旨则是讨论大学教学的重要性。所有的问题都与教师有关,与管理有关,与大学生有关。

此次调查涉及到的国家主要以英国为主,占比为84%;其次为澳大利亚,占5%;欧洲国家4%,美国3%,加拿大和亚洲国家均为1%。在英国,受采访的人数来自130多所大学。就整个受采访人数的职业情况来看,学者占了90%。就性别而言,41%为男性,59%为女性。就大学教师的学科分类来看,人文与艺术类占24%,社会科学17%,商学与法学14%,医学类12%,生物、物理、数学等12%,教育10%,工程与技术8%,创意艺术3%。

记者快评

高中课改与大学教学

■陈彬

近日有媒体报道,针对中高考改革,教育部对高中课标和课程方案进行了修订,新课标和新课程方案即将正式出台。其中,新课程方案涉及语文、数学、外语(课程)等14个学科,将通过课程的多元化提升个性化、强调选择性。

在强调个性化教育和素质教育的当下,教育部的此次课程改革本身无可争议。但涉及14个学科的大范围课程改革,尤其是对个性化学习的强调,是否会造成高中课程与大学课程体系的不衔接,却是一个值得注意的问题。

事实上,这样的问题已经由来已久了。早在2003年,教育部曾颁布过《普通高中课程方案(实验)》,并在2004年正式实施新一轮高中课程改革。那次改革

的最大亮点是把传统的课程体系设置为8个学习领域、12~13个科目,每一个科目又由若干个模块组成。允许学生根据自己的爱好与志向,做自主选择。而这种自主学习的一个副作用,便是由于学生并非“全面学习”,从而导致了其在某些知识的学习上,难以做到如之前那样的系统化。因此,当学生升入大学后,老师们面对的会是一群知识掌握水平参差不齐的学生。

换句话说,对于某些知识点,有些学生可能因为高中已经学过而彻底掌握,但有些学生可能甚至从没有接触过。在这种情况下,对该知识点是进行重新讲授,还是“一带而过”,也就成为大学老师们不得不面对的难题。而随着此次新课改再次强调个性化学习,这样的“难题”可能会越来越多地出现在大学老师面前。

必须强调的是,在高中课程进行更加个性化的改革是符合教育规律的,其大方向没有问题。但这并不意味着我们就可以对其给大学教学造成的困扰熟视无睹。而要解决这一问题,首先需要加强的便是高中与大学之间,在课程建设方面的联系。在这方面,高中与大学都需要有一定的主动性和积极性;此外,大学本身也应该改变传统的教学模式,鼓励学生主动学习、跳跃式学习。只有双方共同努力,这道“难题”才可能最终化解。

域外传真

雇佣作弊不是没有受害者的犯罪

■托马斯·兰卡斯特

如果你知道如何上网,你就可以花20英镑买到一份2000字的原创论文。相同的论文,如果由一家在谷歌上张贴广告的大公司来完成,则需要50英镑。

雇佣作弊指的是学生花钱雇佣写手代替完成论文的行为,这是一个非常严重的现象。各种各样的论文在代写网站都可以被满足,而且这些网站的数量仍在持续增加。我见过许多论文的例子,横跨各个学科,水平参差不齐。甚至有些学生的本科毕业论文都是代写的。

代写公司大多喜欢在著名网站张贴广告,其宣传点通常在于论文代写的安全性和便捷性。社交媒体也随处可见这些广告的身影,更猖狂的是,有些公司甚至雇人进校园宣传。比如在学校公告栏里张贴广告、在食堂餐桌上放置宣传传单、在校门口发放名片。去年竟然还有一家公司在伦敦地铁开展了一次盛大的宣传活动。这些论文代写公司多为全球性的,他们从单纯的学生那里骗取利润,并且承诺在24小时

以内完成论文。在一个又一个截止日期的逼迫下,论文代写对于学生的诱惑不言而喻。学生本以为自己会收到纯原创、无风险的论文。但事实却是,收到论文的质量和原本承诺的相差甚远。在每一个看似华丽的网站背后,学生的需求被传达给了一群急需工作的写手们,这些人每天都在撰写不同科目和形式的论文,并且饱受“赶作业”和“交作业”的巨大压力。

论文代写行业的本质就是欺骗。因此,当学生与这类行业的从业者做交易时,交易的公平性很难被保证。换句话说,学生几乎不可能获得一份高质量的论文。很多学生收到的论文粗制滥造,这些足以敲响学术界的警钟。我见过一些学生最后被迫加价,仅仅为了收到的论文是通顺流畅的英语。还有学生被威胁,如果不支付更多的费用,他们的论文作弊行为将会被公布于众。显然,这样做的风险很大,如果敲詐者被警方逮捕,学生也可能会被开除。

自2006年以来,我一直在研究雇佣作弊,

并发现有一部分学生一直追求理想、坚守自我,雇佣作弊对这部分学生的影响难以估量。我曾环游世界,和各国代表谈论这些现象。最终,我得出了一个令人啼嘘的结论:学生们即使知道他们的同学在作弊,也无能为力。

雇佣作弊并不是一个没有受害者的犯罪,它让竭尽全力完成论文的学生贬值,让鼓励诚实反对作弊的学校贬值,让学校颁发的各种学历证书贬值。

论文代写工厂之所以能茁壮成长,是因为他们有一批擅长写作的写手。他们知道怎样搭建文章的结构、怎样利用资源、怎样提出学术论点。所以,我们的学者们应该思考,如何让论文评估标准和考查方式更加真实和实用。一方面,我们的评估标准中有一些考察内容与实际脱节。另一方面,在考察技能时要注意方式方法,要能保证论文内容都是由学生自主完成,而不是论文代写公司。

采取行动反对作弊刻不容缓。通过各方面



图片来源:www.quanjing.com