



天宫二号有效载荷在轨测试进展顺利

本报讯(记者王佳雯)记者近日从中科院空间应用工程与技术中心了解到,“天宫二号”空间实验室有效载荷正在进行全面在轨测试,目前进展顺利,整个测试工作计划于2017年4月完成。

载人航天工程空间应用系统副总设计师吕从民告诉记者,神舟十一号飞船返回后,空间应用系统在前期有效载荷初步功能测试的基础上,组织对有效载荷在轨技术指标进行全面测试和评价。

截至2016年12月底,“天宫二号”空间

科学实验和在轨测试工作获得了一系列进展。

据吕从民介绍,目前冷原子钟完成了定标实验,进一步优化了系统运行参数,进行了多组冷原子钟实验,不同抛射速度下系统信噪比得到明显改善。

伽玛暴偏振探测仪进行了Na源标定实验,优化了系统参数,已成功探测到的蟹状星云脉冲星信号、太阳X射线暴及二十几个宇宙伽玛射线暴等成果,伽玛射线暴已公布在国际GCN网络,目前正在做进一步的科学

数据分析。

吕从民告诉记者,“液桥热毛细对流实验”于去年12月初顺利建立液桥,之后开展了不同的高径比和体积比等液桥典型工况的测试,并成功观测到了微重力条件下热毛细振荡转换现象。

另据介绍,宽波段成像光谱仪、三维成像微波高度计和紫外临边成像光谱仪等地球科学载荷,现阶段安排了天地同步观测,并进行了初步指标评价。吕从民称,初步测试和评价结果令人“比较满意”。



2017年中国经济预测发布

本报讯(记者丁佳、陆琦)1月5日,中科院预测科学研究中心(以下简称预测中心)在京发布“2017年中国经济预测”,内容涵盖2017年中国经济增长、投资、消费、进出口、国内物价和国际大宗商品价格、粮食产量等方面的预测。

2017年中国经济将平稳增长,预计全年GDP增速为6.5%左右,增速较2016年下降约0.2个百分点。预计2017年中国第一产业增加值增速为3.7%,第二产业为6.0%,第三产业为7.5%。消费、投资和净出口对GDP增速的拉动分别为4.5、2.4和-0.4个百分点。预计2017年中国经济增长呈现前高后低趋势,一季度为6.6%左右,二、三季度为6.4%左右,四季度为6.5%左右。

农业方面,预计2017年中国粮食播种面积可能继续下降。如果天气正常,不出现大的自然灾害,2017年全年粮食将减产,夏粮产量将保持持平略增的态势,秋粮可能减产。初步预计,在天气正常、不出现大的自然灾害的情况下,2017年粮食产量预计将减少100亿斤,棉花产量将持平略增、油料将增产。

预测中心研究员杨翠红说,2017年中央和各省市继续重视和加强对农业和粮食生产的支持力度;天气有利使得秋收秋种进度快于2016年同期。但粮食价格低位运行,上涨乏力,农民收益可能持续下降,“卖粮难”问题持续存在。

预测中心关于2017年中国经济的展望还包括2017年主要工业行业发展分析与展望、城乡居民收入预测、需水量预测等,预测结果在科学出版社出版的《2017年中国经济预测与展望》一书中详细阐述。

深化职称制度改革意见印发

据新华社 中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发《关于深化职称制度改革的意见》,要求克服唯学历、唯资历、唯论文的倾向,并下发通知,要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

《意见》分为六个部分共18条。第一部分是指导思想、基本原则和主要目标。第二至六部分是改革任务。最后,《意见》对抓好贯彻落实提出了明确要求。

《意见》提出,力争通过3年时间,基本完成工程、卫生、农业、会计、高校教师、科学研究等职称系列改革任务;通过5年努力,基本形成设置合理、评价科学、管理规范、运转协调、服务全面的职称制度。

《意见》明确,要完善职称系列,保持现有职称系列总体稳定,探索在新兴职业领域增设职称系列,职

称系列可根据专业领域设置相应专业类别。目前未设置正高级职称的职称系列均设置到正高级。

《意见》要求,要重点考察专业技术人才的职业道德、突出对创新能力的考核,合理设置职称评审中的论文和科研成果条件,对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求。要进一步打破户籍、地域、身份、档案、人事关系等制约,畅通非公有制经济组织、社会组织、自由职业专业技术人员职称申报渠道。

《意见》强调,要加强职称评审监督,严肃评审纪律,建立倒查追责机制,实行政策公开、标准公开、程序公开、结果公开,打击侵害专业技术人员合法权益行为。要发挥用人单位在职称评审中的主导作用,科学界定、合理下放职称评审权限。(徐博 张逸飞)

学术水平再高,不发表文章就评不上教授;明明工作跟外语不沾边,可过不了外语考试就评不上职称……近年来,唯学历、唯资历、唯论文越来越成为我国职称制度被人诟病的焦点。

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发了《关于深化职称制度改革的意见》,对这项涉及5500余万专业技术人才的制度进行重大改革。

清理职称乱象,改革势在必行

评职称对“靠技术吃饭”的人来说不仅涉及个人的收入和晋升,也被看作是评价个人业务水平和贡献的一把标尺。

我国职称制度主要经历新中国成立初期至上世纪60年代中期的技术职务任命、1977年至1983年的专业技术职称评定、1986年以来的专业技术职务聘任等阶段。现行职称制度共设置科学研究、工程、农业、卫生、教师等29个职称系列。

中央党校教授周天勇说,职称制度的建立,对于激励、选拔、培养专业技术人员等发挥了重要作用。然而,随着时间推移,一些与专业技术关系不大的指标也被塞进评聘职称的指标体系中。在一些地方和单位的职称评定,有时反倒成了优秀人才脱颖而出的羁绊。

以职称外语考试为例,设立20多年来,一直伴随着“一刀切”“鸡肋”等质疑。据报道,某作家已经出版发表了百万字的报告文学、小说和散文,并多次获奖,但由于不能通过外语、计算机考试,迟迟未能获得副高级职称(二级作家),一度成为网友热议的话题。

此外,作为职称评定的“敲门砖”,职称外语考试成为部分机构与个人的摇钱树,滋生各种乱象;考前,各类“保过”培训信息满天飞,有的培训班甚至公开指导作弊;考中,代考、传答题答案等舞弊行为屡禁不止;考后,掌握考生个人准确信息的机构声称可以“网上修改成绩”。

如今,《意见》明确:对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求。确实需要评价外语和计算机水平的,由用人单位或评审机构自主确定评审条件。

克服“三唯”倾向,拓展发展空间

除了外语和计算机考试,《意见》还有诸多亮点,其中一项基本原则就是克服唯学历、唯资历、唯论文的倾向。

西南政法大学教授程德安指出,在高校中,唯论文已成为硬要求;大学老师无论是职称评定、岗位晋升往往只注重发表文章的数量,授课认真与否只能“凭良心”,如何摆课、发论文才是“正事”。

不分行业特点,把学历、资历、论文等标准量化为职称评定的“硬杠杠”,逼着专业技术人员为评上职称而在专业技术之外耗费大量物力、财力、精力,造成了巨大的人力资源浪费。

程德安认为,这种人才评价标准显然已经不符合时代要求,甚至成为迟滞专业人员成长的障碍。尤其是那些身怀绝技的专业技术人员,被职称卡住无法施展,损失的是行业、社会甚至国家的利益。

为此,《意见》强调以职业属性和岗位需求为基础,注重考察专业技术人员的专业性、技术性、实践性、创造性,突出对创新能力的评价;注重考核专业技术人员履行岗位职责的工作绩效、创新成果。

人力资源和社会保障部副部长汤涛认为,《意见》的颁布实施,可以最大限度地释放和激发专业技

破除职称评定“三唯”之弊

聚焦职称改革热点

术人才创新创造活力,拓展专业人才职业发展空间,不断提升我国人才供给水平,提升人才队伍的整体实力和国际竞争力。

做好放管结合,维护公平公正

由21世纪教育研究院、社会科学文献出版社联合发布的《中国教育发展报告(2016)》显示:超过70%的教师认为,“指标分配不合理”“评价过程不透明”“评价标准不科学”这三项是当前教师职称评定制度存在的主要问题。

一些地方职称评定采取“退多补少”的政策,让老师们十分苦恼。“打个比方,假如我们学校100个老师中有15位是高级职称,按规定要求的比例却是10%,那么就不会再分指标了。”湖南怀化的一位校长说,曾有一段时间,连续5年学校都没有指标。

专家认为,门槛高、名额少、行政力量参与的职称评定制度,不单伤害某个老师,甚至对整个教师队伍都有冲击。“一来指标,教师队伍就不团结了,为了得高分,有的老师不惜走极端”。

在创新职称评价机制方面,《意见》提出建立以同行专家评审为基础的业内评价机制,对特殊人才通过特殊方式进行评价。鼓励有条件的地区单独建立基层专业技术人员职称评审委员会或评审组,单独评审。

在改进职称管理服务方式方面,《意见》提出发挥用人单位在职称评审中的主导作用,科学界定、合理下放职称评审权限。

专家认为,这就更需要注重职称评定中的公平、公正、公开,讲求程序正义,要制定符合职业特点、能够客观反映个人业绩的多维评定标尺。在下放权限的同时必须更好发挥政府作用,加强监管,做到放管结合,切实维护职称评审公平、公正,严厉打击学术造假和腐败行为,维护职称评审的公平公正。

总之,职称不应该成为限制人才的“绊脚石”,而应该是推动人才发挥才能、个人价值与社会价值共同实现的“助力器”。

(新华社记者徐博、张建、张逸飞)

极端不利气象条件导致京津冀霾多发

本报讯(记者张楠)1月7日,记者从中国气象局了解到,全球气候变暖背景下极端不利的气象条件导致近期京津冀地区霾天气多发重发。

世界气象组织近期发布的全球气候状况指出,2016年为全球有气象记录以来气温最高的年份。我国2016年气温为历史第三高,其中12月为历史最高。

中国气象局环境气象中心副主任张恒德说,气候变暖背景下,极端天气气候事件增多,特别是冬季温度升高大于夏季,高纬度温度升高大于低纬度,高纬度的温度差异缩小,不利于冷空气南下,使得冷空气过程少,强度总体偏弱,也导致霾天气较近几年多发重发。

在全球气候变暖背景下,全球多地出现霾天气。据国家气候中心服务首席艾婉秀介绍,2016年10月印度新德里,11月伊朗,12月法国巴黎、西班牙马德里、韩国首尔等多地均遭遇了严重的霾天气过程。

国家气候中心监测显示,2016年11月以来,京津冀地区冷空气次数少,平均风速小,小风日数多,导致近期京津冀地区大气环境容量低、大气自净能力弱,霾日数偏多。

同时,PM2.5与气象指数在京津冀地区2016年10月以来逐小时相关系数为77.7%。中国气象科学研究院副研究员刘洪利解释称:“这表示2016年10月以来京津冀地区的雾霾天气,主要是天气因素所导致的。”

刘洪利也指出:“客观事实是,我国部分地区排放量确实大,同样的天气条件,其他地区可能不明显,我们就形成了雾霾事件。”

另外,京津冀地区的地形条件也不利于污染物扩散。西部风北部的“弧形山脉”包围,霾天气过程往往易出现偏南气流,将南部污浊空气吹向华北平原并停滞,加剧了京津冀污染物的聚集。

中央气象台预计,1月8日至14日北方地区冷空气活动频繁,京津冀地区无持续性雾和霾天气,但11日前后京津冀地区中南部有轻度至中度霾。

农民需要什么样的集体?

朱启臻

最近农村集体化的话题重新受到“三农”研究者和实践者的重视,其实,这是一个老生常谈的问题,也是解决“三农”问题的难点。只有让农民组织起来才能解决农民问题,也才能解决农业问题和乡村发展问题,这是人尽皆知的常识。但是这个看似简单的常识性问题为什么长期得不到解决?不是人们没有认识到组织农民的重要性,而在于没有找到组织农民的有效方法。

2017年中央“一号文件”即将发布,文件将聚焦深入推进农业供给侧结构性改革,加快培育农业农村发展新动能。无论是供给侧结构性调整,还是农村土地制度改革,农民的组织化是一个绕不过去的问题。

传统集体化的道路已被实践证明是一条违背农业发展规律的道路,以至于经过近30年的发展仍未能解决人们的吃饭问题,所以才有了包产到户。有些人常提出这样的问题:为什么小岗村至今还贫穷,因为它包产到户搞单干;为什么华西村走上了富裕的道路,因为它走集体化的道路。于是他们得出结论:要想富就要走集体化的道路。其实,这不是小岗村和华西村的本质区别,因为我们在全世界范围内

很难找到靠种小麦、玉米而发财致富的集体组织,但是我们却随处可见靠工商业挣钱的个体户,小岗村和华西村最本质的区别在于他们从事的经营内容不同。

当然,现实中分散的农户经营确实存在很多问题,但很多人却因为这些农户经营存在的问题而否定它的合理性甚至走回头路。要解决分散农户的问题,唯一的出路就是把农民组织起来,但这决不是重新回到那条被实践证明已经走错了的集体化道路。有人否定“大包干”,甚至认为大包干把农业经济打回到个体经济的时代,对传统集体的所谓集体农业念念不忘,颇有“好了伤疤忘了疼”之嫌。

当然,也有各种各样的农民组织化创新,但它们在解决农业发展的过程中往往存在诸多缺陷。例如,公司化农业把农民变成挣工资的农业工人,曾经是人们津津乐道的创新,但大都以低效破产而告终。公司加农户的模式,化解了公司的风险,但无法实现农民的利益,所谓公司与农户紧密合作的机制难以形成。有些地方收回农民的土地尝试土地股份制经营,由村集体按照招标的形式不断发包给外来承包者,以此获得源源不断的

地租收入。这种把希望寄托于外来承包者的“创新”,看重的仅仅是眼前利益,其风险却可能是毁灭性的。我们在调查中发现,因土地股份制经营而导致的“规模化荒地”随处可见,土地被囤积起来准备改变用途的做法也较为普遍。这是一种去农民化、去农业化的模式,对土地采取也是一种“有水快流”的掠夺性手段,从根本上违背或无视农业自身的可持续发展规律。

也有人认为,收回土地进行集体化规模经营是发展“高效农业”的必要条件之一。实际上,所谓的高效农业在现实中也许很难存在下去,曾经出现过的高效农业示范也大都只是昙花一现,让一些农业投资者和农民备受打击。

那么,什么样的组织形式才是最符合农民的?我们认为,根据农业生产的特点,只有农民为自己劳动的组织才是适合农业生产的组织形式。家庭经营之所以爆发出巨大的活力和生命力,就在于它符合这样的特点。不要认为家庭经营就是个体经济,一群人在一起劳动就是集体经济,更不要误认为集体农业优于个体农业。实际上,个体通过一定的组织形式也可以变成十分有效的集体。是不是集体,不在于有多少人在

一起种地,而在于它是否实现了农民之间实质性的联合与合作。

农业组织的基本路径是从家庭经营到家庭农场,再到合作社、合作社联合社。家庭农场作为农户经营的“升级版”,保留了家庭经营的所有优势,还可以有效克服小农户经营的某些劣势。比如,家庭农场可以激发农民的科技需求与组织需求,培养农民对土地的感情和社会责任感,是新型职业农民最理想的载体。但是,家庭农场也和其他组织一样存在很多自身难以克服的问题,诸如交易成本过高、缺乏市场话语权、抗市场风险能力低等问题。克服这些问题需要更高级别的组织形式,而最符合农业特点和农民利益的更高级别组织形式就是把农户、家庭农场联合起来的合作社。(下转第2版)

