

对话

北京科技大学党委书记武贵龙:

建立科学的教师考核评价体系

■本报记者 温才妃



在探索建立教师分类评价体系时,要避免一把尺子量到底和一把尺子量全部。不同考核评价指标体系不能混在一起。

程度先天不足。与此同时,由于与原行业产业依托关系的改变,又在某种程度上弱化了鼓励应用研究成果转化和为行业服务的氛围。

总之,在转型发展时期,基础研究的先天不足和应用研究及成果转化的后天激励导向不足,成为了许多行业院校发展面临的双重困境。

多元评价与分类管理

《中国科学报》:在您看来,改革评价机制,最首要解决的是什么问题?

武贵龙:如何破解困境,需要改革考核评价机制,建立多元的成果评价体系和科学的考核分类体系,真正把行业产业与国家发展战略需求与高校教师的工作和个人发展结合起来。

首先,要解决的是认识问题,要认识到研究有不同类型,并接受多元化的存在。基础研究者的科研成果以论文体现;应用技术研究和行业技术服务者应考虑其对行业产业发展的贡献;软科学研究者应从对地方经济发展、国家发展战略需求所作的贡献进行评价。高校教学科研人员要实现事业发展,也要体面地生活,只有建立多元化的成果评价体系和科学合理的分类考核体系,才会有更多人愿意进行工作重心的调整,以适应国家和行业发展的需求。

其次,在探索建立教师分类评价体系时,要避免一把尺子量到底和一把尺子量全部。进行分类管理、分类考核需要在不同类型教师之间划定一定比例,不同考核评价指标体系不能混在一起。这就相当于苹果和梨无从比较,只能苹果与苹果比,梨与梨比。但是划定多大比例,如何把控以及如何找到各种理由之间的平衡点,高校管理者都要认真思考。

《中国科学报》:对于行业院校而言,分类管理要怎样深入?

武贵龙:目前,不少高校将职称评定分为教学型、教学科研型、科研型。特别对于科研型教师,要着重解决好发表论文与为行业产业服务的矛盾。目前,科研型职称评定在各高校也有所探索,专职从事科研的人员在增加,也有把研究员向应用型教授的方向引导,对外称作教授,但更多强调的是为产业行业服务。一些农业类的高校还设有服务田间地头的教授。实际上设置的背后依然面临困境。其原因在于,高校人员注重面子,划为应用型教授或研究员序列,在一些人看来是另外一个群体。如何扭转整体观念,实现高校群体的多元化,也是一项重要的制度设计。

我们必须通过合理归类,建立科学的评价体系,避免行业院校与综合性大学同质化建设而失去其特色。同时,要着重建立和培养具有鲜明行业特

色的师资队伍,形成基础研究、应用基础研究、技术开发和成果转化的全链条式的科研团队。

反过来说,如果行业院校的研究远离行业产业的需求,不为行业产业的转型升级、产品质量提升解决问题,就会逐渐失去服务行业产业的能力和办学的支撑点。同时,如果忽视基础及应用基础研究,行业院校的发展和最终也会缺乏原动力。因此,高校要根据自身的优势、特色、使命,进行错位发展,通过建立科学完善的分类评价体制,充分调动不同群体教师的积极性和创造性,努力为国家经济建设和科技进步作出贡献。

改革不会一蹴而就

《中国科学报》:如何看待评价机制改革当中的反对声音?

武贵龙:任何一项新制度、新政策的出台都会有意见、建议,甚至有质疑和反对。因此,教育管理部门和高校要广泛征求意见,使得绝大多数人认可制度、政策的出台,认为其符合学校发展实际,符合国家对学校的要求,符合广大教师自身利益。另外,制度的调整还可能带来一段时间内某种程度的不适应。比如,在强调论文的大环境下,行业院校过多地强调应用研究,强调如何为行业产业发展作贡献,而忽略了论文影响、影响因子高低,有一部分人也会难以接受。因此,只有协调好各方面的意见,注重考核评价体系的完整性、系统性,出台科学完善的考核评价方案,改革工作才能得以顺利开展。

《中国科学报》:改革中还要注意哪些风险?

武贵龙:考核的改变必须有一个周期,不能朝令夕改。不同时段对人的影响很大,尤其是对于年轻人,制度、政策必须提前三年,甚至更长,让他们了解考核评价、激励方式,做到心中有数。对于临近退休的教师,如果有能力、有机会为产业、行业服务,甚至个人的收入水平也能得到改善,他们是乐意的。因此,改革的时机把握也很重要。

总之,任何一所大学都是若干大学中的一所,是社会发展的一个部分。大学与社会的交错融合使得各方面关注度很高。改革的风险需要分析,包括与之相关的各项评估等,影响社会声誉、生源质量,甚至影响校友对学校的认可度。因此,如何摆脱“被绑架”,需要的是制度上的理性设计,需要摆正政府管理部门及社会各界的积极参与和共同努力。

记者快评

呼唤更多个性化的宿舍

■温才妃

不久前,网上爆料南开大学为学生提供夫妻宿舍。不少人称之为彰显了宿舍管理的人性化,也有人质疑是高校变相鼓励大学生结婚。后经媒体进一步曝光,原来同济大学等高校也有类似的作法,而在南开大学这项政策也已执行七八年之久。

这不禁令笔者联想到,今年新生报到时,沈阳一高校拒绝残疾学生入住集体宿舍,并承诺为其在外租房买单。在个性化、多元化的今天,如果依然将思维拘泥于统一的集体宿舍管理模式,似乎不仅无法满足大学生的多样化需求,还会因为处理方式不当成为舆论批驳的对象。那么,我国高校是否要反思一下,是否到了需要改变的时候了。

一项调查表明,超六成的大学生对舍友有不满情绪,而宿舍矛盾又是造成大学生暴力事件乃至走向犯罪的一大诱因。

近年来,不断有高校推出个性化宿舍。比如,去年,武汉一高校打造“豪华二人间”宿舍,室内空调、电视、冰箱、独立卫生间,24小时热水一应俱全。但很快这一做法就被舆论批驳,认为享乐之风不可涨。而就在近期,中国科学院大学也推出月租100元的单人宿舍。这样的宿舍难道就不应受到鼓励吗?

在笔者看来,大学要做的是尽快完善宿舍的多样性,也即为学生提供单间、二人间、四人间、六人间等多种选择。这不是向国外高校的宿舍多样性看齐那么简单,而是因为多种宿舍选择,不但是化解宿舍矛盾的一种途径,也有效地保障了个体的隐私,避免因生理疾病造成的恐慌、歧视。

我国高校感染艾滋病的学生有一定的比例。绝大多数人拒绝与艾滋病感染者住同一间宿舍,希望校方为艾滋病感染者单独安排宿舍。但作为校方,又有义务保证艾滋病感染者的隐私不泄露。艾滋病感染者本人也许也未向高校透露身份。在多人间的宿舍,艾滋病感染者按时服药的隐私难以保证,被单间宿舍又难免遭同学猜疑。如果有多种户型的宿舍存在,独自住宿就不显得突兀了。

同样,高校迎接残疾学生入学,大可不必“请住校外”或者“全宿舍人迁就一个人”,学校可按残疾人的日常需求,改造若干间宿舍,供残疾学生及陪护家人使用。而要实现这些的前提是,不要过度强调集体观念,而忽略个性化的需求。

论文导向一时难改

《中国科学报》:考核评价机制改革是高校的一大热门话题,当前的考核评价指标体系会对我国高校整体发展带来哪些影响?

武贵龙:我国高校现行的教师考核评价机制,总体上是以论文为主要评价指标,包括论文的数量、发表期刊的影响因子、引用情况等。相关机构排名和评估也把论文情况纳入了评价高校办学、学科水平的重要指标,包括进入ESI前百分之一、千分之一的学科数量等。高水平论文固然重要,但是过度强调以论文为主要或唯一评价指标的考核方式值得商榷。以论文为主要评价指标的考核评价机制,会导致教师行为的短期化倾向。然而,越是重要的创新工作,周期可能越长,这也在很大程度上会导致科研创新的碎片化倾向。

此外,追求高影响因子,还可能导致考核评价中过度国际化倾向。教师为了研究成果的国际化,从科研的选题到投稿等诸多环节都以国外学术刊物审稿条件为主要标准。由此带来的是,部分教师逐渐忽视国家、社会和行业产业的现实需求,更多关心国外学术期刊的偏好。这种趋势在某种程度上背离了高校人才培养、服务国家及行业重大需求、原始创新的“初心”。

《中国科学报》:在强调论文的当下,行业院校自身积累了哪些难题,使得评价机制改革难“调头”?

武贵龙:我国的原行业院校,在1998年国务院机构改革后,大部分从之前的部门直接管理,划归到教育部或地方管理。隶属关系的改变,使得原行业院校为行业产业服务的职责有所淡化,在一定程度上影响了为行业产业服务的能力。总体来看,行业院校由于过去长期主要面向行业服务,对基础研究,甚至包括应用基础研究的重视

域外传真

来自中等收入家庭以下的学生所接受的教育显得单薄,堪称“代餐奶昔”般的高等教育。如何解决这一问题,英国相关人士认为,大学要为来自不同背景的学生提供支持,而这其中最重要的指导依据就是数据。

让学生都有接触高等教育“宝箱”的机会

■哈丽特·斯万

安妮·玛丽·坎宁第一次看到来自伦敦国王学院学生的学习经历时,她觉得这些学生的经历就像是一个珠宝盒。“你会看到各种各样的实习经历、留学经历和大量高质量的机遇。”大学社会流动及学生学业成功项目监督坎宁说,“不只是来自中等收入家庭的学生,也不只是家庭较富有的学生,更包括那些极度富有的学生,他们能够接触到这个‘宝箱’,并把里面的东西拿出来据为己有,那么剩下的那部分学生所接受的教育就显得更加单薄,我将其称之为‘代餐奶昔’般的高等教育。”坎宁说。

如何解决英国高等教育普遍存在的这一问题,并确保来自不同背景的学生都能取得成功,这是本月由汇丰银行赞助,在《卫报》举行的圆桌会议上商讨辩论的主题。与坎宁一样前去参加会议的其他代表,都是致力于高等教育推广的组织机构,还有来自各大学的管理人员、学者。

经过会议讨论大家认为,大学要



图片来源:卫报网

为来自不同背景的学生提供支持,而这其中最重要的指导依据就是数据。会上,一些发言者举出了一些例子来证明数据对于甄别学生需求是十分有效的。来自金斯顿大学的诺娜·麦克达夫表示,金斯顿大学数据分析显示,学生的录取鸿沟与种族有着密切关系,证明了学校采取行动劝说学生进入大学学习是很重要的。而一些参加者则认为在影响学生使其步入正轨的各种因素方面,相关数据比较缺乏。来自伯明翰大学的教授卡尔旺特·博帕尔认为,高等教育机构和大学应该重视不同方面的数据,比如种族、阶层、性别等方面。

与会者还认为,数据应该在观察学生在校期间和毕业后两阶段表现的不同上发挥作用,帮助机构提升它们的附加价值。“这就使得关注点从学生转移至机构本身。”麦克达夫说。

除了关注数据,发言者们还指出应该关注学生们除学习以外的其他方面的责任。学生们要应对的不公平之处有很多,博帕尔认为那些非全日制的兼职学生学习时间较少,这就意味着他们很难得到一等学位(英国大学通常成绩划分为几个等级,一等成绩通常是英国大学颁发学位的最高成绩,可获得一等学位)。英国格林尼治管理学院院长黛博拉·海斯表示,还有很多学生

需要面对生活和经济上的责任与问题。因此,格林尼治管理学院现在正在尝试找出学生擅长什么、擅长点对于学生如何学习有着什么样的意义,并帮助学生找到建立、加固其优势点,并帮助学校发展起了助教计划,雇佣学校优秀本科生和研究生,帮助他们学习并获得高等教育资格证书等。“这不仅鼓舞了士气,还发展了教职员工的多样性。”海斯说。

在与会人员看来,大学里学生多样性会让校园的每一分子受益。博帕尔在她的大学进行了一次调查研究,她发现经济资本是影响学生毕业后是否继续学习深造,攻读博士学位的一个重要因素。特别是一些黑人或少数族裔学生,其资本更不易获得,这就意味着他们之中能够继续学业、学术生涯的就更少了。总体上讲,那些获得继续深造,在学术上有所成就的学生,毕业后更多的是找到一份定期合同的工作,较少可能成为一名教授,这样的情形下就会产生多米诺效应。“如果没有一些行为榜样存在,那么很少黑人和少数族裔学生会想要成为学者。”博帕尔说。

密德萨斯大学校长提姆·布莱克曼认为,大学应该将学生的多样性视为学校宝贵的财富,“那些不同的观点、洞察力、看待问题的方法、思考问题的方法都充满了力量。”而这些大学生自己早已意识到了,但是他们彼此却隔离开来,划分为不同的小团体。因此,在调查中,很多学生表示,他们希望学校提供支持,将他们整合起来。

(原文刊登于《卫报》,作者系伦敦城市大学客座讲师,许悦编译)

坚持以学生为中心 扎实推进“双一流”建设

■黄庆学

习近平总书记在党的十九大报告中强调指出,建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,必须把教育事业放在优先位置,加快教育现代化,办好人民满意的教育。并特别提出,要加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展。

太原理工大学作为世界一流学科建设高校,既感重任在肩,使命光荣,更觉挑战重重、压力巨大。十八大以来,太原理工大学认真贯彻落实习近平总书记新时代中国特色社会主义思想,坚持以学生为中心办学理念,坚持全面深化综合改革,坚持走内涵式发展道路,学校改革发展迈开新步伐,踏上新征程。

坚持以学生为中心办学治校。习近平总书记提出要坚持以人民为中心,把人民对美好生活的向往作为奋斗目标。作为高校来讲,我们就是要坚持以学生为中心,把学生对成长成才的追求作为奋斗目标,切实做到“围绕学生、关照学生、服务学生”,努力将学生培养成为志存高远、德才兼备、全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。学校始终牢固树立“以学生为中心”的办学治校理念,在日常教育和点滴工作中关爱学生,牵挂学生、服务学生。在学习上,学校每年拿出近亿元用于学生学业资助和创新创业,如大力推进推免研究生招生制度改革、创立“工科试验班”,为培养拔尖创新人才打下了坚实基础,人才培养工作的质量、知名度和社会认可度逐年提升。在生活上,推出了“免费餐”“五毛钱鸡蛋”“聚焦学生心声、服务学生成长”面对面等。这一系列举措使学生在受益的同时经受了教育,涌现出了一大批慷慨出巨资、反哺母校的杰出校友。

坚持全面深化综合改革。建设一流大学,校长不仅要成为政治家、教育家、科学家,更要敢于成为改革家。党的十九大提出,只有社会主义才能救中国,只有改革开放才能发展中国、发展社会主义、发展马克思主义。同样地,在高等教育领域,唯有全面深化综合改革,坚决破除一切不合时宜的思想观念和体制机制弊端,突破利益固化的藩篱,建立健全现代大学制度,充分调动广大教师的积极性和创造性,“双一流”建设才能谋得正确的路径、得当的举措,补齐短板,实现赶超。太原理工大学是山西省三所综改试点高校之一,两年多来,学校坚持问题导向,着力破解瓶颈,不等不靠,主动作为,着力推进七大方面47项综合改革,并取得了扎实成效。深化内部治理结构改革:贯彻落实党委领导下的校长负责制,完善现代大学制度;全面推进依法治校;建立和完善现代大学制度;推进校园二级管理改革,探索校园两级分权管理。深化教育教学改革:将深化教育教学改革作为全面深化综合改革的中心环节,实现由以“教”为中心向以“学”为中心转变,围绕立德树人根本任务,以课程体系改革为主线,以课堂教学改革为重点,完善“专业与通识相结合、知识与能力相结合、基础与个性相结合、指导与自主相结合、课堂与课外相结合、国内与国外相结合、校内与校外相结合”的协同育人机制,不断提升人才培养质量。深化科研体制改革:



黄庆学

实施科研体制管理改革,建立健全两级科研管理体制;探索科研组织方式改革;深化科技奖励制度改革;实施科研项目和管理改革;深化人事制度改革;创新人才引进机制,建立人才培养综合支持体系,加强岗位设置与分类管理。深化资源配置模式改革:按照“盘活存量,优化增量”原则,坚持以改革促优化,提高资源使用效益,助力学校内涵发展和质量提升。

坚持走内涵式发展新路。习近平总书记指出,发展是解决我国一切问题的基础和关键,发展必须是科学发展,必须坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。在长期从事高等教育管理的实践中,我们深切感受到,强调以质量为核心的内涵式发展,是创建“双一流”的必由之路。作为世界一流学科建设高校,太原理工大学将继续大力实施学科攀升、人才培养、科技创新、人才强校和国际化等五大战略工程,树起高峰、筑起高原、夯实基础,建设一流学科;立德树人,固本强基,强化专业认证,整合双创资源,培养一流人才;深化科技体制改革,狠抓大平台、大团队、大奖项、大项目,推动产学研深度合作,产出一流成果;彰显高端人才“集聚地”优势,打造一流师资队伍;认真落实“一带一路”倡议,深入开展对外交流合作,加速国际化进程,提升国际化办学水平,打造一流国际影响力。

开启新时代,踏上新征程,续写新篇章。太原理工大学全体师生有决心、有信心在成功入围“双一流”的基础上,早日建成“双一流”。深入学习、贯彻落实习近平总书记新时代中国特色社会主义思想,全校共产党员和广大师生员工必将以永不懈怠的精神状态和一往无前的奋斗姿态,齐心协力把各项工作做好,朝着高水平国际化创新型大学的奋斗目标阔步前行。(作者系太原理工大学校长)