

站在十字路口的高校辅导员

■本报记者 韩琨

河北省教育厅日前发布高等学校教师资格认定相关文件,规定“高等学校中的专职辅导员可以申请认定高等学校教师资格,任教学科原则上应为思想政治教育类或就业指导类”。这一规定对于河北高校内仍在思考个人职业发展的辅导员来说,提供了一个明确的思考方向。而对于目前在自我定位和发展途径方面都有些茫然和尴尬的高校辅导员群体而言,这也给他们带来了一丝曙光。

24小时开机的日常

高校辅导员可以说是高校教职工队伍中十分重要却又颇为特殊的一个群体。他们与大学生的日常学习、生活密不可分,每一位大学生或多或少地与辅导员打过交道。关于辅导员的日常工作,山东大学制作了一部名为《山大辅导员的一天》的微电影,形象而生动地展现了一位高校辅导员的普通一天。在微电影中,辅导员忙碌的身影和场景快速切换,连吃饭的时间都会接到意料之外的家长电话。

这部微电影同时提供了更为直观的数据:在山东大学,每位辅导员平均每天接听学生电话23个,接收短信约70条,每学期随堂听课约20次;平均每位辅导员建立并整理学生档案,每生5条,共计约3000条,每年参与奖学金评定工作涉及金额高达33.9万元,平均每年和学生谈心谈话400次……工作之琐碎繁杂,可见一斑。

具体来说,辅导员每天要处理的事务并不局限于一定的范围,只要和学生有关,只要学生找上门来,无论是学业上的困难,还是生活中的宿舍关系、情感问题,甚至是超出学校范围的社会活动、求职等问题,辅导员都要打起精神来帮学生解决。

“我们的手机都是24小时开机,这是规定。”对于平时的工作状态,辽宁省某“211工程”高校专职辅导员章天这样向记者描述道。就拿最近这几天来说,虽然学生们已经陆续期末考试结束,但章天却并没有享受到暑假的轻松。“只要有学生在学校,我就不能放假。”

在采访中,记者了解到,在部分高校,辅导员(有的高校也称班主任)并非由专职人员担任,而是由学校党、团干部或者学院的专职教师兼任。但是,就工作的质量而言,这类兼任性质的辅导员大多比不上专职辅导员。

北京某“985工程”高校一位不愿意透露姓名的副教授告诉记者,几年前,自己曾经担任过一届学生的班主任,但那并非出于自愿,而是为了职称晋升。他坦言道:“学校有规定,要评副教授必须有担任班主任的经历,这是硬性条件。”

回顾自己的辅导员经历,当时还要承担教学、科研压力的他表示,作为辅导员的自己的确没有投入太多精力在学生身上。“我只能说我尽力了,毕竟一个人的时间和精力都是有限的。”

“不过,话又说回来,有过体验才知道,专职辅导员他们也不容易啊。”这位副教授补充说,作为在高校读书、任教多年的“资深人士”,以前他对辅导员群体抱有一定的轻视态度,在自己亲身体会之后,这种印象有所改变。

“职称提升困难、发展通道受阻的现实使得很多辅导员不得不接受‘高校边缘人’和‘讲师过一生’的事实,这也是造成辅导员队伍不稳定、流失严重的重要原因之一。”

图片来源:
www.quanjing.com



颠倒的角色功能

教育部2006年印发的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》明确指出,“辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量,是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者。”换言之,高校辅导员最重要的职能还在于做好学生日常的思想政治教育工作。

在采访中,结合当前大学生思想面貌现状,章天向记者重申了思想政治教育工作的必要性和重要性。然而,几位辅导员或有过辅导员经历的老师却并不约而同地向记者表达了同样的感受:现在高校辅导员所发挥的主要功能与其原本定位产生了不小的偏差。

“现在,辅导员成了学生的‘保姆’‘管家’,工作内容多而杂乱,几乎学校里出的所有和学生有关的事情,相关工作人员或者教师都会跟学生说‘把你辅导员叫过来’。”上海市某高校曾担任辅导员的朱方感慨道,辅导员一人需要对接学院、团委、教务处、学生处、保卫处、就业处等多个单位,“辛苦不说,完全是在打杂,弱化了对学生进行思想政治教育的本职工作。”

“事实上,我们还给学生上课。”章天说。“心理健康讲座”和“就业指导”是大学里常见的

由专职辅导员担任教学任务的课程。

而在此之外,章天也承认,学生就许多学业上的专业问题前来求教时,不具备专业背景的辅导员欠缺指导能力。以章天所在的学校为例,为解决这一问题,学校在专职辅导员之外为学生配备专业教师担任的“兼职”辅导员,作为补充。这样一来,学生们就可以更加方便地获得老师在专业上的指导,而章天等辅导员则会在这一过程中尽量帮助学生获得恰当的指导。

从思想政治教育工作者到事无巨细悉心关照的“管家”,辽宁师范大学政治与行政学院教授张爱军对此的表述是:“从现实来看,辅导员在思想政治上并没有做什么具体的工作,而在学生的行为上却花费了巨大的精力。”

发展道路受阻

应该可以说,和上文中提及的那位副教授的想法差不多的人并不少。在高校中,的确存在对辅导员群体的刻板印象,就连辅导员本身,也觉得自己在高校内身份“尴尬”——既不是专门从事学术研究的教师,也不属于完全意义上朝九晚五的行政序列。

“就待遇而言,据我了解,我们和同样的专

职教师相比,是差不多的。”章天告诉记者,尽管待遇差不多,但专职辅导员中并没有多少人是打算做一辈子辅导员的,在他们看来,专职辅导员的职业发展通道还是要往两条路上走。

“基本上就是这两条路,转岗做教师,或者谋求晋升,在团委或学校其他部门工作,但这些都很难。”章天说。他补充道,有一些前辈“做了一辈子辅导员”,职称级别也许有所晋升,但是岗位始终不变。“毕竟学校里竞争激烈,晋升难度大。”而说到转岗成为专职教师这条路,章天的说法与河北省教育厅的规定类似,方向主要是思想政治教育类或就业指导类。“往其他学科或者专业方面转基本不可能,毕竟专职辅导员绝大多数是硕士,学历层次不够。”

虽然所在省份不同,但章天在职业发展方面感受到的困惑得到了来自江苏省同行的数据支持。2014年,江苏大学教师周慧莲对江苏省十所高校的辅导员所作的调查显示,在职称和职务这两个体现辅导员职业发展层次和发展状态的重要指标上,情况不容乐观。“69.8%的辅导员是讲师职称,副教授职称仅占7.4%,副科和正科级别的辅导员共占71%,副处级辅导员仅占3.7%,没有正处级。”

周慧莲指出,职称提升困难、发展通道受阻的现实使得很多辅导员不得不接受“高校边缘人”和“讲师过一生”的事实,这也是造成辅导员队伍不稳定、流失严重的重要原因之一。

“尽力做好每一天”

2011年,朱方以辅导员身份留校工作。如今4年过去,他的工作岗位已经调到了学校的组织部,成为管理岗的一名工作人员。

说起这样的工作变动,他向记者表示:“在我们那一批辅导员里,我确实是幸运的。很多人都只是想借辅导员岗位作为一个跳板,但是之后如何发展,就因人而异了。”

但是,说起对后来人有什么建议时,朱方却表现得相当谨慎,丝毫没有被自己目前在别人眼中“还不错”的情况所影响。

“喜欢高校环境,喜欢与学生打交道的人可以考虑辅导员这份工作,但是,一定要作好压力大、发展前景不明确的心理准备。”此外,他还向记者透露,工作两三年后,有离职打算的辅导员比例不高。

“另外,我了解到,在学生比较强势的高校,辅导员的存在感就相对较弱,至于以后的发展,确实不好说。”朱方补充道。

而章天则表示:“这只是一份普通的职业。每个人在作出职业选择时,都有自己的综合考量。”

值得一提的是,就在记者采访前,章天在忙完一天的工作后,还见到了几位以前带过的学生。他们已经到外地就业,这次碰巧回来,就来看望这位当年的辅导员。对此,章天十分高兴,他说:“能够看着学生们四年的成长,毕业后他们还记着我,就是我做这份工作最有成就感的时刻。”

至于未来的工作发展,章天的打算,是尽管两条晋升通道看起来都很难,但他还是要同时努力,争取最好的结果。尽力做好每一天的工作,就是他的规划。

高校应为创业毕业生提供交流机会与环境

■李锋亮

随着互联网技术的不断发展,互联网已经和我们的生活、学习、生产等一切行为密不可分。因此,李克强总理提出互联网是“大众创业、万众创新”的新工具,而“大众创业、万众创新”是中国经济提质增效升级的“新引擎”。因此,“互联网+”的概念应运而生,在互联网技术、“互联网+”理念的驱动下,大学生的创业门槛降低了。这极大地促进了大学生创业,并在一定程度上降低了大学生的就业压力。

然而,目前有一些舆论认为“大众创业、万众创新”已经把大学生创业搞成了一种“群众运动”,很多高校的创业课程、创业基地,以及很多大学毕业生的创业都是仓促上阵,很有可能导致大多数毕业生创业以失败告终。笔者认为这种担忧是值得高校和大学毕业生关注的,尤其是应该继续提升创业课程、创业基地的质量,想方设法提高毕业生创业的成功率。

但是,笔者认为创业还真得搞一点“群众运动”。比如大航海时代、蒸汽机发明之前,都是全社会高度关注并且投入到航海冒险和动力发明中去,最终“哥伦布”“瓦特”才脱颖而出。因为即使没有“哥伦布”发现新大陆,“瓦特”没有发明蒸汽机,也会有“法伦布”“瓦力”来完成这些使命。因为无论是大航海还是发明创造都是高风险的事情,而高风险的事情,就意味着很多人会失败,因此必须要有足够规模的参与量,才能保证成功的案例能够脱颖而出。同样的逻辑,高校毕业生的创业也是一个高风险比较大的事业,所以必须要有一定的规模作为支撑,才能保证足够的成功案例,以激励更多的毕业生投入到创新、创业中来,直至形成一个正向反馈。否则,根本不可能在大学生中形成足够的创业氛围。而且,只有当创业的大学生达到了一定的规模,相应的师资、课程与基地的建设才能实现规模经济,否则创业教育的建设将是一个低效率的项目。

除了必须要有足够的高校毕业生创业规模外,笔者认为要提高创业教育的效率,保证毕业生创业的成功率,高校还需要建立起相应的制度,让创业毕业生在创业过程中能够不断相互交流与学习。1999年,时任世界银行资深副总裁与首席经济学家,也是2001年诺贝尔经济学奖得主约瑟夫·斯蒂格利茨(Joseph E. Stiglitz)在回答上个世纪90年代为什么俄罗斯转型失败了,而中国转型却成功了这一问题时,重点论述了社会机构、社会资本在帮助广大民众从怎样和市场打交道到一无所知到能够熟练掌握上发挥的积极和建设性的作用。斯蒂格利茨认为中国并没有像俄罗斯那样一下子让企业大面积破产,这样就能让社会中广大的企业继续发挥社会和机构资本的作用,为去市场经济中就业与创业的职工提供相互交流、相互学习的场所与机制。

斯蒂格利茨专门论述了这种机构和社会资本对创业的重要性,他说:“可能会支持、培育创业努力的社会机构包括地方政府、工会、学校、大学。”他认为当社会中整体创业经验很少的情况下,这些机构和机构资本尤其重要(而且斯蒂格利茨专门提到了学校和大学)。这是因为和市场打交道的知识、创业的知识实际上是“分散的”,只能让众多亲自在市场中摸爬滚打的人、亲自参与创业的人相互交流与学习,这才是最有效的学习方式,才能促使尽可能多的人、尽可能快地学会和市场打交道,学会创业;而机构和机构资本就能为大家提供一个制度性的交流场所与机制。因此,斯蒂格利茨认为为广大“下海”“下岗”职工提供了相互交流与学习的机构与机制保证了中国很快地实现了从计划经济向市场经济的顺利转型。

除了斯蒂格利茨外,还有大量的世界各国的实证研究证实,来自大学的社会资本(包括和老师、同学的关系等)有助于大学生的就业和创业。所以,在“大众创业、万众创新”的时代背景下,大学不仅需要具备良好的创业教育、创业基地,可能更重要的是为投身于创业的毕业生提供非正式的但是制度性的相互交流与学习机制,让这些毕业生分享市场信息、分享各自成功以及失败的经历、感受与感悟。让这些毕业生知道自己虽然已经毕业了,但是在创业过程中,依然有自己的母校、老师、同学作为创业坚强的后盾。这样毕业生就能更快地学会创业,创业成功的概率也会提高。

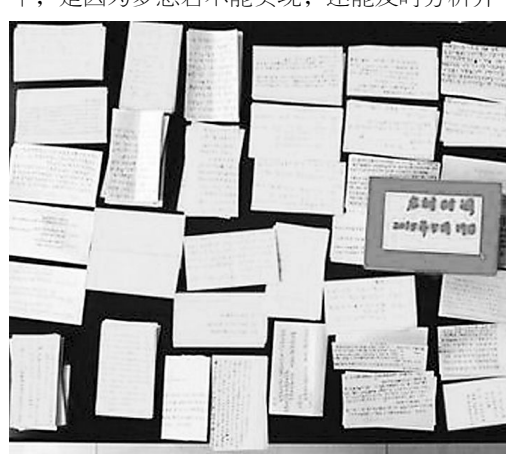
总之,笔者认为提倡“大众创业、万众创新”是符合创业规律的,因为这样有助于增加创业成功的案例,提高创业教育的规模经济等;而高校除了要积极鼓励自己的毕业生从事创业外,还要为他们在毕业后搭建继续相互交流与学习的平台,让他们尽快学会创业,成为在经济大潮中的弄潮儿。(韩琨)

壹月教评

毕业生收到老师5年前收集的139张梦想纸条

本月是一年一度的毕业季,教育版的新闻少不了常规的毕业讲话。多位知名大学的校长在毕业典礼上的讲话大多是鼓励毕业生脚踏实地,追求人生理想。这些讲话作为寄语,也代表着学校对自己所培养的人才的期望。与之相比,湖南大学一些老师的鼓励方式则颇有些“另类”,让人印象深刻。7月中旬,139位在湖南农业大学读过书的学生,从老师那里收到了写有自己曾经梦想的纸条。

5年前,湖南农业大学教师王伟伟在一大群大二学生的最后一节课上,让大家在纸上写下自己的梦想。5年过去,她按照约定把这些纸条发给当年的学生,“让梦想照进现实”。无论是否完成当年的梦想,这些学生收到当年的纸条时都很感动。据媒体报道,王伟伟表示这样的设想是期待与同学们一起守望梦想,而之所以约定五年,“是因为梦想若不能实现,还能及时分析并



王伟伟收集的“梦想纸条”

调整完善。”收到纸条后,同学们的反应各有不同,有人说一切都在幸福地进行中,也有人勉励自己在坎坷的道路上继续奋斗,“感谢老师的不忘之恩”。

对于这群收到“梦想纸条”的学生来说,现在正是本科毕业后的第三年。步入社会的学生大多已经有所历练,对于社会现状有一定认识,能够在这样的基础上回顾自己曾经的梦想,和现实加以对比,若能够“及时分析并调整完善”,对他们日后的人生发展而言,自然是大有益处。

王伟伟的做法虽然对于整个教育体系而言并没有太大的意义,但这样的做法却反映了老师对学生真诚的关怀和适当的鼓励,值得借鉴。

2014年在校大学生创办网店带动30万人就业

日前,在京召开的“网络创业就业统计和大学生网络创业就业项目结题会暨‘互联网+’创业研讨活动”透露,2014年我国网络创

业就业总规模约为1000万人,其中,大学生网络创业就业总规模约为618万人,占全国网络创业就业人员的六成。

不过,调查结果显示,半数以上的大学生网店店主不了解甚至没有享受过相关扶持政策,不知道或未接受过创业指导或创业培训。七成以上大学生

网店店主希望政府强化网络创业就业的扶持政策。换言之,虽然大学生网络创业较为火热,但不了解甚至没有享受过相关扶持政策的现状暴露出目前创业政策难以落地的尴尬现状。

之所以会造成这种情况,固然与政府相关方面的工作人员对扶持政策宣传不力有关,也暴露出这些大学生创业者在某种程度上缺乏全面的考虑和计划,主观层面对政策了解意识不够。毕竟,这是在信息时代,网络创业者理应善用网络,充分挖掘对自己有用的政策及商业资讯。与此同时,在这样的社会背景下,各高校相关的创业辅导、创业教育也应当跟上。

七省高考状元游街接受“康熙皇帝”敕封

高考分数出来后,各地的状元就变得特别忙,除了接受亲朋好友的各种祝贺外,还有来自学校和教育主管部门的表彰。甚至,与这些高中毕业生八竿子打不着的一些商业机构也纷纷找上门来。

7月25日,山西晋城举行“全国高考状元教育封典礼”。来自甘肃、吉林、内蒙古、山东、河北、河南、山西的10名高考状元骑马游街。“康熙皇帝”敕封他们为“第一甲状元赐进士及第”,每人赏万元和《康熙字典》一函,场面好不热闹。该新闻一出,就在网上引发热议。

无利不起早,商家找上状元的动机很好理解,无非炒作而已,借状元赚取“眼球经济”。不少企业会找到该地状元,为其提供助学金,从而打造积极、正面的企业形象,这都很常见,也为人们所接受。然而,山西晋城的“全国高考状元敕封典礼”却因为太过热闹,以至于像是一场闹剧。甚至有网友直接表示,这是把状元们“当猴耍”。不过,仔细研读下新闻,状元们“配合演出”是有酬劳的,有一万元人民币的“赏”。对此,有网友调侃道:“我的节操

值两万。”

考高分的考生很多,就每个省市而言,具有夺冠实力的考生也有数十位,最终状元的头衔花落谁家本就具有一定的偶然性,而为了金钱配合商家炒作的做法则更是不妥。

上海财大在沪自主招生仅1人

日前,上海公布了2015年上海市普通高校自主招生录取考生名单,共334名上海考生,录取院校包括清华、北大、复旦、上海交大、同济、华东师大等高校。值得一提的是,此次上海财大在沪自主招生仅1人,而之前该校共收到全国1.3万多名考生的自主招生申请,位居全国第一。据媒体报道,造成这一结果的主要原因在于,由于上海财大根据上级要求在自主招生时取消了中学推荐制,打破地域壁垒,且部分上海候选考生选择出国或去其他院校。

一直以来,我国高校招生给予所在地生源倾斜或优惠是时常引发人们热议的话题。在这种高考招生的“地方保护主义”之下,高校在各省市投放招生计划比例悬殊,各地考生上名校的几率大不相同,差异巨大,是高等教育改革的重要难题。然而,上海财大的自主招生结果显示,自主招生政策也许能够成为解决这种“地方保护主义”的方案之一。

自主招生政策使得高校具有较多的自主权,统一接收全国范围内考生的申请,对考生的考量也不以生源(即户籍所在地)为标准。高校取消中学推荐制度的做法,打破地域壁垒,相对来说给了广大考生更加宽松的报考空间。自主招生政策虽然近年来有若干丑闻爆出,但仍然是推进高等教育改革的重要组成部分,也是政府逐步放权、建立起现代大学制度的必由之路。(韩琨)