



2015年1月7日

星期三 甲午年十一月十七

总第 6208 期

今日 8 版
国内统一刊号:CN11-0084
邮发代号:1-82



扫二维码 看科学报

主办:中国科学院 中国工程院 国家自然科学基金委员会 中国科学技术协会

官方微博 新浪: <http://weibo.com/kexuebao> 腾讯: <http://t.qq.com/kexueshibao-2008>

www.sciencenet.cn

中国学者开发出“人脑连接组计算系统”

本报日前,中国科学院心理研究所中科院行为科学重点实验室左西年研究组在 Science Bulletin 上撰文介绍了团队历时 4 年多研发的“人脑连接组计算系统”(CCS)。同时,该杂志创刊号还发表了国际脑连接组学领域著名学者 Olaf Sporns 教授撰写的“研究亮点”评述该计算系统。

当前,世界各国陆续推出各种“脑计划”,但除了理论和技术的巨大挑战外,如何满足脑连接组学研究对大量神经科学数据进行高效、稳定、可重复处理和析的要求是一个基本难题。借鉴基因组学的发展,该问题的解决思路是提供一个易于使用的整合平台系统。

研究人员表示,CCS 的测试版本主要用于处理宏观尺度上的人脑多模态磁共振影像数据。通过将矩阵论中“稀疏矩阵分块计算法”和“现代脑科学中人脑连接组功能模块划分图

谱”进行有机结合,CCS 实现了高性能的人脑功能连接组计算。在此基础上,CCS 对于连接组计算的“质量控制”“重测信度和可重复性”“可视化”设计了各自的功能模块。

该研究组使用 CCS 进行了人脑功能网络终生发展轨迹的初步建模:基于来自 316 名健康被试国际公开毕业生发展(6-85 岁)多模态影像数据,通过世界卫生组织常规建模方法,将人脑七大功能网络的皮层厚度、表面积、随着年龄的变化轨迹绘制了出来。该文章旨在向脑科学领域介绍一个计算系统,强调“基于神经影像大数据”和“多学科交叉方法”的“探索脑科学”框架,推动“数据·知识·应用”的转化。

据悉,CCS 将于 1 月底向全世界研究人员公开。CCS 的开发工作得到了国家自然科学基金委、中国科学院和国家科技部等项目经费资助。(柯汛)

中国工程院 2015 年院士增选启动

院省市三方共建 沈阳材料国家实验室

本报北京 1 月 6 日讯(记者陆琦)记者从中国工程院获悉,中国工程院 2015 年院士增选工作已于 1 月 1 日正式启动。这是 2014 年中国工程院第十二次院士大会全体表决通过《中国工程院章程》(修订案)后的首次增选。

根据院士增选工作日程安排,2015 年增选报送材料将在 3 月 31 日截止。经过资格审查和形式验收,公布有效候选人名单。6 月,各学部第一轮评审,公布进入第二轮评审候选人名单并组织候选人材料公示。7 月底,受理投诉截止,对进入第二轮评审候选人进行投诉调查。10 月,各学部组织第二轮评审。再经全院全体应投票院士投票终选、主席团审议,确定当选院士名单。

与往年增选工作启动时召开新闻通气会不同,今年的增选低调启动。中国工程院网站公布了《中国工程院院士增选工作实施办法》《中国工程院院士增选违纪违规行为处理办法》《中国工程院院士增选工作中院士行为规范》等 10 份相关文件。

在这些文件中,体现《中国工程院章程》(修订案)精神的新规有不少。

例如,院士候选人的提名途径:候选人可通过院士提名(包括院士组成的特别提名小组提名)或有关学术团体提名;候选人本人只能接受一种渠道的提名,并在《提名书》中确认;工程院不受理多渠道提名,不受理

个人申请。每次增选每位院士至多可提名 3 位候选人,院士可单独或联名提名。候选人获得 3 位院士的提名即为有效,本学部院士应不少于 2 位。文件明确,“院士要对提名行为负责”。

院士候选人的年龄:原则上不超过 65 周岁。超过 65 周岁的候选人,获得 6 位院士提名即为有效,本学部院士不少于 4 位。年龄超过 70

周岁的候选人被提名次数仅限 1 次。

在程序上,增加全院全体应投票院士投票终选环节。

《中国工程院院士增选违纪违规行为处理办法》规定:候选人材料存在弄虚作假,侵占他人科技成果,候选人及其所在单位、部门为候选人当选进行助选、拉票,干扰增选工作的,终止其当次候选人资格,在相关专业

范围内进行通报;情节严重的,除终止其当次候选人资格外,还取消其下一次被提名资格,直至取消其终身被提名资格,并记入诚信档案。

中国工程院院士是国家设立的工程科学技术方面的最高学术称号。院士增选每两年进行一次,每次增选总名额及各学部的名额分配,由主席团研究决定。

本报沈阳 1 月 6 日讯(记者周峰)1 月 6 日,中国科学院副院长明和俊与辽宁省副省长刘强、沈阳市常务副市长顾春明 3 人在沈阳市代表各方签署了三方共建沈阳材料国家实验室协议书。

共建协议是对 2014 年 10 月 24 日在北京签订的“中国科学院-辽宁省人民政府共建区域性创新平台”协议的细化和落实。协议进一步明确了沈阳材料国家实验室的定位和建设目标、建设责任分工、建设资金投入方案以及体制机制创新试点工作等内容。

院省市三方将充分履行协议内容,发挥各自优势,共同在政策、资金和有关资源条件等方面大力支持沈阳材料国家实验室建设,力争经过 3 至 5 年的努力,将该国家实验室建设成为立足辽宁、辐射全国、国际一流的研究平台,凝聚一批海内外高水平研发人才,实现材料科技创新能力国际领先,材料技术研发与应用无缝衔接,支撑辽宁产业发展,提升中国制造业的全球竞争力,打造中国材料研发高地。

年轻化成院士队伍建设重要内容

“去年院士大会期间,全体院士表决通过了《中国工程院章程》(修订案)。此次增选方案中的原则性内容基本都讨论过了,相关文件规定是进一步的细化,没有大的原则上的变化。”中国工程院院院士汪懋华接受《中国科学报》记者采访时说。

中国工程院院院士卢耀如认为,新的院士遴选制度更强调以学术贡献为主。“以前是哪个学部推荐出来就算哪个学部的,现在还要在全体院士大会上进行投票选举。”卢耀如说,在投票中,院士可以对候选人提出异议,

别的学部对其认识了解的人觉得有问题都可以提出来,这样一方面可以保证选举的公平,另一方面也能提高对候选者的要求。

中国工程院院院士罗锡文则注意到,此次院士增选文件里,贯彻了“院士队伍年轻化”这一条。

《中国工程院院院士增选工作实施办法》中提到,候选人年龄原则上不超过 65 周岁。超过 65 周岁的候选人,获得 6 位院士提名即为有效,本学部院士不少于 4 位。年龄超过 70 周岁的候选人被提名次数仅限 1 次。

“之前是规定超过 70 周岁的候选人获得 6 位院士提名即为有效,一下子降了 5 岁。”罗

锡文表示,增选新规对促进院士队伍年轻化非常重要。“院士队伍的年轻化,是在院士队伍建设很重要的一项内容。”

1995 年当选中国工程院院院士的汪懋华感慨:“当年 63 岁,算年轻的了。”

汪懋华表示,有创新意识的年轻学术骨干、学术带头人,活跃在科技创新的最前线,并且带领了一批年轻的科技骨干,通过协同努力推进我国科技创新能力的提升。“培养选拔优秀的年轻一代,对于国家科技智库建设非常重要。”

“此次增选活动的开始,是中国工程院探索精神的一种体现。”卢耀如说。

《一起非典型学术不端举报事件调查》追踪 西安理工大学撤销 师彪博士学位

本报讯(记者彭科峰)上海大学退休教授李华,举报昔日学生师彪涉嫌抄袭论文、简历造假,最终该学生从上海大学退学。但师彪此后顺利进入西安理工大学就读并完成博士学位,后在宁夏大学找到工作。记者调查发现,师彪在中科院声学所北海站的简历为捏造,宁夏大学等多方表示事件仍在调查中(详见本报 2014 年 9 月 19 日报道《一起非典型学术不端举报事件调查》)。1 月 5 日,记者获悉,西安理工大学已经撤销师彪博士学位。

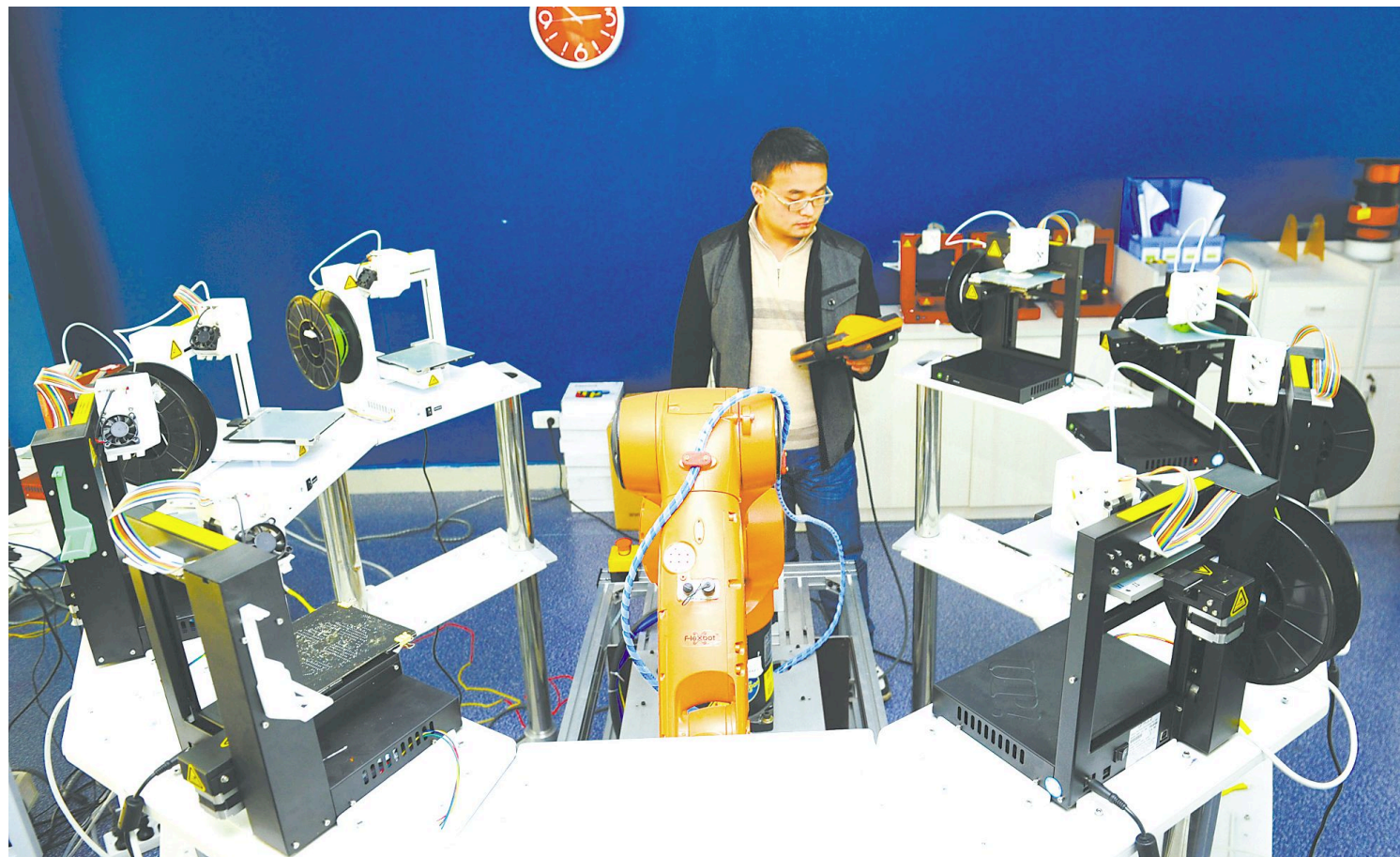
2014 年 4 月 14 日,李华通过电子邮件,实名举报西安理工大学原博士研究生师彪存在入学档案造假嫌疑。经过深入调查,日前西安理工大学学位办公室和校纪委组成的联合调查组作出了上述处罚决定。

记者获悉,西安理工大学经核实验后认定,李华反映的问题基本属实。2015 年 1 月 5 日,西安理工大学学位评定委员会会议并表决,决定注销师彪博士学位、撤销师彪工学博士学位,呈报陕西省学位委员会办公室和国务院学位委员会办公室,宣布已颁发的博士学位证书和博士学位证书无效。

记者获得的一份名为《关于注销师彪博士学位撤销师彪工学博士学位的决定》文件显示,2008 年 4 月,师彪以同等学力报考西安理工大学水利水工工程学科博士研究生,同年 8 月 25 日入学。2011 年 6 月 29 日毕业。经查,师彪使用虚假证明材料通过了入学考试资格审查,系以舞弊作弊的方式获取博士研究生入学考试资格,属于违反国家招生规定入学的情况。

近日,一名 Flex 团队队员在位于贵阳的办公室中操作 3D 打印机。

这个名为 Flex 的创客团队成员 16 人,来自中国、美国和印度,大多是“80 后”“90 后”。这群宅男宅女组成的“多国部队”拥有一个 3D 打印“车间”,一堆个性化的“点子”,他们的产品从贵阳“起航”,登上国际科技舞台,创下多项纪录。这就是 Flex 创客团队,一个陌生但代表着“数字化”梦想和希望的名字。 新华社记者刘续摄



53 位“千人计划”入选者签名建言知识产权强国建设,而这份签名的发起,源于本报元旦前的一篇深度报道。

知识产权保护:“千人”在行动

最近,一份就“我国如何建设知识产权强国”进行建言献策的内参文件即将提交给国家相关部门。

这份文件由 53 位“千人计划”入选者联合签名。参与签名的“千人”中,很多人都为国内创新环境所困扰,对于国内知识产权意识混沌、保护不力、法律乏力、机制缺失等问题,他们表示“深感其痛并深受其害”。

在他们看来,创新者凝聚多年心血的知识产权和创新成果得不到最基本的保护,将会严重挫伤其创新及创业积极性,国家的创新环境也会遭到严重破坏,而国内也很难出世界级创新技术。

在文件中,他们指出,当下各国正纷纷部署知识产权战略,以填补国内知识产权高端专业人才空白,例如,在人才引进与培养方面应作出倾斜。

当然,除此之外,文件中还涉猎了目前“千人”创业所面临的其他问题,例如某些高精尖领域,国家知识产权保护出现空白地带;个人对知识产权没有足够的尊重、意识混沌;企业也鲜少将知识产权作为核心发展战略等。

此进行的思考。

南京皮米光电科技有限公司(以下简称“皮米光电”)总裁、中国科学院光电技术研究所研究员刘学峰是 2011 年中组部“千人计划”的人选者,也是本次签名“千人”中的一员。他一直从事光学系统的研发工作。

皮米光电是一家研发、生产、销售纳米级光学超显微产品的高科技公司。而从成立伊始,刘学峰就遇到了自己的大难题——没有时间把开发的技术进行专利化,并且找不到合适的专门负责写专利的公司。

“很多大的专利机构目前还是拿钱,写得很差,找不到人来做这个事情。”刘学峰说,公司开发的技术至少可以申请 20 多个专利,但只有 2 个进行了专利化。

在刘学峰看来,作为“千人计划”入选者回国,其责任是开发更多的新技术,而不是写专利。然而,不将技术或者新想法专利化,在合作的过程中又很容易被人抄袭。

刘学峰希望国内能够利用既有平台,加强专业团队建设,以填补国内知识产权高端专业人才空白,例如,在人才引进与培养方面应作出倾斜。

当然,除此之外,文件中还涉猎了目前“千人”创业所面临的其他问题,例如某些高精尖领域,国家知识产权保护出现空白地带;个人对知识产权没有足够的尊重、意识混沌;企业也鲜少将知识产权作为核心发展战略等。

纠纷已是共性

记者了解到,签名的发起是源于本报元旦前的深度报道《追问贝昂“声讨”格力真相》。报道详细讲述了“千人计划”入选者、贝昂创始人冉宏宇与格力电器就空气净化器的专利之争。

2009 年,冉宏宇回国创业,创立了苏州贝昂科技有限公司。冉宏宇说,通过与贝昂的两次合作,格力学会了其核心技术,并且推出与贝昂相差无几的产品。目前,贝昂已就格力电器侵犯科技专利一事提起诉讼。

同样是“千人”的上海弘视通信技术有限公司董事长潘今—是第一个签名的人。他说,冉宏宇的案例引发了“千人”的强烈共鸣。

“很多‘千人’回国后都遭遇过知识产权纠纷。”潘今—说,他们更多地把自己的精力花到研发上面,专利意识不强,而这也为日后的纠纷埋下了隐患。

在过去一两年中,“千人”刘圣创办的苏州旭创科技有限公司也遭遇了知识产权问题。

“公司成立初期对知识产权重视不够,后来不可避免地遇到了一些麻烦。”刘圣说,在参与了与国际企业打官司、谈判、成功和解的全过程中,他由衷地感到知识产权保护与运用对我国高科技企业来说尤为重要。

潘今—等人希望通过此次签名和内参文件来提高回国创业“千人”的知识产权保护意识。

做表率性工作

在签名专家看来,“千人”创业公司是我国高科技公司的典型代表,从“千人”平台入手,对我国知识产权保护做出表率,示范性工作,并最终推进创新环境的改善才是根本。

“现在我们总是把自己看成产生专利的人,而没有站在世界的角度将专利看成一个有利的武器和策略。”刘学峰说,“千人”有责任参与到国家专利的保护、运作和形成机制的政策层面中去,促进专利法和专利保护机制的完善。

目前,如何将既有平台、专利运作机制联合起来,推出一个我国的专利运作新机制,已经成为他们在思考的问题。

而增加侵权的处罚力度一直是潘今—所坚持的。在国外,专利侵权的处罚额可高达产品销售额的几百倍,而国内仅是象征性的处罚。

近年来,备受关注的三星侵犯苹果专利案以三星被判罚 9.3 亿美元而告终,而这几乎等于三星涉嫌侵权手机的全部利润。

“必须要在国内建立典型案例,使企业在侵权时考虑到侵权成本,从而建立起对知识产权的敬畏。”潘今—说,这是其所希望看到的。不过,在潘今—看来,仅是从“千人”创业者的角度来思考是不能解决问题的。“一个小池子改变不了大环境。”潘今—说,此次签名希望从“千人”的创业规范推广到全国,最终从整个创新环境层面解决问题。

科学时评

主持:张林 彭科峰 邮箱:lzhang@stimes.cn

『封校无比正确』令人齿冷

1 月 5 日,西北大学现代学院在院网站最醒目处,挂出一篇题为《上海节日踩踏惨剧不幸证明我院对节日管理无比正确》的文章,再次将自己推到了舆论的风口浪尖。此前一周,该学院因反对崇洋媚外,在 2014 年圣诞节封校禁止学生过平安夜而引发轩然大波。

文章称:“由于我院对平安夜管理的新闻事件刚刚过去,一些媒体对上海踩踏事件的评论自然也就联系上了我院,有网友直接这样假设:如果上海事件发生在西安,如果西安事件发生在平安夜,如果西安平安夜发生踩踏事件后有大学生遇难,现代学院管理平安夜的本次舆论事件价值就更加凸显出来了!”

一系列“如果”将踩踏惨剧与平安夜封校的“丰功伟绩”挂上了钩。面对 36 死 49 伤的惨剧,该学院却表现出夸耀自己“未雨绸缪”的窃喜。正如“死神已经在许多城市徘徊了许多年,终于在 2015 年的上海元旦夜找到了显身的机会”一样,该学院的管理者也终于在这场踩踏事件中找到了显身的机会,拿别人痛处为自己脸上贴金,这种冷血的机会主义实不可取,更令人齿冷。

必须指出的是,是否禁止过节并不是导致踩踏事故发生的主要原因,安全管理不到位以及缺乏大型活动安全预警和应急预案才是真正的罪魁祸首。在北上广等体量不断膨胀的巨型城市中,春节庙会、灯会、跨年倒计时、圣诞节促销已经逐渐成为人们庆祝节日的重要形式。但这类庆祝活动的组织者或者地方政府,只是一味注重表演形式的丰富多彩,忽略了对此类大型活动在体量和安全上的考虑。例如,应当在狭道拥挤处预先设置队伍的护栏、对场地大小和进场人数提前进行安全控制、设置逃生路线和救护车等。

因此,踩踏惨剧并不能证明西北大学现代学院“对节日管理无比正确”。以平安夜封校做噱头,再利用一周后事故中遇难的学生群体做佐证,用他人的鲜血间接证明自己的“英明”决定,这值得效仿。禁过节与不踩踏没有直接关系,因噎废食的封校一切切也无法避免不可预知的灾祸。更何况,如果有学生偷偷溜出学校去过节,出了事情也不敢知会学校,岂不更危险。

在重大事故面前,不应该扮演事后诸葛亮,更不应该用嘲笑他人来凸显自己。将大众的生命财产安全考虑在前面,完善与大型活动相配套的安全管理措施和应急预案,才是西北大学现代学院乃至全社会大众需要从这次事故中吸取的教训。