



图片来源:百度图片



高明华



李义平

核心阅读

各种“优惠”政策以及行业壁垒等问题的大量存在,混淆了市场的效率与公平原则,不但市场混乱,也浪费了本来就稀缺的资源。

问道

着力营造更公平市场环境

王卉

前不久,在国务院总理李克强主持召开的经济形势座谈会上,格力董事长董明珠表示,不需要国家的产业政策扶持,只要有公平竞争的环境,企业自己就可以做好。东方希望集团董事长刘永行也表示,不需要政府补贴,我们就希望公平。

实际上,这一话题并非现在才凸显出来,在《中国企业环境报告2013》中,企业家们就提出,创造公平的市场环境比政府补贴更重要。

对于补贴,不少公众包括政府内很多人还认为企业会就此感恩戴德一番,殊不知对于民营企业来说,却是难以承受之重。从种种情况来看,异化的补贴已经成为影响民营企业健康发展的负面政策。

比如,补贴本身会导致不公平现象。补贴通常是有门槛要求的,这些门槛对于中小企业和处在创业阶段的企业则构成了不利因素。

比如,补贴会导致腐败。很多企业不得不一趟趟地跑政府要补贴,吃喝送礼。其所花费和牵扯的精力与成本还比一点都不少,相反还受制于政府,增加了灰色成本与舆论风险。同时,在补贴上,拥有政府资源的国企总是能在同等情况下第一批率先获得补贴,先占多占。在获得的政策支持下,民营企业很难与之抗衡。

比如,中央财政对某行业有补贴,地方财政往往也会跟进。但由于各地方的财政状况不同,政府的扶持力度也不一样,所以会导致不同地域之间的同类企业获得补贴量也不同。这客观导致了一些注册地和产地处于欠发达地区的企业在竞争上处于不利的境地。更不利于欠发达地区经济的发展。据国内媒体报道,地方财政资金补贴企业已经到了混乱的程度。

比如,补贴不利于建立长期良性竞争关系。国内有些品牌产品,看似物美价廉,但支撑其低价的背后是政府长期的补贴。某些企业,同时还享有拿地不要钱,免地税的优惠。以此形成了市场低价,行业其他厂商也不得不跟进,行业整体薄利甚至负利的竞争只会使得行业陷入停滞和衰退。

一些看似能够更多占到便宜的大型企业现在也非常抵触补贴,因为产品出口时会被国外政府以反倾销为名进行限制。

可以说,补贴很大程度上导致和加剧了市场的不公平。政府过度补贴企业不仅使财政资源浪费,还使企业丧失了竞争能力。

企业靠着财政补贴提升了业绩,直接影响了市场公平竞争。在这种情况下,相关企业都患上了“软骨病”——缺乏真正的市场竞争力。在高额财政补贴下,企业把精力都放在如何争取补贴上,而不是市场策略、研发投入或强化管理。

事实上,当前我国之所以缺乏真正有能力、有潜力的创造成长型企业,其主要原因也在于缺乏公平竞争的市场环境。

没有自由竞争的市场环境,就不可能有丰富多样的选择。在任何领域,如果没有自由竞争的环境,带来的只能是僵化与资源的浪费。没有公平环境的市场,很有可能是劣币驱逐良币,最终损害的是公众的利益。

另外,融资难也是制约众多民营企业尤其是中小企业创新的主要因素。李克强7月23日主持召开的国务院常务会议上,企业融资成本高的问题成为探讨主线。此次会议的另一大亮点是,审议通过《企业信息公示暂行条例(草案)》,推动构建公平竞争市场环境。

近日国务院还发布了《关于促进市场公平竞争维护市场秩序的若干意见》,着力解决市场体系不完善、政府干预过多和监管不到位问题,坚持放管并重,实行宽进严管,激发市场主体活力,平等保护各类市场主体合法权益,维护公平竞争的市场秩序,促进经济社会持续健康发展。

一些企业家认为,有时候不是企业不愿意创新,而是创新的动力不足,创新的环境不够好,企业在创业过程中甚至面临很多体制和政策障碍。因此,为营造更公平市场环境,还应该加大知识产权保护、财税体制改革和国企改革等领域的综合配套。

各种“优惠”政策以及行业壁垒等问题的大量存在,混淆了市场的效率与公平原则,不但市场混乱,也浪费了本来就稀缺的资源。只有早日实现党的十八大所提出的“保证各种所有制经济依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争、同等受到法律保护”,企业才会获得大发展,市场才会呈现大繁荣。

市场环境:优惠政策不如简单公平

■本报见习记者 韩天琪

前不久在国务院召开的经济形势座谈会上,有民营企业家表示,不需要国家的产业政策扶持,只要有公平竞争的环境,企业自己就可以做好。另有民营企业家表示,不需要政府补贴,只希望市场环境公平。无独有偶,在今年4月份的博鳌亚洲论坛上,多位民营企业家谈到,民营企业不要政策只要公平。

民企“不要补贴要公平”“不要政策要公平”的言论与政府一贯实行的产业扶持政策显然并不合拍。那么,“补贴”“政策”真的已经成了影响民营企业健康发展的绊脚石吗?对于民营企业而言,公平市场环境意味着什么?

补贴与公平的悖论

“补贴政策对于没有得到补贴的企业就是一种不公平。”北京师范大学公司治理与企业研究中心主任、教授高明华向《中国科学报》记者表示,“企业具有自负盈亏的性质,应该是自主的。对于任何性质的企业来说,为什么其中一些能得到补贴,而另一些不能呢?获得补贴的企业增强了其竞争力,而没有获得补贴的企业则处于竞争的劣势。”

企业家们普遍认为,政策的刺激补贴最终让市场竞争不够充分,容易形成“马太效应”,使强者愈强,弱者愈弱。政府对企业的补贴通常是有门槛要求的,这些门槛要求或以规模来论,或以某项工艺和环保要求来论,这些要求对于已

发展到一定程度的大型民企和国有企业很容易达到,但是对于中小企业和处在创业阶段的企业则构成不利因素,容易形成弱势企业更加弱势的情况,不利于市场的百花齐放。

另一个问题是补贴的资金来源于何方?“如果是用财政性资金补贴企业的话,就更不公平了。”高明华说道,“获得财政性资金补贴的企业是否获得了纳税人的认可?纳税人的钱应该主要用于公共事业,如果将这部分资金补贴给企业,那就相当于对纳税人利益的剥夺和侵害。所以可以说,对企业的优惠和补贴政策与公平竞争环境的创建是相悖的。”

创造公平竞争环境

中华民营企业联合会会长张保钧认为,民营企业已经进入呼唤制度平等的新时代,以十八届三中全会为标志,在这之前,民营经济的发展主要靠政策扶持,十八届三中全会标志着民营企业从过去主靠政策,到现在要靠制度,平等竞争。

民营企业蓬勃发展的十几年来,面临着形形色色冲不破的“玻璃门”“弹簧门”“旋转门”。比如资源占有不平等、资金要素使用不平等、垄断企业挤压民企生存空间、市场准入方面受行政压制且税负重、法律保护方面不平等、政府给国企优惠政策对民企形成“挤出效应”等等。

全国工商联副秘书长王志明曾介绍,实际

上这么多年来,支持非公经济和民营经济的政策和细则也不少,但是好政策在实际推进过程中,有些难以落地有声,真正到位的还非常有限。这与全社会改革创新氛围不足,还未达成支持民营企业的共识,不无关系。十八届三中全会推出的改革措施力度很大,从整体上营造了创新、求变的风气。观念变了,市场环境就会改变。

高明华认为,公平最重要的是创造一种市场环境。“如果政府对一些企业给予了优惠和补贴,对其他企业来说就是一种不公平。尤其是一些国有企业,政府不仅在资金方面给予支持,还在政策方面予以支持,甚至赋予这些企业以民企不能获得的资源。比如电信、金融等行业,民营企业就无法进入。在国外,这些行业都已经放开,成为竞争性行业,而在我国民营资本还是无法进入。”

对竞争性行业降低门槛,放开行业限制,使民营资本进入后可以创造更多的税收和盈利,这就是一种公平。公平更多地意味着制度环境的不断完善,尊重市场的规律,尊重市场本身的调节作用,而不是用政策和政府意志去强加给企业。“市场的应该归市场,由市场主体来做,而政府的功能就是创造公平的竞争环境。”高明华说。

市场与政府各司其职

公平的环境不是民营企业自己创造出来的,

公平意味着平等使用资源

■本报记者 王剑

近年来,民营企业获得了快速的发展,政府支持对于民营企业的发展起着至关重要的作用,政府的任何方针政策都吸引着民营企业的关注。然而,政府对民营企业的扶持固然重要,却不是民营企业强大的决定因素。民营企业家们认为,对于民企而言最重要的是公平的市场环境。公平市场环境的要素是什么?如何打造公平的市场环境?《中国科学报》专访了中国人民大学经济学院教授李义平。

《中国科学报》:您认为政府的“优惠”“补贴”能否起到扶持民企发展的作用?

李义平:我认为“优惠”“补贴”不能起到扶持民营企业的作用,“补贴”不仅影响民营企业健康发展,也是影响所有企业健康发展的负面政策。“补贴”的结果向来就是“有心栽花花不发,无心插柳柳成荫”,政府部门凭什么判断要补贴这个行业或那个行业?政府的定向刺激,让人搞不懂现在中国到底缺什么,其实中国经济缺的是创新机制,缺少核心技术,缺少必要的市场。定向刺激不能够解决市场问题,也救不了民营企业。

“优惠”“补贴”与“公平”之间是矛盾的。政府部门竭力扶持一些产业或企业,这种“扶持”就意味着特殊的政策。而出台特殊的优惠政策就容易在相关部门产生寻租现象,使那些没有竞争力的企业受惠于这些“优惠”政策。例如,家电产业本来就是产能过剩,有很多需要调整的小品牌需要兼并重组,需要在发展到一定程度时通过市场洗牌淘汰下去,但是由于家电补贴的优惠政策,很多缺乏创新能力的企业得以勉强生存下来,这样,“优惠”政策挽救了一批产能过剩、低层次的企业。因此,这样的“优惠”“补贴”政策对所有的企业都不是一件好事,它只是鼓励企业一味地去争取优惠政策,而不是鼓励创新。

市场经济是靠市场的力量进行自我淘汰、自我剔除泡沫,达到自我提升,而“优惠”政策把这些功能完全抵销了。

《中国科学报》:公平市场环境包含哪些要素?

李义平:对于民企而言,“公平”意味着平等地使用各种资源,其产权要得到一视同仁的保护,民企和国企一样都是国家经济的重要支柱。这是习近平总书记是在十八届三中全会上明确指出的,这也是公平的内涵。但是,这个“公

平”在目前来看实现起来是有难度的——因为我们很多的利益部门化,部门利益法制化了,这些既得利益者会阻碍民营企业的进入,使他们继续有很多寻租的机会,包括审批环节。

市场经济的魅力就在于竞争,而竞争的基础条件、基本前提,就是大家一视同仁地进入和一视同仁地退出。

《中国科学报》:新一轮国企改革如何处理国企与民企的关系?

李义平:国有企业一直是改革的中心环节,但是由于2008年美国次贷危机,我国国有企业改革基本上被停止,结果把保值增值作为国有企业的第一要务,由此国企就形成了极端的一把手说了算,从而国企出现了很多的腐败现象。在新一轮国企改革中,在国有企业比较有

优势的领域,比如公共产品、基础设施建设、公路、铁路、国防等,也可以允许民营企业进入,形成民营企业和国有企业互相参股,实行混合所有制。

国有企业是政府职能的延伸,因此,国有企业要发挥好自己渠道的优势,主要是在公共产品领域,即一些战略性新兴产业,其他的应当和民营企业市场上一视同仁地竞争。政府不要偏袒着国有企业这个老大,应当创造公平竞争的条件和环境,没有老大老二之分,“有为就有位”,谁的贡献大谁就有位置。

《中国科学报》:未来应如何提高市场的公平性?

李义平:未来要提高市场的公平性,首先要改变政府职能。现在政府管的事太多,扮演市场

思想者

弗朗西斯·培根 (Francis Bacon)

弗朗西斯·培根(Francis Bacon, 1561年1月22日~1626年4月9日),英国文艺复兴时期最重要的散文家、哲学家。他不但在文学、哲学上多有建树,在自然科学领域里,也取得了重大成就。培根是一位经历了诸多磨难的贵族子弟,复杂多变的生活经历丰富了他的阅历。因而,他思想成熟,言论深邃,富含哲理。他的整个世界观是现世的而不是宗教的(虽然他坚信上帝)。他是一位理性主义者而不是迷信的崇拜者,是一位经验论者而不是诡辩学者;在政治上,他是一位现实主义者而不是理论家。

“一次不公正的(司法)判决比多次不公平的举动为祸尤烈。因为这些不公平的举动不过弄脏了水流,而不公平的判决则把水源败坏了。”

“读史使人明智,读诗使人灵秀,数学使人周密,科学使人深刻,伦理之学使人庄重,逻辑修辞之学使人善辩。”

评价

培根是近代自然科学的鸣锣开道者。他最早表达了近代科学观,阐述了科学的目的、性质,发展科学的正确途径,首次总结出科学实验的经验方法——归纳法,对近代科学发展起到指导作用。

——摘自百度百科

