博友cool图

薰衣草

■嵇少丞 图/文

7月末,与几个朋友去郊区看了薰衣草。

薰衣草的花穗可以做干燥花和饰品。淡紫色、有香味的花和花蕾可以做香罐和香包,把干燥的花密封在袋子内便可做成香包,将香包放在衣柜内,可以使衣服带有清香,并且可以防止虫蛀。薰衣草的商业栽培,主要是要取得薰衣草的花来提取薰衣草精油,薰衣草精油可以作为杀菌剂和芳香疗法时使用的香精油。

(http://blog.sciencenet.cn/u/Majorite)

网罗天下

冰桶挑战应当叫停

■常纪文

渐冻人值得社会的关注已经成为国际共识。最近,源自美国具有美国政治特色的关注渐冻人的慈善项目——冰桶挑战,因为美国前总统布什、美国首富比尔·盖茨等著名人士的纷纷挑战和响应,吸引了全球的目光。截至目前,仅有少数人,如被点名的普京,尚未表态。在政客、娱乐界的带领下,西方的一些民众也开始效仿,影响巨大。

近日,我国部分官方媒体的从业人士自觉响应西方的号召,相继叫阵和应战。其中8月21日12时54分,央视官方微博宣布接受"冰桶挑战",两名女性工作人员在中央电视台办公楼前完成淋水。央视、新华社等传统官媒的挑战,使得这个慈善运动朝"积极"的方向发展。财政部、国家卫计委、红十字会总会、公安部打四黑除四害和成龙被点名参与,使活动得以发酵,在中国迅速传播,成为一个泛娱乐化的项目。就此,我认为偏离了慈善主调。一些官员、老板、艺人甚至普通民众积极参与其中,享受其中的"快感"而非渐冻人的"痛苦",用网络的评价——冰桶挑战像是跨越太平洋的一阵风,从美国席卷中国各地。

特别值得指出的是,在一些名人的挑战下,一些官方机构在强力、持久的八项规定压力之下,也开始耐不住寂寞,纷纷予以爆发式地响应,高到国家卫生和计划生育委员会、中央电视台和新华社,低到深圳等地的基层官员,实在不可思议。官方机构人士的参与,使得民间名人开始放心地效仿,到了陈光标那里,发展到了高潮。陈光标在炎热的天气中,躺在地上,身上放一块偌大的冰块,让工作人员锤,体验那种"渐冻"的感觉;之后,陈光标站在冰桶中,让工作人员往他身上浇冰水。这个事件经许多著名的网络转发后,引起社会的广泛关注。在炎热的季节,微信、微博对这个"冰凉"的事件的反应不一。科学界人士普遍持怀疑和否定观点,一些人甚至提出,这么弱智的体验项目,竟然得到很多人的效仿,不可思议。一些理论界人士分析,结伴效应、金鱼缸法则、乐队花车效应等是其传播的理论基础。本人作为一个环保专家,支持关注渐冻人的慈善项目,但对这种表达方式,特别是在炎热天气以浇冰水的方式表达,总体持否定的态度,理由如下。

首先,冰桶挑战不利于资源保护。别小看那一桶水,如果在干旱地区,可是人家几天的用水。另外,浇冰水事件具有效仿效应,特别是官方机构和明星的参与,使得效仿效应更大,对水资源的浪费也就更大,对培育保护水资源的公民意识更加不利。我们从新闻中可以看到,在城市地区,一桶桶水浇下,行动人在体验渐冻人感觉、声援渐冻人的同时,也在加速淡水资源的短缺,伤害其他人的资源福利,伤害了河南等缺水地区人民的情感。8月22日,在河南的干旱缺水地区,一些人士聚集在一起打出标语表示抗议,就是例证。基于此,我认为,冰桶挑战的行动欠缺对不同人群情感的平衡。渐冻人值得同情,值得我们付出,但我们可以以节约资源的方式予以帮助。

其次,冰桶挑战不利于环境保护。我们无从知道,美国前总统布什、美国首富比尔·盖茨浇的是不是冰水,他们浇的也许是冷水,但我们却很清楚地知道,在陈光标身上敲碎的是货真价实让人震撼的大冰块,陈光标站的是货真价实的冰水桶,从他身上浇的是货真价实的冰水。偌大的冰块在他身上敲碎,在炎热的天气,大大超过个人正常的消费量,让人心疼。从事资源回收工作并以环保自居的陈光标或许忘了,这些冰的产生要消耗多少电能,产生多少污染物质和温室气体?这种行为经过名人效应的传递和发酵,在中国会产生多大的环境影响?本人在第一时间也在微信中对这种现象予以批评,一些环保人士纷纷表达自己的观点,有的评价为浅薄、作秀、无实际意义。如果在冬季开展这个活动,这些名人脱光衣服在冰天雪地里跳入冰湖、冰河、冰海,或者在刺骨的寒风中裸奔,那种体验渐冻的感觉是否会更加明显一些,社会是否也更能接受一些。

再次,冰桶挑战不利于身体健康。这是我的微信朋友们给我的评论。他们认为,在炎热的夏天开展这个活动,容易使人生病,如果影响面广,效仿的人多,生病的人会更多,这个活动如果蔓延开,不仅难以帮助那些渐冻人,却切切实实造成了社会新的医疗负担。

名人参与"湿身公益"或许出于博取社会关注的考虑,以这个所谓的公益活动为借口参与炒作,但是那些应当切实、理性为人民服务的位高权重的国家机关,应当理性。前期因为超生费处于舆论中心的国家卫生和计划生育委员会,现在处于腐败丑闻风口浪尖的中国红十字会系统,被点名后,有的接受了挑战,有的保持了沉默。接受挑战的被社会骂作缺根筋,缺乏全局思维,不干正事,无药可救,而不是自我标榜的"彰显为民服务情怀"。本人认为,国家卫生和计划生育委员会和中国红十字会等官方机构有职责宣传关注渐冻人,但宣传要讲究方式,不能以浪费资源、浪费能源、污染环境和不利于人群健康保护的方式去声援。中国红十字系统在海南台风灾害期间捐被子,前几天爆出出租救灾物资储备仓库,现在如接受冰桶挑战,会不会让社会更加失望!

哪里有宣传,哪里就有名人。有名人的忽悠,就有社会人群的盲从。一桶桶冰水浇下,在炎热的天气和季节,浇的是资源,浇的是能源,浇的是作秀。官方机构和人士一桶桶水的浇下,丧失的是社会的信任和期待。这种活动,在炎热的天气里,实在不可取,应当立即叫停,采取更加科学、合理、接地气的方式予以宣传。

(http://blog.sciencenet.cn/u/changjiwen)

视点

写给马上入学的研究生新生

■王德华

考取研究生的大学生们,结束四年的本科教育后,马上就要进入研究生学习阶段了。

实际上,已经有不少新生提前到导师的实验室里开始研究生学习和工作了。有些更早,接到拟录取的通知后就留在实验室里做本科毕业论文了。这都是想起早的学生,有追求,有目标,有计划。早些进入实验室,无疑是非常好的一个决定。如果把握好的话,对自己以后的发展,定是起重要作用的。学术上一个重要方面是学术传承,早些了解导师的研究工作和研究组的研究工作,对于思考自己的选题是很有帮助的。

开始新的旅程,总是有一种希冀和幻想,有一些兴奋和新奇。如果能一直保持这种兴奋,保持这种新奇,自然是很好的。对一件事情永远保持新奇是很难的事情,似乎也不可能一直保持一种兴奋感。新鲜感一过,很多心理因素就会对自己的生活和学习产生影响,如果没有认真对待,会影响整个研究生阶段的学习和工作。

我今年的新生也提前来实验室了。结束研究生课程学习的学生也没有回家,直接在实验室开始工作了。学生主动,是导师最希望的。学生来找我,我就顺便聊几句我对新生的希望和看法。

在中国科学院大学授课多年,我有一些个人的感觉:从每年的研究生课程考试答卷上就会发现,有不少比例的研究生来到科学院后就没有认真静下心来读书,心思没有用在读书上,至少考试的科目是这样的。课程学得稀里哗啦,答卷不像研究生的水准,甚至还不如研究生入学考试的水平。我感觉他们不是在真读研究生,或者还没有搞清楚研究生到底该怎么读。

更糟糕的是,一年集中学习基础课程的时间,本应更加清楚自己的目标才是,相反有些研究生反而逐渐迷失了奋斗方向,失去了热情,忘记了当初的追求和初衷。回到单位后,导师们很诧异,发现怎么已经不是一年前复试的那个学生了?

研究生通过统一考试、复试等程序,最终被高校录取,本身就意味着一条新的路铺在自己眼前。这条路有起点,有终点,走完这条路有时间限制。大家开始都处在同一起跑线上,都是朝着3年或5年后的那个目标奔进。很多同学从开始就根据自己的设计,以一定的速度在向前行进着。也有些同学显然是在起点就停下了脚步,有些是在彷徨,有些是在观望,有些是在迟疑,还有些是在等待。没有作好准备的同学是很让人着急的,等到猛然醒悟的时候,可能就有点晚,时间不允许了。很多同学已经走得甚至跑得太远了,再聪明的学生如果按照一般的速度,在3年或5年之内估计是很难追上了,这就产生了差距。

差距是渐渐地、在自己不经意间形成的。有了差距,自己很快意识到了还好,如果迟迟意识不到,那就很糟糕了。差距,是决定后面很多重要事情的负面因素。差距一旦形成,若不改变,基本就决定了结局。当然,爬山路上必有前后,有早晚,只要心里有目标,有毅力坚持下去,就会到达终点。心理上要有信心,一旦认输,那就输定了。

那么,新生该注意些什么呢?

首先,转变学习态度,转变学习方式。清楚认识研究生学习的特殊性。研究生学习,是主动性很强的一种学习方式,不是本科的延续,主要靠自主能力。做到主动和独立,是非常重要的。时间安排、文献阅读、学习总结、课题计划等等,各个方面都需要主动的意识和独立的能力。思维方式、思考能力、思考习惯等,是读研究生期间要刻意培训的一个素质(批判性思维)。

第二,高标准、严要求。一开始就要严格要求自己,高标准要求自己,起点要高。做科学研究跟大学做课程实验是不同的。很多事情不能重来,从开始就必须周密思考,计划详细,一切都准备妥当方可开始。开始学,就学最好的;开始做,就尽力做好,要尽力做到极致。

第三,树立专业化的思想。读研究生必须专业化,专业化程度越高,对领域的理解和把握就越深、越全。专业化的思想要贯穿研究生学习的始终,贯穿自己学术生涯的始终。什么是专业化?如何达到专业化?简单说,就是达到专家的程度。

第四,目标必须明确。没有目标,就会茫然,就会被动,就容易松懈。偶尔、短暂的彷徨是可以理解的,但不能总是迷茫,必须要找到自己的方向,找到突围的出口,找到前行的路径。清楚了路线,走得快慢是根据自己的心态和自身的能力所决定的。如果为了最终目标的话,走得快慢都不是很要紧,只要坚持,最终都会到达终点的。但是迷路了,跟不上了,中间被淘汰了,自己放弃了,最后都不会到达目的地。要做到优秀的话,就坚持第二条,高标准、严要求。

第五,了解和熟悉自己的研究领域。这是第三条的扩展。了解和熟悉专业期刊,要定期浏览专业期刊,有目的、有计划地选读几本重要的专业书籍,要学会写文献综述,尽快熟悉掌握相关的实验方法和技术,熟悉掌握自己实验所需的关键技术。还是要做到极致,也就是精益求精。这样才能达到专业化,高度专业化。这要求有很强的自学能力。

第六,承认差距,消除自卑。人的智力、悟性、基础,都是有差异的,这一点要承认。承认差距,不是认输。我提倡的是扬长补短,而不是扬长避短。来自非重点院校以及农村的学生,自卑心理要去除,一定要发挥自己本科阶段的优势。现在大家的起点都一样,有些差距是可以消除,而且可以从其他方面补偿的。这需要努力,需要自知。明白了差距,就要尽快想办法看齐。笨鸟先飞,是一个常理。目标明确,需要的是持之以恒。知道差距,还要知道自己的优势。

做学问,需要扎扎实实,来不得半点虚假。一步一个脚印,按部就班,踏踏实实,定会达到自己的目标。最后成功的,就是能够坚持下来的。

(http://blog.sciencenet.cn/u/wangdh)

书生e见

为什么做教授?

■邵鹏

我曾在给一个国内高校中层干部的国外培训学习班做翻译时,遇到一个学员问了一个我认为堪称是高等教育圈子里的"终极哲学问题"的高水平问题。

当时授课的主讲人是教务长兼学术副校长,到了提问环节,他说乐意回答大家提出的任何问题。有一位老师问了一个问题(大意):加拿大大学教授的准入制度和其他西方大学一样严格(指tenure-track),教授们写科研论文也没有一篇SCI文章给多少钱这样的奖励政策,更没有教授可以随便从科研经费里拿钱。但是他们还要上课,带学生,作研究,工作很辛苦。那么,他们为什么还这么认真工作?说得功利点,why do they want to be professors?(教授们为什么要做教授?)

问题一出来,顿时场内的听众都提起了精神,大家抬起头,盯着他,想看这个在学术圈摸爬滚打了几十年的老教授兼大学高管如何回答这个问题。其实我也很感兴趣,因为我的导师——当时还是个助理教授,在组会的时候告诉我们,他每周工作80个小时。关于高校的教授工作压力大,获得经费难,工作小时数太多的讨论几年来非常多。

教务长思考了一会儿,若有所思地说:"There must be a reason the professors want to be professors."("教授们之所以做教授,一定是有原因的。")好一个终极回答,既是个深奥的答案,又什么也没有说出来。他后来又解释了一些原因,具体的内容我忘记了,大概的意思总结来说就是:教授们选择职业的出发点和任何人一样,当然是兴趣。既然做了这一行,当然又有职业操守的规范,那就自然要让自己的工作尽量保持在一个高的水准之上。

我理解中西方教授生存环境、工作环境、薪酬分配、学术评价等方面的差异让这个问题在中国变得复杂,在洋人那里又看起来很简单——首先,教授们选择做教授,自然是对于做学术研究有兴趣。虽然教授这个群体,尤其是没有拿到终身教职的助理教授群体的长时间工作,是大家有目共睹的。但是从做助理教授的第一天起,他们可以拿到一份已经算是体面,又足以让他们不必担心衣食住行的合法收入——助理教授和副教授、正教授的收入,差别没有很离谱。

其次,教授在西方国家是个受人尊敬的职业,虽然近十年来受尊重程度有所下降,而身处其中的人,仍然可以因为自己的工作得到社会的承认。

第三,职业操守和同行评议的制度确保了教授这个群体里,不珍惜自己的声誉的人比例不高。职业操守是指某个职业内的人士对于从事此项工作所必须遵循的伦理与道德标准。作为一种专业人士(the professional),教授同样要遵守他们在自己的领域里所必须具备的操守。操守的最底线,也就是"在其位,谋其政",做你工作责权内该做的事,教好书,作好研究。它贯穿了教授职业生涯的始终,既是悬在教授们头上的大棒,也是他们眼前的那筐胡萝卜。

这个问题的中国一面,就复杂得多了。

(http://blog.sciencenet.cn/u/PhenixInRocky)