

编者按

京津冀一体化是我国城镇化发展的大战略,涉及到人口、产业、基础设施、环境治理等一系列复杂而艰巨的任务。那么,这样的鸿篇巨制该从何处入手?哪些因素是区域一体化和经济发展的前提与基础?哪些是较易取得突破的领域?围绕这些问题,本报约请相关专家进行深入探讨。



肖金成



周民良



黄顺江

特邀嘉宾:

肖金成:国家发改委国土开发与地区经济研究所研究员
周民良:中国社会科学院工业经济研究所研究员
黄顺江:中国社会科学院城市发展与环境研究所副研究员

京津冀一体化何处入手



图片来源:百度图片

单靠北京的辐射,很难带动整个地区的交通发展。未来的京津冀地区应该拥有网络化的交通体系,由多个城市共同带动地区的区域发展。

在目前三地之间发展水平落差仍然较大的背景下,要想促进人才的自由均衡流动,就必须创造出能够对冲“人往高处走水向低处流”自然规律的政策和制度环境。

三地联动交通先行

《中国科学报》:前不久据媒体报道,北京地铁将延长至河北。后又有报道称官方回应北京地铁通往河北相关规划仍未确定。对此您怎么看?

肖金成:自加速京津冀一体化发展提上日程以来,有许多学者建议将北京地铁修建至河北,这也是许多北京市民,特别是居住在北京周围、有出行需要的北京市民的想法。据我所知,北京市政府对此有相关规划,但什么时候实施尚未可知。

就算是规划落实,应该也只是延长到有大量出行需求的河北区县,比如燕郊等大量聚集北京“上班族”购房的地方,并不会大规模的向外延伸。

实际上,地铁本身只是一种城市交通,最远也只能延伸到城市附近的地方,不可能成为城市间,甚至是省级行政区间的主要交通工具,如果那样的话,运营成本就会非常高。

对于北京而言,与北京市区接壤的燕郊、大厂、香河、廊坊、固安、涿州等地是有可能在将来与北京修通地铁的,而更远的地方目前还不太可

能。地铁延长到这些地方,主要也是为了方便在上述地方居住,在北京市区内上班的人们的上下班通勤需要。除此以外,还有利于通地铁的地方的经济发展,对河北来讲,也是有一定意义的。与北京地铁相连通的地方,肯定更容易聚集产业和人口。这是一种双向的作用。

总的来说,在与北京有通勤关系的、人流比较大的地方通地铁,同时也可以促进当地经济的发展。

《中国科学报》:有学者建议开通京津陆海运河,对此您的看法是什么?

肖金成:我个人认为开通京津陆海运河意义不大。首先,开通运河需要占用大量土地;其次,京津冀地区非常缺水,如果利用海水的话,又会导致大量的土地盐碱化。由于京津之间陆路交通十分发达,开通京津陆海运河一方面不太必要,另一方面又会造成大量的资源浪费和环境破坏。

《中国科学报》:您认为未来京津冀交通一体化以公路交通还是以轨道交通为主?

肖金成:未来,京津冀之间的客运应该主要依赖轨道交通,这样既保护环境,速度又较快,能够满足人们便捷出行需要。货运主要还是依靠铁路,因为铁路比较经济,当然公路的互联互通也是必不可少的。

《中国科学报》:您认为未来京津冀交通一体化政策的主要内容是什么?

肖金成:京津冀交通一体化政策应该是在京津冀一体化规划整体出来之后,具体的规划才能够实施。京津冀一体化涉及的各部门之间并不能各行其是。现在京津冀交通一体化政策应该在编制之中,但它也必须等总体规划出来之后,以总体规划来制定和完善区域的交通体系。

京津冀交通一体化不应以北京的需求为中心向外辐射,应该是网络化的交通体系。北京的辐射能力也是有限的,单靠北京的辐射,很难带动整个地区的交通发展。未来的京津冀地区应该拥有网络化的交通体系,由多个城市共同带动地区的区域发展。

通信一体化不存在技术障碍,主要在于利益的协调。

从打破通讯壁垒开始

《中国科学报》:近日,京津冀三地消协关于“逐步降低并直至取消京津冀地区长途及漫游通讯资费”的公开致函引起广泛关注。您认为在京津冀一体化发展的大趋势下,通讯资费能否率先破除壁垒?

周民良:看到前几天的媒体报道,事实上北京电信已经率先推出京津冀免漫游费套餐,开通后,新老用户在北京、天津、河北三地通话将享受“市话”待遇,无漫游费且数据流量也将执行统一价。

而且,据报道,在我国,局部地区实现通信一体化有成功先例。运营商先后在长沙、株洲、湘潭三地电话资费统一,并取消了“两费”,即取消长途费和漫游费。2012年,广州、佛山、肇庆三地通信一体化正式启动,取消长途费和漫游费。随后,山西的太原、晋中、陕西的西安、咸阳,河南的郑州、开封等地区都在一定程度上取消两费,实现通信一体化。

从国外的情况来看,国土面积大的如美国多年来全国全网同价,不但没有“漫游费”概念,连国内长途费都没有;跨地区对接计费复杂的如欧盟,也

早已取消了地区间甚至国家间的长途费和移动漫游费。

现在国内很多3G套餐也已取消了全国性手机漫游费。

我国信息产业发展这么多年,通讯技术、设备都已经很成熟,不像其他基础设施需要大规模再投资,互联互通相对来说应该还是比较简便的。

《中国科学报》:这个问题的核心如果不是技术问题,那是否与利益相关?

周民良:确实如此,如果没有技术上的阻碍,那就是利益问题的权衡。

国内电信行业虽然也有多家企业在竞争,但也确实还存在行政垄断,作为垄断企业当然希望同样的基础设施投入获得更多的利润和收益。而跨区收费可以在不增加投入的情况下获得利润。

通讯行业基础设施完成后,就类似高速公路的性质,它的利润实现主要就是一个收费行为,现在所要面对的关键是如何平衡公司之间的利益。

《中国科学报》:有不少人认为,京津冀一体化,“010”进河北是第一步。对此您怎么看?

周民良:“010”进河北对于京津冀一体化应该是一件好事情,我是支持这种发展的,也支持降低乃至取消漫游费。

一方面我觉得通讯行业发展了这么长时间,获得了很多利润,技术完全成熟,现在应该到了回报消费者的时候了;另外也更应该强化相互竞争,通过互联互通,实现市场的一体化。

“010”进河北只是把北京的功能延伸至河北,打破网络壁垒,提高网络运行效率。网络还是一个网络,在网络延伸的地方降低费用,有利于消费者。我认为,全国的漫游费都应该降低以至取消。

而且,“010”进河北从心理上应该更有利于三地对一体化的认同,更好、更全面地推进京津冀协同发展。因而,尽管有各种行政的障碍,但一体化降低各种费用对各地来说,当然是有利于市场效率的提高和区域协同发展的。

《中国科学报》:据报道,北京人受聘京津冀可不转移社保,您认为这对于京津冀人才流动能否起到推动作用?

黄顺江:这一做法对于人才流动可以起到一些促进作用,但不能起到根本的作用。

这项政策的出台,某种程度上可以减少人才在流动过程中的一些后顾之忧。一直以来,人才在不同城市、不同地域流动,社保关系转续困难。尤其是北京人才到津冀受聘,因面临着福利标准可能有所降低的问题,流动困难。如果按照这项政策,供需双方事先协商好,工作地域的转移,原来的社保关系可以继续延续下去,这对人才流动是一种保障,使得其原有福利免受损失。所以,这一政策的出台有助于人才流动。尤其是到了退休年龄的北京人才,今后会更愿意到津冀各地去谋求新的职位,以继续发挥作用。

但是,由于社保关系并不是人才流动过程中非常重要的问题,所以,仅仅可以不转社保,对于三地人才流动,尤其是北京人才向津冀流动,作用不大。影响人才流动最大的因素,还是经济发展水平。

人往高处走,水向低处流,这是自然规律。目前,京津冀三地之间在经济发展水平上还存在着一定落差,所以人才流动的总趋势是河北流向京津(尤其集中于北京)。北京人才向外流动困难,主要在于在外地能否找到更合适的职位(工资、薪金更高,更能发挥自己的特长,发展前景更好)。所以,不转社保对于北京人才向津冀流动影响不大。

不过,北京和天津之间经济发展水平已经非常接近,两地人才流动越来越频繁。这一政策的推出,对于两地人才流动会有一些促进作用。

《中国科学报》:目前京津冀地区的人才合作主要体现在签署人才合作协议、举办区域人才交流会等形式。您认为这些方式对于人才流动的意义是什么?

黄顺江:京津冀三地之间签署人才合作协议、联合举办区域人才交流会等,有助于人才跨地区流动。尤其是对于中高层次人才,特别是高校毕业生初次找工作,能起到传递信息和桥梁沟通作用,效果是明显的。但是,对于高层次人才,效果就不明显了。这是因为,真正的人才,必须是在具体的业务环境中实际发挥出突出或关键作用的人,而这样的人必须与所在的团队合作默契,且能够发挥出自己的特长。所以,高层次人才更看重的是团队和业务环境。同时,需要高层次人才的单位,也必须是能够与其合作和共同奋斗的人。而这样的人,先前必须经过接触、了解和一定程度的合作。所以,高层次人才主要是在业务交流与合作过程中发现的,而不是从招聘会上随便招来的。

所以,招聘会对人才流动只能起到基础性的作用,而更深入的人才流动还需要人才本身去寻找和探索,人才需求单位也需要在现实的市场活动中去物色人才、培育人才。只有这样,人才才能够把个人的才能发挥到最大程度、起到最大作用,用人单位才能够获得最大的收益。这才是真正意义上的人才。这样的人才

人才一体化尚待破题

流动,才有实际意义。

《中国科学报》:要实现京津冀人才的自由流动,应在政策上提供哪些保障?

黄顺江:要想实现真正的人才自由流动,就必须进一步改革开放,为人才流动创造一个宽松的政策环境。当前,对人才流动制约最大的因素仍然是户口及其相关的福利待遇。要想促进三地之间人才自由流动,北京和天津就必须放开口头限制,拆除制度篱笆。

当前,我国的行政管理体制及社会经济运行机制,对人才发展的制约作用较大。最核心的问题是行政权力过大,政府及官员对市场经济活动有着全局的调控作用。这就导致市场运行机制不健全,功能脆弱,市场不能在资源配置中起主导作用,压抑人才、浪费人才的现象非常普遍。所以,只有深化改革,规范行政权力,约束政府官员的自发和粗放行为,让人才摆脱对行政权力的依附,在市场上自由地去选择工作地点与生活环境,同时让市场去自行选择人才、淘汰不适宜的人才、孕育更杰出的人才,才能够使得市场与人才形成互动,在市场中促进人才的更快成长。

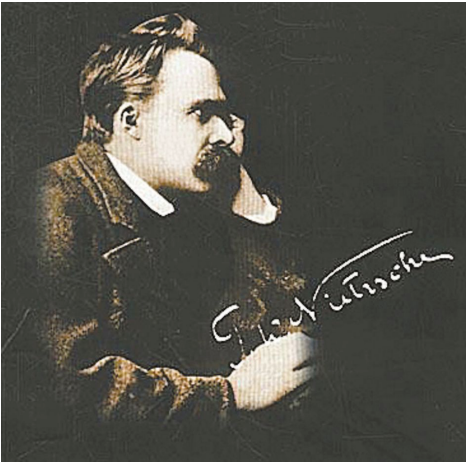
北京之所以成为人才资源比较富集的地区,主要原因是这里是首都。所以,全国的人才,尤其是北方的人才,都往北京挤。即使同样是直辖市的天津,其地位与北京也不可比。正是由于京津冀三地行政层级上的差异,就造成了人才向京津,尤其是向北京集中的大趋势。

从三地一体化发展大方向来说,政策指向应是从人才过于拥挤的北京向天津、河北流动,形成均衡化的区域人才格局,以促进区域的均衡发展。在目前三地之间发展水平落差仍然较大的背景下,要想促进人才的自由且均衡的流动,就必须创造出能够对冲“人往高处走水向低处流”自然规律的政策和制度环境。为此,可以采取两大措施:一是津冀尤其是河北省对人才实行特殊的优待政策,如发放工资补贴、提高福利待遇、创造优越的工作和生活环境等;二是北京及天津逐步降低人才流动的户口门槛。这可以采取逐步推进的策略,一步步为人才自由流动营造出适宜的环境。

当然,最根本的,还是三地之间必须逐步缩小在发展水平上的差距。这就是说,津冀,尤其是河北省,必须加快发展步伐。只要河北省的经济发展上去了,三地一体化的格局自然就会形成,最终实现京津冀人才的自由流动。否则,就只能是一句空话。

怎样使三地发展水平逐步接近?我认为,这是一个非常大的难题。这需要上升到国家层面,中央出面对三地的发展政策进行协调,对津冀(尤其是河北省)给予政策倾斜,提高支持力度。同时,中央各个职能部门和相关机构,尤其是大型国企,也应考虑往津冀分散,没有必要都集中在北京。只有这样,河北省才能够有望改变目前的被动局面,使市场资源(包括人才)向津冀(尤其是河北省)回流,从而促进三地经济社会均衡地发展,为人才一体化创造良好的市场环境。

思想者



弗里德里希·威廉·尼采

弗里德里希·威廉·尼采(Friedrich Wilhelm Nietzsche, 1844年10月15日~1900年8月25日)是德国著名哲学家。西方现代哲学的开创者,同时也是卓越的诗人和散文家。是一位兼有哲学家的深刻思想,诗人的浪漫气质的现代最伟大思想家和哲学家之一。

主要著作有:《悲剧的诞生》《不合时宜的考察》《查拉图斯特拉如是说》《希腊悲剧时代的哲学》《论道德的谱系》等。

- “受苦的人,没有悲观的权利。一个受苦的人,如果悲观了,就没有了面对现实的勇气,没有了与苦难抗争的力量,结果是他将受到更大的苦。”
- “强烈的希望是人生比任何欢乐更大的兴奋剂。”
- “白昼的光,如何能够了解夜晚黑暗的深处呢?”

评价

对人生价值的积极肯定,引发了人们对人生意义、人生价值的思考,重新定位人生;对工具理性和工业文明的否定性批判,开启了现代非理性主义思潮。

——摘自百度百科