

高考可否不再“分分必较”

■本报记者 温才妃

“我离清华只有一分之差”“我离一本线只有一分之差”……当高考录取通知书像雪片一样发出之时,有一种痛叫“一分之差”。

回忆起为了提高一两分,以便在高考时多推几个名次,李明明(化名)向《中国科学报》记者直言“太痛苦”。“远离了一切课外活动,特长爱好,总是在熬夜复习,请大学老师做辅导……我完全成为了考试的机器。”只是“临门一脚”,他还是以一分之差错过了复旦大学,这足以让他记住一辈子。

按照现行的高考录取规则,分分必较是每一名考生逃不掉的宿命。为了提高分数,考生要“牺牲”提高综合素质的时间,去追求分数带来的回报,而这种回报还时常具有不稳定性。因此,分分必较也成为当前高考制度下,最为人所批判的弊病之一。

针对这一问题,日前,21世纪教育研究院在《以招生录取制度改革为重点,推进高考制度改革的建议》(以下简称《建议》)中提出建立多元化的招生标准和自主录取机制,从“招考分离”开始,以招生录取制度改革为重点,形成高校自主招生、高校和学生双向多选的招生录取制度,走出应试教育的困境。

这种思路能给人们带来什么启迪呢?它是否具有可行性?

一种思路

事实上,有关解决“分分必较”的高考改革,大学一直都在探索。

最近一项打破“分分必较”的高考改革,是上海交通大学出台的综合评价录取改革,以高考成绩占60%,综合素质测试成绩占30%,学业水平测试成绩占10%考核学生,目前仅限于试点学院工科试验班类招生。

在它之前,从2011年起浙江两所高校实现“三位一体”改革,如今试点高校已达34所,2012年南方科技大学尝试过多元化招生,包括此次上海交大改革在内,改革后的招生方案大致都由高考成绩、中学学业水平综合评价、大学评价三部分组成。

尽管这些改革都代表了进步的方向,但21世纪教育研究院副院长熊丙奇指出,目前的改革思路是将等级化的高中学业成绩折合为高考总分,高中学业水平测试由各省分别实施,评价的科学性、成绩的可比性、考试的公平性都存在一定问题。更重要的是,考试之后采取统一招生,把学生的成绩进行排序,从高到低录取,最后难免落入分分必较的窠臼。

那么,“分分必较”难题是否真的无解之道?在熊丙奇看来,实现招考分离,才能真正实现多元化评价体系。

招考分离是国家教育规划纲要提出的一项重要举措。怎么把它落地,各方均在探索。

此次,21世纪教育研究院提出了“恢复全国统一高考”。当然,此“恢复全国统一高考”与舆论中常见的“恢复全国统一高考”并不是一回事。

熊丙奇告诉记者,他们希望在2017年推出一个统一的全国性测试,这项测试包括基本学习能力测试和指定科目考试,适用于高水平大学的自主招生。全国性测试一年进行2至3次,通过全国性测试、大学面试的考生,可获得多张录取通知书。换句话说,考生可直接被几所高水平大学同时录取,而无须参加分省命题的高考。与此同时,仍然保留分省命题的高考制度,使之服务于地方院校招生。

“到了2012年左右,我们不断去推进,落实

“对招生公平的威胁来自方方面面,既有来自公权力的,还有来自利益需要的,更多的是来自人情关系的。一个学生申请若干所大学,拿到若干所大学录取通知书,才是对教育的最大监督。很可惜,长期以来中国人不知道自己有这个权利。”



图片来源:百度图片

全国性测试,吸引所有的高水平大学、部分地方本科院校加入,就会逐渐过度为一个基于全国统一测试基础上的多元评价体系,即“全国统考。”熊丙奇表示,形成多元化的招生标准和自主录取机制,才是破除“唯分数论”的关键。

效率之争

听了《建议》中的方案,李明明第一反应是“又要考试,又要增加负担了”。参加一所高校的自主招生已经把他折腾得够呛,如果高中要经历多场关乎高考成绩,之后还要申请多所高校、参加诸多面试,李明明自然不愿意。

李明明所说的“负担”是否存在?熊丙奇举例解释,美国SAT考试一年考7次,并没有造成学生的学业负担。基础学习能力测试可以把学生参加高考一模、二模、三模等模拟考试的时间作为参加全国性测试的时间,这样做可以把每次考试成绩转化为有效成绩,降低一次考试的风险率。同时,基础学习能力测试也可以取代“北约”“华约”“卓越联盟”的笔试,减轻学生负担的同时还可以增加选择机会。

记者拿着《建议》中的方案,咨询了某“211工程”高校招生处教师。他的疑问则是“中国的考生众多,如果实施该方案,在招生管理、招生效率上恐怕要大打折扣”。

熊丙奇解释,《建议》并没有要求所有的大学采取该评价体系,主要针对的是高水平大学,“985工程”“211工程”高校每年招生人数在50万人左右,在可行性上并不存在问题。

实际上,不同类型高校采取不同评价体系,在国外也是如此。如美国社区学院、职业院校采取注册入学、申请入学,综合性大学的录取则要经过SAT考试、申请、面试等程序。

熊丙奇表示,现在用一张卷子来评价、录取学生并不精准,虽然可以很快完成招生录取,但实际上高校并没有办法招到自己想要的学生。“给招生部门制造压力是毫无疑问的,全世界范围内许多高校都是设立招生委员会进行常年招生。把招生工作从行政职能向专业化推进,对我国高校是一个全新挑战,但这本身也是促进高校转变办学理念的重要做法。”

公平之争

公平一直是高考改革争议的焦点。记者留意到,上海交大高考改革方案出台后,许多公众的第一反应不是为改革叫好,而是质疑其中的公平性。那么,21世纪教育研究院提出的改革方案,是否存在公平漏洞?

厦门大学教育研究院教授别敦荣认为,把高中学业成绩纳入高校录取范围,在我国是否可行值得商榷。把高中学业成绩折合为高考总分就是把高考风险下放到了所有中学。另外,《建议》中提出的指定科目考试——高校针对不同学科专业提出的加试科目,一般不多于2门,又把公平的责任和风险转移给了高校。

在别敦荣看来,中学是高中生源的培养单位,高校是中学生源的接受单位。这两家共同考核学生固然是最理想的状态,但对招生公平的威胁来自方方面面,既有来自公权力的,还有来自

利益需要的,更多的是来自人情关系的。公权力、利益需要践踏高考招生、录取公平的事情并不少见,从人情出发威胁高考公平的现象更是普遍存在。“从这三个方面来看,高考招生的公平远远不是任何一所高校、中学能够保证的。实践证明,只有将高考置于整个国家机器控制之下,才有可能实现高考招生录取公平。”

熊丙奇对此持不同意见。他认为,有关公平的争议是因为公众不了解公平从何而来,公众所希望的公平来自于政府的管制,并认为政府管理得越严格就越有公平,但问题在于有权力的制约才有公平。“我们说要把权力关进笼子,权力不会自己关进笼子,而是要靠公众的权力把权力关进笼子。”

什么是公众的权力?在他看来,对教育而言就是选择权,国外大学的自由申请制度、自由转学制度时时刻刻把权力交给公众,通过选择权来监督教育发展。“一个学生申请若干所大学,拿到若干所大学录取通知书,才是对教育的最大监督。很可惜,长期以来中国人不知道自己有这个权利,这就好比告诉老百姓你有选票,可以选国家领导人,他反问你,是真的吗?”

“当然,为了保障公平,学校建立权力监督机制是一个必须的步骤。”熊丙奇表示,作为高水平大学,包括招生标准、招生结果、招生报告在内的所有信息必须向社会公开透明。同时,如果政府部门愿意放权,应与高校签订协议,规范其使用好招生权。

背后的思考

那么,招考分离究竟能否解决“分分必较”的难题呢?专家们有不同的看法。

别敦荣认为,在高校教育教学没有根本改革之前,即便实现了招考分离也达不到所希望的结果。而这一问题直指国内整个高等教育——大学注重让学生掌握教材知识、教师传授的知识,而忽视了对学生创新能力的培养以及对关心人、社会、自然的强调。“招考分离的确能为高考改革提供一定的启发,但就《建议》中所提出的方案而言,它可以在‘实验室环境’下尝试,但结合中国的现实国情,可行性并不大。”

事实上,招考分离是21世纪教育研究院多年来一直呼吁的举措。他们曾于2007年发布首份民间版高考改革方案,并于2009年《规划纲要》问世于民时再次发布方案升级版,如今在国家高考制度改革政策酝酿时期,再次提出深化高考制度改革的政策建议。

但是,为什么呼吁多年的改革思路却没有办法实现?

熊丙奇表示,计划录取制度背后的放权问题,多年难以解决。如果真正实现双向选择、招考分离,投档权将不再属于主导教育改革的各地考试院,而是高校;如果一所高校计划招收2000名考生,至少就要发出3000份录取通知书,教育管理部门最重要的权力之一——计划审批权就要交给高校;如果高校可以自主招生、自由管理,学生以学业测试成绩和大学成绩转学,教育部门制定的学籍管理又将发生改变。

“按照国家教育规划纲要所说,政府宏观管理、专业机构组织实施,学校依法自主招生、学生作出选择,这意味着考试组织权、招生权、学生选择权都会逐渐落到社会机构、学校和学生身上,问题是一方面政府愿不愿意放权,另一方面是怎么建立放权之后的制约机制,用好这个权力。前提是放权,在不放权基础上的改革更多是折腾。”熊丙奇说。

MBA考试与招生制度应更灵活

■李锋亮

中国大学评论

从上个世纪90年代开始,MBA(工商管理硕士)在我国经过20多年的发展,经历了从无到有的过程,从一个新鲜事物变成进入了广大老百姓视野的一个词。随着我国整体经济社会的发展,随着各级教育行政部门和办学单位的共同努力,我国的MBA教育无论是在规模上还是在质量上都有了长足的进步,办学单位的办学自主权也在不断扩大。然而,作为一个和劳动力市场联系异常紧密的专业学位,MBA本身必须不断满足市场的需求,甚至需要主动作出变革以提前培育市场需求,这就决定了MBA教育需要站在高等教育改革的第一线。

目前,笔者参与了教育部哲学社会科学重大课题“创新专业学位研究生培养模式研究”的调研活动,通过系统调研国际、国内的MBA教育项目以及相关学术研究,认为我国的MBA教育宜启动更为灵活的考试与招生制度改革。

首先,招生对象的限制应该更加灵活,以满足不同MBA项目面向人群的特征。由于考虑到MBA是专业学位,需要学习者有一定的工作经验,才能更有效地进行MBA学习,于是目前国家对MBA的招生对象规定必须是本科毕业三年以上的学习者,以保障充分的先期工作经验。当初制定这个规定的初衷是很好的,也符合当时我国的国情——大多数本科毕业生生如果不经劳动力市场的洗礼,很难在课堂有效理解MBA的相关理论与案例。

然而,目前我国的国情已经有了翻天覆地的改变。很多大学生在校期间,通过创业、兼职、实习等渠道已经多角度接触、了解到劳动力市场;对于这些大学生而言,本科毕业后直接进入MBA学习,可能并不会存在缺乏工作经验的问题。而且,有些在校期间有过创业行为的大学生,可能迫切希望大学一毕业就进行MBA项目的学习,学习如何更好地创业、学习如何更好地进行企业管理等。然而,由于国家规定只有本科毕业三年才能报考MBA,这些个体就错过了最佳的接受MBA教育的时机。这不仅是他们的巨大损失,也是整个MBA教育的损失,因为MBA本来就是帮助学习者提升事业发展的平台。

事实上,欧美等MBA教育走在世界前列的国家早就没有这一规定,大学生本科一毕业即可进行MBA的学习。如果说这是因为在这些经济发达国家,大学生在学期间已经开始普遍与劳动力市场打交道了,而我国目前全面放开这一规定的条件还欠成熟,那么对于一些特定的MBA项目,是否可以放开这一规定呢?比如如果MBA项目是专门针对创业的,那么就完全可以向那些有过创业经历的、刚刚毕业的本科生开放。

其次,一年一次且一次只能填报一所学校的考试制度,也限制了我国MBA教育的功效。这是因为MBA潜在的需求者大部分是在职人员,在职人员的一个重要特点就是时间不那么自由;如果一年只有一至两次考试,错过了就只能长时间等待下次再来,而准备MBA考试并不是一件很简单的事情,那么很多在职人员的日程安排无法跟上全国统一的考试安排,只能忍痛放弃MBA教育。

在笔者的调研过程中,无论是学习者还是办学单位,对于这个问题都大声疾呼,希望MBA的考试更加灵活一些,比如能够向欧美学习,采取一年多考而且分数在几年之内有效的形式。这样学习者可以根据自己的生活与工作规划,灵活安排备考与入学,保证自己各方面的利益最大化。

对于上述提议,笔者也知道,这并非是说就能改的,因为这会牵涉到我国整个高等教育的招生体制、学位管理体制,牵一发而动全身。但是,笔者认为目前可以在一些点进行突破,在一些学校进行改革试点。比如,我国的MBA考试能否向美国的GMAT考试学习,向标准化发展,使得每次考试的分数可比,今年的考试明年还有效,这就能大幅度降低学习者学习的障碍。这也是符合终身教育理念的。

如果能够考试的环节获得一定的突破,让学习者能够更加灵活地选择自己的入学时机与入学学校,这不但会扩大MBA的社会需求与办学规模,而且更为重要的,还会促进MBA培养模式的创新,极大提高MBA的培养质量。比如,如果考试更加灵活与简化,必将促进MBA在不同学校之间和不同专业之间的联合培养(比如MBA和医疗、建筑、工程物理论专业的联合培养),那么MBA的功效将在社会经济中得到更好、更广泛的发挥。

总之,目前我国的国情呼唤更为灵活的MBA招生与考试体制,但这种改革绝不可能一蹴而就。教育行政部门、办学单位以及学习者等MBA各利益相关方,应该拿出足够的智慧与耐心,寻求在某些点或者某些环节取得突破,进而推动整个高等教育管理体制的改革。

现场

和你在一起

——宁波大学校领导与学生共话“扫一屋”与“扫天下”

■本报通讯员 张芝萍 游玉增

“收获非常大,活动让我们有机会和校领导‘亲密接触’,学到了很多人生哲理。”7月初的一个下午,在宁波大学锦绣学生活动中心二楼,首场“和你在一起”校领导与师生交流会活动热烈进行。来自宁波大学十几个学院的学生代表或通过学院推荐或网络自愿报名参与了此次活动。

室内,嘉宾与学生在一起的画面令人温馨难忘。嘉宾与学生围坐在一起,一杯清茶、一句温暖的话语开始了一场别具一格的关于“‘扫一屋’与‘扫天下’背后的人生哲理”的探讨与交流。宁波大学党委书记郭华巍作为本期嘉宾参加了讨论,与学生一起话人生、聊理想,形式别样,场面感人。

活动中,大家围绕“‘扫一屋’与‘扫天下’背后的人生哲理”谈了自己的观点和深切感受。该校2010级国防生蒋竞超认为打扫寝室卫生可以成为一种优秀的习惯,每一个大学生都应该在点滴中慢慢培养这种习惯。理学院伊利扎提则认为,无论“扫一屋”还是“扫天下”,从根源上讲均涉及对学校、对集体的归属感,要引导建立这种归属感,社会责任感也可以由此培养起来。同学们还针对由此引申的“责任感”和“责任心”以及人生观、价值观的话题展开深入探讨。

法学院学生杜奕奕认为,社会责任感是抽象的,也是具体的,无论是英雄式的大人物,还是普通人,都可以从不同的角度尽自己的力量去改变社会。商学院2012级学生郭灿灿也认为,大学生

有责任感不一定体现在是否有做大事的抱负,也可以体现在做好寝室卫生等小事上。外语学院的潘秀秀还提出,“扫一屋”不仅体现在卫生方面,也包含室友之间的人际关系,大家应互相尊重,求同存异……

听了同学们发自内心的感言,郭华巍说:“‘扫一屋’与‘扫天下’的背后蕴含着大道理,它是‘小’与‘大’的辩证关系。‘不积跬步无以至千里,不积小流无以成江海’‘合抱之木,生于毫末;九层之台,起于垒土’‘千里之行始于足下’,人生很多事都是从小事做起。既要志存高远,又要脚踏实地。在做人的做事、做学问中要重视小的问题,这样才能出大的成绩。”

讨论中,郭华巍以“导师”的身份,以自己家庭教育为例与学生畅谈。在意味深长的讨论结束时,郭华巍亲切地说:“每个同学在人生经历中都会遇到‘大’与‘小’的问题,对于做人、做事、做学问,我送给同学们三句话:‘学会感恩做人,担当责任做事,求真务实做学问。’我们每位同学都要从小事做起,要有感恩之心,要有责任心,要诚信笃实,这样今后才会把所从事的事业做大做强。学校里有许多美好的事物,但也有许多不尽如人意的方面,但你们都会努力帮助大家解决所遇到的各种困难和矛盾。一定会为大家的成长着想,因为我们始终在一起!”

专程赶来聆听的宁波大学阳明学院学生何极表示:“活动形式很棒,校领导和普通学生交流,分享自己的人生智慧和经验。学生的一些意

见也能得到充分表达。希望这样的活动能经常开展。”

“我收获很多,活动让我对以小见大、责任感等问题有了一次深入思考的机会。借助这次活动也和各学院、各年级的同学有了思想碰撞,我觉得自己的人生价值观得到了提升。”人文学院2012级沈芸在活动结束后依然沉浸其中。

大家畅所欲言,除了设计的主题,针对学校的寝室制度、卫生管理、后勤建设等,在场的同学也抛出一个一个问题。宁波大学学工部部长周青及后勤管理服务处处长夏黎明等部门领导当场一一给予了答复。

“和你在一起”校领导与师生交流会正是力图搭建校领导与普通学生、普通教职工平等交流的平台,分享治校理念、职场经验和人生感悟,营造坦诚和谐、师生共融的校园文化氛围。交流会坚持科学精神与人文精神并举,交流性与建设性并重。第一期



交流会现场