



十八届三中全会《决定》提出:“赋予农民更多财产权利。”农民拥有的最大财产是他们以农村集体经济组织成员身份所拥有的农村土地,包括农用地、农村集体建设用地、未利用地等。“建立城乡统一的建设用地市场。在符合规划和用途管制前提下,允许农村集体经营性建设用地出让、租赁、入股,实行与国有土地同等入市、同价同权……建立兼顾国家、集体、个人的土地增值收益分配机制,合理提高个人收益。完善土地租赁、转让、抵押二级市场。”《决定》的提法具有重大的政策含义,抓住了当前我国土地制度的核心矛盾,但是具体落实则需要全面综合的政策措施来配套。

赋予农民更多财产权利,就要进一步协调中央政府与地方政府之间、政府与农民之间的利益关系。大幅度提高农民在土地增值收益中的分配比例,也就意味着大幅度减少地方政府在土地增值收益中的份额。这就必然涉及中央政府与地方政府之间财力与事权的划分、土地财政和土地金融等关键性问题。

2004年后,国有土地“招拍挂”政策出台,土地出让的市场化进程加速,此后土地出让收入便不断创下新高,在国民收入分配格局扭曲的情况下,土地财政与土地金融逐渐成为地方政府谋发展的重要财源。

财政部的报告中指出,2012年,土地出让收入安排的支出为28418亿元,其中征地拆迁补偿等成本性开支占地方土地出让支出总额的比重为79.6%。2013年6月审计署发布《36个地方政府本级政府性债务审计结果》指出:“部分地方以土地出让收入为偿债来源,收不抵支,偿债压力加大。补偿支出占比越来越



在管理学的理论研究和实践中,人们更加重视管理的理论、方法方式的研究。而管理中的监督理论依据是什么、为什么管理中要监督、监督与管理的关系、管理中是否有监督是否可以,这些理论问题往往被忽视。

#### 管理学的人性假设理论

西方管理学有很多学派,各学派的别源于对“人”的认识不同。古典管理学派把人性假设为追求利益的最大化,完全的信息,完全理性的“经济人”;行为科学学派把人性假设为动机多元化,具有不完全性,不完全信息,机会主义动机的“社会人”;决策理论学派把人性假设为“决策人”或“管理人”;权变理论学派把人性假设为“复杂人”;新制度经济学在假设的基础上建立了“X理论”和“Y理论”等等。现代社会管理或组织管理中,法律和制度设计上仍然没有脱离对人的假设理论。人的复杂多样,假设难以穷尽,这种假设与实际生活存在的距离和差异,需要一种强有力的形式和力量加以补充,以保障管理计划和目标的实现,这个力量就是监督。这种管理理论上的各种设计模式,会出现两个不可跨越的难题:一是假设理论无法把“人”的本性穷尽,理论基础的缺陷造成管理实践中的“真空”;二是任何职能和制度,从设计制定到出

#### 时事漫话

## 医患矛盾不断 制度难逃其咎

■黄墨白

2月20日,浙医二院一护士遭一对母女拳脚相加致流产;2月18日,河北省易县人民医院外科医生在办公室写病历时被患者割喉;2月17日,齐齐哈尔耳鼻喉科医生被患者以铁管殴打致死……

不断升级的杀医、辱医事件将“医患关系”推上了舆论的风口浪尖。公众对医患矛盾的评价也由此陷入了两难境地:究竟是医生在患者身上谋取利益而不尽责行医导致患者及家属暴力相向?还是部分患者及家属恶性大发,对无辜的医生大开杀戒?

中国的医患关系成为社会问题,是伴随着中国的社会转型和市场化过程发生的。

改革开放后,在国家逐渐从计划经济时代向市场经济转轨的大背景下,医疗原料价格飞涨,而医疗服务依然严格执行政府规定的价格,导致公立医院出现全行业的政策性亏损。为此,医疗机构开始不断地被推向市场,传统的公有制医院逐渐摆脱医疗行政管理的束缚,开始独立面对市场竞争。

计划和市场机制的共存,衍生出中国现行

高,收不抵支,土地财政和土地金融不可持续。同时,在征收农民土地补偿问题上“人民内部矛盾用人民币解决”不能从根本上解决问题,反而给群众提供了一种误导性的预期,陷入“大闹大解决,小闹小解决,不闹不解决”的怪圈,导致社会矛盾愈加激烈。

政府应通过税收的形式调节收入分配,改变土地增值收益的提取方式,建立兼顾国家、集体、个人的土地增值收益分配机制。土地增值收益的分配不仅涉及中央政府与地方政府之间的关系,地方政府与农民之间的关系,也涉及到当前土地收益与未来收益之间、城市与乡村、城市郊区农村与广大农区之间的关系,这需要政府通过税收的形式来调节收入分配关系。

赋予农民更多的财产权利,就必须改革与完善农村集体经济体制。《宪法》规定:“农村和城市郊区的土地,除由法律规定属于国家所有的以外,属于集体所有;宅基地和自留地、自留山,也属于集体所有。”改革开放后,相当数量的行政村成为空壳村,除了土地外,没有什么集体资产。但随着工业化、城镇化进程的推进,一部分村充分利用土地资源,或是利用集体经营性建设用地发展产业,或是通过土地被征用集体获取一部分补偿资金,集体经济逐渐有了发展的物质基础,但也带来新的问题。

农村集体通过获得土地增值收益,增强了自身发展的物质基础。深化农村集体资产产权制度改革,首先要界定清楚农村集体的相关概念,进一步厘清村组集体经济组织与村组社区组织(村委会、村民小组)之间的关系。通过改革试验,形成比较成熟的《农村社区集体经济组织

条例》,明确村组集体经济组织的内涵外延及其权能,明确村组集体经济组织成员资格的取得及退出机制,成员的责任、权利和义务;在此基础上,使集体经济组织成员的个人权利与财产权利相统一;厘清村委会与村组集体经济组织之间的关系。

进一步明确土地产权是落实农村土地所有者主体地位的一项基础性工作。土地产权制度改革能使集体经济组织成员摸清自己的家底,将自己对土地承包经营权、宅基地的受益物权以及集体资产的收益权坐实。在一定程度上可避免有的地区出现的村干部背着群众把地卖了,而群众却处于“不知道卖了多少地,也不知道还剩下多少地”的窘境。

集体经济产权改革的方向是:从模糊到清晰;从封闭到开放;从固化到流动。十八届三中全会《决定》提出:“保障农民集体经济组织成员权利,积极发展农民股份合作,赋予农民对集体资产股份占有、收益、有偿退出及抵押、担保、继承权。”集体资产明晰产权,使股权固化、地权固化、房权固化,其本质是确定某个时点具有资格的集体经济组织成员对于集体资产或资源各自的份额,是确定某个时点的公平,即起点的公平;但未来的发展方向应该是从封闭走向开放,从固化走向流动,固化是为了更好地流动。在产权清晰的基础上,促进股权、地权和房权的流动,有进有出,增资扩股。十八届三中全会首次明确混合所有制经济是我国基本经济制度的重要实现形式。农村集体经济未来的走向可能将成为现代企业制度的一种有机组成形式,一种多元化的混合型的市场经营主体,使它得以保持经济活力。

#### 西方经济学“人性的投机心理”理论

经济学研究结论表明“投机心理”存在于每个人的身上。投机心理在社会发展和组织运行中的积极作用和消极作用同时存在。人的投机心理的积极作用是推动了社会和科学的发展,但在组织运行中,人在投机心理消极作用的支配下,在工作履行自己职责或执行组织规定的各项制度中,随时都有可能打折扣,规章制度执行不落实,管理工作不到位,致使组织确定的中心任务难完成,工作目标难达到,最终目的难实现。这些“投机心理”的消极作用是客观存在,任何组织运行中都难以避免。

人的“投机心理”需要约束,抑制“投机心理”在组织运行的负面影响就是监督工作的基本功能。通过监督检查发现和抑制人们的“投机”行为,减少管理中的随意性和不确定性,降低投机心理的负面影响,保证各项行为

按照既定的规则进行,确保最终任务目标的实现。同时注意因势利导地发挥投机心理的正面作用为既定的任务目标服务。人的“投机心理”在组织管理运行中的普遍存在,决定了监督控制在组织管理运行中存在的必然性和合理性,为监督留下了理论研究和实践的空间,给监督职能的存在和开展提供了工作依据。同时,投机心理存在的普遍性,决定了监督职能存在的普遍性和工作的广泛性。所以说西方经济管理学“关于人性的投机心理”的理论是监督的理论基础,是在管理体系中建立监督机制的理论依据之一。

完整的管理体系中的监督控制过程实际

按照既定的规则进行,确保最终任务目标的实现。同时注意因势利导地发挥投机心理的正面作用为既定的任务目标服务。人的“投机心理”在组织管理运行中的普遍存在,决定了监督控制在组织管理运行中存在的必然性和合理性,为监督留下了理论研究和实践的空间,给监督职能的存在和开展提供了工作依据。同时,投机心理存在的普遍性,决定了监督职能存在的普遍性和工作的广泛性。所以说西方经济管理学“关于人性的投机心理”的理论是监督的理论基础,是在管理体系中建立监督机制的理论依据之一。

完整的管理体系中的监督控制过程实际

按照既定的规则进行,确保最终任务目标的实现。同时注意因势利导地发挥投机心理的正面作用为既定的任务目标服务。人的“投机心理”在组织管理运行中的普遍存在,决定了监督控制在组织管理运行中存在的必然性和合理性,为监督留下了理论研究和实践的空间,给监督职能的存在和开展提供了工作依据。同时,投机心理存在的普遍性,决定了监督职能存在的普遍性和工作的广泛性。所以说西方经济管理学“关于人性的投机心理”的理论是监督的理论基础,是在管理体系中建立监督机制的理论依据之一。

完整的管理体系中的监督控制过程实际

按照既定的规则进行,确保最终任务目标的实现。同时注意因势利导地发挥投机心理的正面作用为既定的任务目标服务。人的“投机心理”在组织管理运行中的普遍存在,决定了监督控制在组织管理运行中存在的必然性和合理性,为监督留下了理论研究和实践的空间,给监督职能的存在和开展提供了工作依据。同时,投机心理存在的普遍性,决定了监督职能存在的普遍性和工作的广泛性。所以说西方经济管理学“关于人性的投机心理”的理论是监督的理论基础,是在管理体系中建立监督机制的理论依据之一。

完整的管理体系中的监督控制过程实际

按照既定的规则进行,确保最终任务目标的实现。同时注意因势利导地发挥投机心理的正面作用为既定的任务目标服务。人的“投机心理”在组织管理运行中的普遍存在,决定了监督控制在组织管理运行中存在的必然性和合理性,为监督留下了理论研究和实践的空间,给监督职能的存在和开展提供了工作依据。同时,投机心理存在的普遍性,决定了监督职能存在的普遍性和工作的广泛性。所以说西方经济管理学“关于人性的投机心理”的理论是监督的理论基础,是在管理体系中建立监督机制的理论依据之一。

完整的管理体系中的监督控制过程实际

按照既定的规则进行,确保最终任务目标的实现。同时注意因势利导地发挥投机心理的正面作用为既定的任务目标服务。人的“投机心理”在组织管理运行中的普遍存在,决定了监督控制在组织管理运行中存在的必然性和合理性,为监督留下了理论研究和实践的空间,给监督职能的存在和开展提供了工作依据。同时,投机心理存在的普遍性,决定了监督职能存在的普遍性和工作的广泛性。所以说西方经济管理学“关于人性的投机心理”的理论是监督的理论基础,是在管理体系中建立监督机制的理论依据之一。

完整的管理体系中的监督控制过程实际

按照既定的规则进行,确保最终任务目标的实现。同时注意因势利导地发挥投机心理的正面作用为既定的任务目标服务。人的“投机心理”在组织管理运行中的普遍存在,决定了监督控制在组织管理运行中存在的必然性和合理性,为监督留下了理论研究和实践的空间,给监督职能的存在和开展提供了工作依据。同时,投机心理存在的普遍性,决定了监督职能存在的普遍性和工作的广泛性。所以说西方经济管理学“关于人性的投机心理”的理论是监督的理论基础,是在管理体系中建立监督机制的理论依据之一。

完整的管理体系中的监督控制过程实际

按照既定的规则进行,确保最终任务目标的实现。同时注意因势利导地发挥投机心理的正面作用为既定的任务目标服务。人的“投机心理”在组织管理运行中的普遍存在,决定了监督控制在组织管理运行中存在的必然性和合理性,为监督留下了理论研究和实践的空间,给监督职能的存在和开展提供了工作依据。同时,投机心理存在的普遍性,决定了监督职能存在的普遍性和工作的广泛性。所以说西方经济管理学“关于人性的投机心理”的理论是监督的理论基础,是在管理体系中建立监督机制的理论依据之一。

完整的管理体系中的监督控制过程实际

在符合规划和用途管制前提下,通过全面综合的配套政策措施,具体落实十八届三中全会《决定》中关于农村土地制度变革的各项战略举措,协调地方政府和农民之间的利益关系,让农民分享土地的增值收益。

## 赋予农民更多财产权利的思考

■张晓山

农村土地的确权颁证以及相应的制度安排,奠定了农村集体农用地、林地与集体经营性建设用地使用权流转的产权制度基础,为农民获取更多的财产权利创造了条件。但明晰产权不是万能药方,农民的物质利益要靠民主权利来保障。最终还是要靠深化乡村治理机构的改革改善农村的社会管理,进一步发育农村的基层民主。使农村土地的产权主体也能真正享有对农村社会经济事务的知情权、参与权、决策权和监督权,将非公务员身份的村干部的权力也能关进制度的笼子里,确保普通农民的权益不受损害。

世上没有绝对的权利,权利总是与义务相连,所有权亦是如此。在落实中央决定的相关政策时,要确立“规划高于所有制”的观念,并实行土地用途管制。规划包括国民经济和社会发展规划、土地利用总体规划、城乡规划和专项规划等,土地用途管制最重要的是农地农用。在符合规划和用途管制前提下,通过全面综合的配套政策措施,具体落实十八届三中全会《决定》中关于农村土地制度变革的各项战略举措,协调地方政府和农民之间的利益关系,让农民分享土地的增值收益。最终建立政府、企业和农民合作共享的机制。让土地出让金在农民那里不再是一次性的、短期内变现后的挥霍,在政府那里不再是一次透支几十年的收益,而是保持逐年有稳定增长的收益,让农民能够得到可持续发展的资源回报,政府获得可持续发展的财政收入。赋予农民的财产权利才能获得有效、可持续的实现形式。

(作者系中国社会科学院农村发展研究所研究员)

首先,双方的外交机构均不处理涉及两岸之间的事务。无论是大陆还是台湾,都有自己的涉外事务机构,但处理的都是与其他国家或地区的事务,并非涉及两岸之间的事务。在涉外机构之外,大陆有中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室处理两岸事务,台湾方面有大陆事务委员会处理涉及两岸的事务。从机构设置上就可以看出,大陆或台湾都没有将对方当作“外国”来看待和处理,对外关系与两岸关系不是同一性质的关系。

其次,两岸在建立外交或邦交关系时均不接受“双重承认”。两岸在寻求与其他国家或地区建交的问题上一直处于“你来我走”“你无我”的零和状态。迄今为止,与中华人民共和国政府建交的国家一定与台湾当局断交,与台湾当局“建交”的国家中国大陆也一定会与其断绝外交关系。这是两岸目前所特有的状况,与东西德国、朝鲜与韩国同时与世界上其他国家建立正式外交关系,并同时加入联合国有着本质的不同。

再次,台湾不能参与联合国或其他需要主权国家身份的国际组织。台湾不是一个主权独立的国家是国际社会的普遍共识,因此台湾没有资格参加任何需要主权国家身份的国际组织,也已成为国际惯例之一。但台湾当局长期以来都将积极拓展多边关系,参与亚太区域经济组织及活动,加强多边安全对话,扩大参与专业性、功能性国际组织作为其对外政策的主要目标之一。

第四,台湾可以以适当身份参与国际经济文化或其他领域活动。对于台湾当局参与国际经济社会文化等活动,大陆考虑到台湾方面的一些现实需要,在坚持一个中国原则的前提下,根据有关国际组织的性质和章程,以中国大陆政府接受和同意的某些方式,来处理台湾加入的问题。实际上,台湾方面以适当的身份参与了奥运会、亚太经合组织、世界贸易组织、世界卫生大会等活动。这也说明在台湾参与非政治性、非主权国家身份的国际组织与活动的问题上,大陆是保持务实和弹性做法的。

最后,两岸都要考虑到两岸关系与对外关系的协调平衡发展。无论是大陆的涉外外交还是台湾当局的外交活动,都不是单纯的外交活动,而必须考虑到与两岸关系的协调发展。马英九向来强调两岸关系与对外关系关系密切,他强调:“如果台湾在国际社会继续受到孤立,两岸关系就不可能达到有意义的成长,这两者之间已经挂起来,变成相互依存的关系。”他不断强调二者之间的相辅相成和“平衡原则”,让两岸关系与对外关系的“良性循环”不断深化,认为“两岸关系和缓虽能在外交上产生附加效果,然而政府仍不会一相情愿将对外关系完全寄托于两岸关系之发展,政府将采取平衡原则,让两岸关系与对外关系相辅相成,同步前进,不会有所偏废。”从大陆方面来看,近几年的涉台外交为两岸关系和平发展、有序发展、稳定发展、良性发展创造了良好的外部环境。两岸在过去的几年中没有因为涉台事务而发生严重冲突,部分因沟通不足和误会导致的分歧和矛盾也能够通过事后解释和相互理解得到解决,两岸学者和退休外交官已经开始接触,为协商涉外事务作准备。

(作者系厦门大学台湾研究院副院长、教授)

首先,双方的外交机构均不处理涉及两岸之间的事务。无论是大陆还是台湾,都有自己的涉外事务机构,但处理的都是与其他国家或地区的事务,并非涉及两岸之间的事务。在涉外机构之外,大陆有中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室处理两岸事务,台湾方面有大陆事务委员会处理涉及两岸的事务。从机构设置上就可以看出,大陆或台湾都没有将对方当作“外国”来看待和处理,对外关系与两岸关系不是同一性质的关系。

其次,两岸在建立外交或邦交关系时均不接受“双重承认”。两岸在寻求与其他国家或地区建交的问题上一直处于“你来我走”“你无我”的零和状态。迄今为止,与中华人民共和国政府建交的国家一定与台湾当局断交,与台湾当局“建交”的国家中国大陆也一定会与其断绝外交关系。这是两岸目前所特有的状况,与东西德国、朝鲜与韩国同时与世界上其他国家建立正式外交关系,并同时加入联合国有着本质的不同。

再次,台湾不能参与联合国或其他需要主权国家身份的国际组织。台湾不是一个主权独立的国家是国际社会的普遍共识,因此台湾没有资格参加任何需要主权国家身份的国际组织,也已成为国际惯例之一。但台湾当局长期以来都将积极拓展多边关系,参与亚太区域经济组织及活动,加强多边安全对话,扩大参与专业性、功能性国际组织作为其对外政策的主要目标之一。

第四,台湾可以以适当身份参与国际经济文化或其他领域活动。对于台湾当局参与国际经济社会文化等活动,大陆考虑到台湾方面的一些现实需要,在坚持一个中国原则的前提下,根据有关国际组织的性质和章程,以中国大陆政府接受和同意的某些方式,来处理台湾加入的问题。实际上,台湾方面以适当的身份参与了奥运会、亚太经合组织、世界贸易组织、世界卫生大会等活动。这也说明在台湾参与非政治性、非主权国家身份的国际组织与活动的问题上,大陆是保持务实和弹性做法的。

最后,两岸都要考虑到两岸关系与对外关系的协调平衡发展。无论是大陆的涉外外交还是台湾当局的外交活动,都不是单纯的外交活动,而必须考虑到与两岸关系的协调发展。马英九向来强调两岸关系与对外关系关系密切,他强调:“如果台湾在国际社会继续受到孤立,两岸关系就不可能达到有意义的成长,这两者之间已经挂起来,变成相互依存的关系。”他不断强调二者之间的相辅相成和“平衡原则”,让两岸关系与对外关系的“良性循环”不断深化,认为“两岸关系和缓虽能在外交上产生附加效果,然而政府仍不会一相情愿将对外关系完全寄托于两岸关系之发展,政府将采取平衡原则,让两岸关系与对外关系相辅相成,同步前进,不会有所偏废。”从大陆方面来看,近几年的涉台外交为两岸关系和平发展、有序发展、稳定发展、良性发展创造了良好的外部环境。两岸在过去的几年中没有因为涉台事务而发生严重冲突,部分因沟通不足和误会导致的分歧和矛盾也能够通过事后解释和相互理解得到解决,两岸学者和退休外交官已经开始接触,为协商涉外事务作准备。

(作者系厦门大学台湾研究院副院长、教授)

首先,双方的外交机构均不处理涉及两岸之间的事务。无论是大陆还是台湾,都有自己的涉外事务机构,但处理的都是与其他国家或地区的事务,并非涉及两岸之间的事务。在涉外机构之外,大陆有中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室处理两岸事务,台湾方面有大陆事务委员会处理涉及两岸的事务。从机构设置上就可以看出,大陆或台湾都没有将对方当作“外国”来看待和处理,对外关系与两岸关系不是同一性质的关系。

其次,两岸在建立外交或邦交关系时均不接受“双重承认”。两岸在寻求与其他国家或地区建交的问题上一直处于“你来我走”“你无我”的零和状态。迄今为止,与中华人民共和国政府建交的国家一定与台湾当局断交,与台湾当局“建交”的国家中国大陆也一定会与其断绝外交关系。这是两岸目前所特有的状况,与东西德国、朝鲜与韩国同时与世界上其他国家建立正式外交关系,并同时加入联合国有着本质的不同。

再次,台湾不能参与联合国或其他需要主权国家身份的国际组织。台湾不是一个主权独立的国家是国际社会的普遍共识,因此台湾没有资格参加任何需要主权国家身份的国际组织,也已成为国际惯例之一。但台湾当局长期以来都将积极拓展多边关系,参与亚太区域经济组织及活动,加强多边安全对话,扩大参与专业性、功能性国际组织作为其对外政策的主要目标之一。

第四,台湾可以以适当身份参与国际经济文化或其他领域活动。对于台湾当局参与国际经济社会文化等活动,大陆考虑到台湾方面的一些现实需要,在坚持一个中国原则的前提下,根据有关国际组织的性质和章程,以中国大陆政府接受和同意的某些方式,来处理台湾加入的问题。实际上,台湾方面以适当的身份参与了奥运会、亚太经合组织、世界贸易组织、世界卫生大会等活动。这也说明在台湾参与非政治性、非主权国家身份的国际组织与活动的问题上,大陆是保持务实和弹性做法的。

最后,两岸都要考虑到两岸关系与对外关系的协调平衡发展。无论是大陆的涉外外交还是台湾当局的外交活动,都不是单纯的外交活动,而必须考虑到与两岸关系的协调发展。马英九向来强调两岸关系与对外关系关系密切,他强调:“如果台湾在国际社会继续受到孤立,两岸关系就不可能达到有意义的成长,这两者之间已经挂起来,变成相互依存的关系。”他不断强调二者之间的相辅相成和“平衡原则”,让两岸关系与对外关系的“良性循环”不断深化,认为“两岸关系和缓虽能在外交上产生附加效果,然而政府仍不会一相情愿将对外关系完全寄托于两岸关系之发展,政府将采取平衡原则,让两岸关系与对外关系相辅相成,同步前进,不会有所偏废。”从大陆方面来看,近几年的涉台外交为两岸关系和平发展、有序发展、稳定发展、良性发展创造了良好的外部环境。两岸在过去的几年中没有因为涉台事务而发生严重冲突,部分因沟通不足和误会导致的分歧和矛盾也能够通过事后解释和相互理解得到解决,两岸学者和退休外交官已经开始接触,为协商涉外事务作准备。

(作者系厦门大学台湾研究院副院长、教授)

首先,双方的外交机构均不处理涉及两岸之间的事务。无论是大陆还是台湾,都有自己的涉外事务机构,但处理的都是与其他国家或地区的事务,并非涉及两岸之间的事务。在涉外机构之外,大陆有中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室处理两岸事务,台湾方面有大陆事务委员会处理涉及两岸的事务。从机构设置上就可以看出,大陆或台湾都没有将对方当作“外国”来看待和处理,对外关系与两岸关系不是同一性质的关系。

其次,两岸在建立外交或邦交关系时均不接受“双重承认”。两岸在寻求与其他国家或地区建交的问题上一直处于“你来我走”“你无我”的零和状态。迄今为止,与中华人民共和国政府建交的国家一定与台湾当局断交,与台湾当局“建交”的国家中国大陆也一定会与其断绝外交关系。这是两岸目前所特有的状况,与东西德国、朝鲜与韩国同时与世界上其他国家建立正式外交关系,并同时加入联合国有着本质的不同。

再次,台湾不能参与联合国或其他需要主权国家身份的国际组织。台湾不是一个主权独立的国家是国际社会的普遍共识,因此台湾没有资格参加任何需要主权国家身份的国际组织,也已成为国际惯例之一。但台湾当局长期以来都将积极拓展多边关系,参与亚太区域经济组织及活动,加强多边安全对话,扩大参与专业性、功能性国际组织作为其对外政策的主要目标之一。

第四,台湾可以以适当身份参与国际经济文化或其他领域活动。对于台湾当局参与国际经济社会文化等活动,大陆考虑到台湾方面的一些现实需要,在坚持一个中国原则的前提下,根据有关国际组织的性质和章程,以中国大陆政府接受和同意的某些方式,来处理台湾加入的问题。实际上,台湾方面以适当的身份参与了奥运会、亚太经合组织、世界贸易组织、世界卫生大会等活动。这也说明在台湾参与非政治性、非主权国家身份的国际组织与活动的问题上,大陆是保持务实和弹性做法的。

最后,两岸都要考虑到两岸关系与对外关系的协调平衡发展。无论是大陆的涉外外交还是台湾当局的外交活动,都不是单纯的外交活动,而必须考虑到与两岸关系的协调发展。马英九向来强调两岸关系与对外关系关系密切,他强调:“如果台湾在国际社会继续受到孤立,两岸关系就不可能达到有意义的成长,这两者之间已经挂起来,变成相互依存的关系。”他不断强调二者之间的相辅相成和“平衡原则”,让两岸关系与对外关系的“良性循环”不断深化,认为“两岸关系和缓虽能在外交上产生附加效果,然而政府仍不会一相情愿将对外关系完全寄托于两岸关系之发展,政府将采取平衡原则,让两岸关系与对外关系相辅相成,同步前进,不会有所偏废。”从大陆方面来看,近几年的涉台外交为两岸关系和平发展、有序发展、稳定发展、良性发展创造了良好的外部环境。两岸在过去的几年中没有因为涉台事务而发生严重冲突,部分因沟通不足和误会导致的分歧和矛盾也能够通过事后解释和相互理解得到解决,两岸学者和退休外交官已经开始接触,为协商涉外事务作准备。

(作者系厦门大学台湾研究院副院长、教授)

首先,双方的外交机构均不处理涉及两岸之间的事务。无论是大陆还是台湾,都有自己的涉外事务机构,但处理的都是与其他国家或地区的事务,并非涉及两岸之间的事务。在涉外机构之外,大陆有中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室处理两岸事务,台湾方面有大陆事务委员会处理涉及两岸的事务。从机构设置上就可以看出,大陆或台湾都没有将对方当作“外国”来看待和处理,对外关系与两岸关系不是同一性质的关系。

完整的管理体系中的监督控制过程实际



2008年以来,随着两岸关系取得突破性进展,两岸如何协调处理包括涉外事务在内的敏感性政治问题也越来越多地被提上议事日程。2008年12月31日,胡锦涛总书记在纪念《告台湾同胞书》发表三十周年的讲话中就指出,我们了解台湾同胞对参与国际活动问题的感受,重视解决与之相关的问题。两岸在涉外事务中避免不必要的内耗,有利于增进中国民族整体利益。国台办也多次表示:“在不造成‘两个中国’‘一中一台’的前提下,可以通过双方务实协商,作出妥善的安排。”

台湾问题从性质上说是中国的内政,但从一开始就存在于复杂的国际背景中,受到复杂的国际因素的影响,而且迄今为止,国际因素对台湾问题的影响依然存在。具体来说,“两岸特色”指的是,相较于其他国家或地区之间所进行的外交活动,相较于两岸各自与其他国家或地区之间进行的外交活动,两岸在处理涉及到台湾问题的对外活动时,其风格、形式、策略、路径和内容具有一些不同的特点。

两岸涉外事务中的“两岸特色”必须立足于大陆和台湾的基本现实,符合两岸关系发展的基本规律,又要考虑到国际形势的发展变化,要符合国际社会普遍承认的一个中国政策和某些国际法准则,在此基础上寻求避免内耗,增进中华民族在国际社会中共同利益的办法。

两岸在对涉外事务中的“两岸特色”表现在很多方面,其中最为核心的是两岸不是两个国家之间的关系,不能在国际上进行任何可能造成“两个中国”“一中一台”的分裂活动。当前两岸在一个中国框架的问题上形成了更为清晰的立场和一致的认知。两岸虽然尚未统一,但1949年以来,大陆和台湾同属一个中国的事实从未改变。

首先,双方的外交机构均不处理涉及两岸之间的事务。无论是大陆还是台湾,都有自己的涉外事务机构,但处理的都是与其他国家或地区的事务,并非涉及两岸之间的事务。在涉外机构之外,大陆有中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室处理两岸事务,台湾方面有大陆事务委员会处理涉及两岸的事务。从机构设置上就可以看出,大陆或台湾都没有将对方当作“外国”来看待和处理,对外关系与两岸关系不是同一性质的关系。

其次,两岸在建立外交或邦交关系时均不接受“双重承认”。两岸在寻求与其他国家或地区建交的问题上一直处于“你来我走”“你无我”的零和状态。迄今为止,与中华人民共和国政府建交的国家一定与台湾当局断交,与台湾当局“建交”的国家中国大陆也一定会与其断绝外交关系。这是两岸目前所特有的状况,与东西德国、朝鲜与韩国同时与世界上其他国家建立正式外交关系,并同时加入联合国有着本质的不同。

再次,台湾不能参与联合国或其他需要主权国家身份的国际组织。台湾不是一个主权独立的国家是国际社会的普遍共识,因此台湾没有资格参加任何需要主权国家身份的国际组织,也已成为国际惯例之一。但台湾当局长期以来都将积极拓展多边关系,参与亚太区域经济组织及活动,加强多边安全对话,扩大参与专业性、功能性国际组织作为其对外政策的主要目标之一。

第四,台湾可以以适当身份参与国际经济文化或其他领域活动。对于台湾当局参与国际经济社会文化等活动,大陆考虑到台湾方面的一些现实需要,在坚持一个中国原则的前提下,根据有关国际组织的性质和章程,以中国大陆政府接受和同意的某些方式,来处理台湾加入的问题。实际上,台湾方面以适当的身份参与了奥运会、亚太经合组织、世界贸易组织、世界卫生大会等活动。这也说明在台湾参与非政治性、非主权国家身份的国际组织与活动的问题上,大陆是保持务实和弹性做法的。

最后,两岸都要考虑到两岸关系与对外关系的协调平衡发展。无论是大陆的涉外外交还是台湾当局的外交活动,都不是单纯的外交活动,而必须考虑到与两岸关系的协调发展。马英九向来强调两岸关系与对外关系关系密切,他强调:“如果台湾在国际社会继续受到孤立,两岸关系就不可能达到有意义的成长,这两者之间已经挂起来,变成相互依存的关系。”他不断强调二者之间的相辅相成和“平衡原则”,让两岸关系与对外关系的“良性循环”不断深化,认为“两岸关系和缓虽能在外交上产生附加效果,然而政府仍不会一相情愿将对外关系完全寄托于两岸关系之发展,政府将采取平衡原则,让两岸关系与对外关系相辅相成,同步前进,不会有所偏废。”从大陆方面来看,近几年的涉台外交为两岸关系和平发展、有序发展、稳定发展、良性发展创造了良好的外部环境。两岸在过去的几年中没有因为涉台事务而发生严重冲突,部分因沟通不足和误会导致的分歧和矛盾也能够通过事后解释和相互理解得到解决,两岸学者和退休外交官已经开始接触,为协商涉外事务作准备。

(作者系厦门大学台湾研究院副院长、教授)

首先,双方的外交机构均不处理涉及两岸之间的事务。无论是大陆还是台湾,都有自己的涉外事务机构,但处理的都是与其他国家或地区的事务,并非涉及两岸之间的事务。在涉外机构之外,大陆有中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室处理两岸事务,台湾方面有大陆事务委员会处理涉及两岸的事务。从机构设置上就可以看出,大陆或台湾都没有将对方当作“外国”来看待和处理,对外关系与两岸关系不是同一性质的关系。

其次,两岸在建立外交或邦交关系时均不接受“双重承认”。两岸在寻求与其他国家或地区建交的问题上一直处于“你来我走”“你无我”的零和状态。迄今为止,与中华人民共和国政府建交的国家一定与台湾当局断交,与台湾当局“建交”的国家中国大陆也一定会与其断绝外交关系。这是两岸目前所特有的状况,与东西德国、朝鲜与韩国同时与世界上其他国家建立正式外交关系,并同时加入联合国有着本质的不同。

再次,台湾不能参与联合国或其他需要主权国家身份的国际组织。台湾不是一个主权独立的国家是国际社会的普遍共识,因此台湾没有资格参加任何需要主权国家身份的国际组织,也已成为国际惯例之一。但台湾当局长期以来都将积极拓展多边关系,参与亚太区域经济组织及活动,加强多边安全对话,扩大参与专业性、功能性国际组织作为其对外政策的主要目标之一。

第四,台湾可以以适当身份参与国际经济文化或其他领域活动。对于台湾当局参与国际经济社会文化等活动,大陆考虑到台湾方面的一些现实需要,在坚持一个中国原则的前提下,根据有关国际组织的性质和章程,以中国大陆政府接受和同意的某些方式,来处理台湾加入的问题。实际上,台湾方面以适当的身份参与了奥运会、亚太经合组织、世界贸易组织、世界卫生大会等活动。这也说明在台湾参与非政治性、非主权国家身份的国际组织与活动的问题上,大陆是保持务实和弹性做法的。

最后,两岸都要考虑到两岸关系与对外关系的协调平衡发展。无论是大陆的涉外外交还是台湾当局的外交活动,都不是单纯的外交活动,而必须考虑到与两岸关系的协调发展。马英九向来强调两岸关系与对外关系关系密切,他强调:“如果台湾在国际社会继续受到孤立,两岸关系就不可能达到有意义的成长,这两者之间已经挂起来,变成相互依存的关系。”他不断强调二者之间的相辅相成和“平衡原则”,让两岸关系与对外关系的“良性循环”不断深化,认为“两岸关系和缓虽能在外交上产生附加效果,然而政府仍不会一相情愿将对外关系完全寄托于两岸关系之发展,政府将采取平衡原则,让两岸关系与对外关系相辅相成,同步前进,不会有所偏废。”从大陆方面来看,近几年的涉台外交为两岸关系和平发展、有序发展、稳定发展、良性发展创造了良好的外部环境。两岸在过去的几年中没有因为涉台事务而发生严重冲突,部分因沟通不足和误会导致的分歧和矛盾也能够通过事后解释和相互理解得到解决,两岸学者和退休外交官已经开始接触,为协商涉外事务作准备。

(作者系厦门大学台湾研究院副院长、教授)

首先,双方的外交机构均不处理涉及两岸之间的事务。无论是大陆还是台湾,都有自己的涉外事务机构,但处理的都是与其他国家或地区的事务,并非涉及两岸之间的事务。在涉外机构之外,大陆有中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室处理两岸事务,台湾方面有大陆事务委员会处理涉及两岸的事务。从机构设置上就可以看出,大陆或台湾都没有将对方当作“外国”来看待和处理,对外关系与两岸关系不是同一性质的关系。

其次,两岸在建立外交或邦交关系时均不接受“双重承认”。两岸在寻求与其他国家或地区建交的问题上一直处于“你来我走”“你无我”的零和状态。迄今为止,与中华人民共和国政府建交的国家一定与台湾当局断交,与台湾当局“建交”的国家中国大陆也一定会与其断绝外交关系。这是两岸目前所特有的状况,与东西德国、朝鲜与韩国同时与世界上其他国家建立正式外交关系,并同时加入联合国有着本质的不同。

再次,台湾不能参与联合国或其他需要主权国家身份的国际组织。台湾不是一个主权独立的国家是国际社会的普遍共识,因此台湾没有资格参加任何需要主权国家身份的国际组织,也已成为国际惯例之一。但台湾当局长期以来都将积极拓展多边关系,参与亚太区域经济组织及活动,加强多边安全对话,扩大参与专业性、功能性国际组织作为其对外政策的主要目标之一。

第四,台湾可以以适当身份参与国际经济文化或其他领域活动。对于台湾当局参与国际经济社会文化等活动,大陆考虑到台湾方面的一些现实需要,在坚持一个中国原则的前提下,根据有关国际组织的性质和章程,以中国大陆政府接受和同意的某些方式,来处理台湾加入的问题。实际上,台湾方面以适当的身份参与了奥运会、亚太经合组织、世界贸易组织、世界卫生大会等活动。这也说明在台湾参与非政治性、非主权国家身份的国际组织与活动的问题上,大陆是保持务实和弹性做法的。

最后,两岸都要考虑到两岸关系与对外关系的协调平衡发展。无论是大陆的涉外外交还是台湾当局的外交活动,都不是单纯的外交活动,而必须考虑到与两岸关系的协调发展。马英九向来强调两岸关系与对外关系关系密切,他强调:“如果台湾在国际社会继续受到孤立,两岸关系就不可能达到有意义的成长,这两者之间已经挂起来,变成相互依存的关系。”他不断强调二者之间的相辅相成和“平衡原则”,让两岸关系与对外关系的“良性循环”不断深化,认为“两岸关系和缓虽能在外交上产生附加效果,然而政府仍不会一相情愿将对外关系完全寄托于两岸关系之发展,政府将采取平衡原则,让两岸关系与对外关系相辅相成,同步前进,不会有所偏废。”从大陆方面来看,近几年的涉台外交为两岸关系和平发展、有序发展、稳定发展、良性发展创造了良好的外部环境。两岸在过去的几年中没有因为涉台事务而发生严重冲突,部分因沟通不足和误会导致的分歧和矛盾也能够通过事后解释和相互理解得到解决,两岸学者和退休外交官已经开始接触,为协商涉外事务作准备。

(作者系厦门大学台湾研究院副院长、教授)

首先,双方的外交机构均不处理涉及两岸之间的事务。无论是大陆还是台湾,都有自己的涉外事务机构,但处理的都是与其他国家或地区的事务,并非涉及两岸之间的事务。在涉外机构之外,大陆有中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室处理两岸事务,台湾方面有大陆事务委员会处理涉及两岸的事务。从机构设置上就可以看出,大陆或台湾都没有将对方当作“外国”来看待和处理,对外关系与两岸关系不是同一性质的关系。

其次,两岸在建立外交或邦交关系时均不接受“双重承认”。两岸在寻求与其他国家或地区建交的问题上一直处于“你来我走”“你无我”的零和状态。迄今为止,与中华人民共和国政府建交的国家一定与台湾当局断交,与台湾当局“建交”的国家中国大陆也一定会与其断绝外交关系。这是两岸目前所特有的状况,与东西德国、朝鲜与韩国同时与世界上其他国家建立正式外交关系,并同时加入联合国有着本质的不同。

再次,台湾不能参与联合国或其他需要主权国家身份的国际组织。台湾不是一个主权独立的国家是国际社会的普遍共识,因此台湾没有资格参加任何需要主权国家身份的国际组织,也已成为国际惯例之一。但台湾当局长期以来都将积极拓展多边关系,参与亚太区域经济组织及活动,加强多边安全对话,扩大参与专业性、功能性国际组织作为其对外政策的主要目标之一。

第四,台湾可以以适当身份参与国际经济文化或其他领域活动。对于台湾当局参与国际经济社会文化等活动,大陆考虑到台湾方面的一些现实需要,在坚持一个中国原则的前提下,根据有关国际组织的性质和章程,以中国大陆政府接受和同意的某些方式,来处理台湾加入的问题。实际上,台湾方面以适当的身份参与了奥运会、亚太经合组织、世界贸易组织、世界卫生大会等活动。这也说明在台湾参与非