



“国考”降温？难！

■本报记者 王卉

11月30日,2015年度中央机关及其直属机构公务员录用考试公共科目笔试拉开帷幕。全国共有140余万人通过此次国考报名资格审查。实际参加考试人数近90万人。

本次国考招考有120多个中央机关及其直属机构和参照公务员法管理的单位参加,计划招录2.2万余人,相比去年增多约3000人,招录人数创历史新高。从今年的整体情况看,不论是报考人数还是实际参考人数都比去年下降10万人左右。于是有人称之为“国考降温”。

从一些硬指标来看,国考似乎是降温了,实际上,门槛高了,“苦差”多了,“国考”不是想报就能报了。很多专家认为,应慎言“国考降温”。

“作一个趋势性的判断要严谨一些,不能凭单一数据来作一个特别明确的趋势性分析,有意义的是现象背后的社会心理的变化和学生的就业理性的增加。”中国社会科学院中国廉政研究中心副秘书长高波在接受《中国科学报》记者采访时如是表示。

多了理性 挤了水分

“在高压反腐和政治新生态的净化过程中,大家对于公共权力也许多了一些戒惧和理性,如果说从一些数字指标来看,国考有所降温的话,是由于理性带来一点选择就业的审慎。”高波说。

考公务员以往是千军万马过独木桥,造成这种现象的原因,除了正常的就业选择以外,高波认为,很大程度上是因为人们非理性地把附着在公共职务上的一些特殊利益看得比较重,经过一段时间的高压反腐、作风建设,以及国有企业降薪等等,会挤掉附着在公共职务上的一些水分。

公务员热或许还将延续

“目前公务员隐性福利减少,但报考公务员方面的很多具体数据不太掌握,无从判断。”说起“国考是否降温”话题,北京大学政府管理学院教授燕继荣对《中国科学报》记者表示。

燕继荣认为,需要有更科学合理的解释,不能依靠简单数据判断“升温”还是“降温”,要根据公务员和非公务员工作机会的选择意愿作评判。多年来,公务员一直是就业首选,在没有其他选择的情况下,公务员相对而言是比较稳定的职业,“我想这还是大多数人的选择。这种状况在可见的未来,不会有太大变化,除非企业、金融机构大量发展,有新增的就业机会才能分流。”

高波不久前去南方一些大学调研,发现有些大学生,边读书边创业,也有做得很成功的,研究生中有些人已经是千万富翁。高波认为现在的年轻人中,灵活就业、自主创新的意识比较强。

在燕继荣看来,目前能创业的学生还是少数,

“90后”人群正成为国考主力军,他们在职业选择与人生规划上,更为个性、更为理性。择业观念的变化,在直接影响国考的结构与走向。

有专家分析,虽然今年招考的职位增加了,但其中去西部和条件艰苦地区的职位占到了60%以上,其他岗位相对减少。报名门槛的提高,边远地区、基层岗位的增多,“诚信系统”的筛选……这些都让报考者更趋理性,减少了考生的随意报考,挤掉了碰运气、图侥幸的盲目报考。这也使国考挤出了虚高“水分”。

出国读书也会分流一部分人,现在包括国企等企业多在收缩、紧缩,经济发展不景气,民营企业创造的新的就业机会有限,“我认为,学生选择公务员还是最佳选择”。

在天津社科院社会学研究所所长张宝义看来,大学生就业形势依然比较严峻,供求关系没有发生大变化。而且预期公务员福利水平不排除有增长趋势,他也认同,长期来看公务员报考热的局面不会改变。

中国人民大学公共管理学院院长董克用说,公务员职位稳定,对于喜欢稳定的人来讲,是个理想的选择。即使在世界范围来看,公务员也是社会认同感较高的职业。一项针对高校毕业生的调查显示,公务员是毕业生择业首选,约三分之一的高校毕业生倾心于此;其次是外资企业、国有企业、民营企业;最末则是自主创业。类似的调查,教育部门和媒体作过多次,公务员始终是最热门的职业选择。



图片来源:百度图片

须逆转人才配置失衡

一个正常的社会,既不应该有公务员热,也不应该有公务员冷,也不应该有过于庞大的公务员群体,公务员只是各种职业中的一种,是为公众服务的政府雇员而已,应该有正常的数量,正常的状态和正常的制度。

有评论认为,公务员考试降温,对于国家和社会都是好事。在任何一个正常的现代国家,精英人才的流向,都是面向全社会的。报考公务员只应该是一小部分,而且并非最优秀的部分。如果一个国家,连博士都涌向官场,那只能说这个国家不正常,不仅观念而且制度有所倒退。

河南省社科院副院长刘道兴认为,应统一“全民福利”、杜绝公务员热升温。大学生都去考公务员,这不能怪大

学生,而是体制造成的。各种福利待遇首先考虑的是公务员。如果大学生都去考公务员,意味着社会的倒退的话,那么,诱使大学生去考公务员的体制,更是一种倒退。所以,要想改变大学生的就业观念,就应该对现行的体制进行改革,兼顾社会公平,平衡公务员的待遇,缩小企业和政府机关社保差距。

公务员热可以说是公民趋利性职业选择的必然。中国有“学而优则仕”的传统,加之精英阶层权力偏好明显,要逆转人才配置失衡的现状,非一朝一夕之功。

专家指出,要真正使国考维持适宜的温度,尚须政府、企业、高校毕业生等多方努力,把整个就业的市场盘子做大,同时把公务员人事制度改革推进到到位。

书生e见

反思人类的作为,消失的亚马孙雨林,透入土壤深处的重金属污染……生存环境恶化让人悲观,逃离地球是好办法吗?现代科技的局限性让人失望,破坏后逃离,难道就是我们一直追求的科学技术给人类的最终结局吗?我们为什么要逃离地球去太空流浪呢?我们还是先处理好人与自然的关系吧。

——徐耀《谁带人类穿越星际》
(http://blog.sciencenet.cn/u/ICF2009)

人类作为地球上一个物种,与其他物种一样,都在尽力以最小的投入获取最大的收益以延续自身。人类只有对自然心存敬畏,尽最大努力控制自身行为,减少对自然资源的不必要消耗,长期的可持续发展才有希望。“人类中心主义”的任何变体意识,带给自己的只会是绵延不尽的危害。

——戎可《敬畏自然:世界上最后的花鼠》
(http://blog.sciencenet.cn/u/squirrelroco)

培养研究生的目的不是发表SCI论文。培养研究生的目的是具有独立从事科研的能力和素养。如何判断具有独立从事科研的能力和素养?一般需要完成并通过规定的课程学习,独立完成并通过学位论文答辩。发表SCI论文只是研究生培养过程中的一个方面。

——王德华《研究生发表学位论文获学位的规定具潜在的危害性》
(http://blog.sciencenet.cn/u/wangdh)

我们的经济已经不差,但为什么国内那么多富人,就没有人去办好大学,尤其是一流的大学出来呢?什么时候我们的教育和人文精神冲到前面,我们就真正实现了大国的风范与地位了,到那时候就能输出我大国的教育培训和文化理念了。

——吕鹏辉《访卡内基梅隆大学的感受与思考》
(http://blog.sciencenet.cn/u/Sibiling)

美国大学也采用量化指标,但其前提是详尽的申请资料,校内外专家的细读精审,对学术、教学、服务实质性贡献的考量,有申请人在同行中建立的声誉和专业化的评价作为基础。而我们所采取的量化指标几乎只剩下刊物名称、影响因子、篇数、经费这几个数字,职称评定委员会用于每个申请人的时间大多情况下是以分钟来计算的。在这一切的背后,我们所缺少的似乎不只是学术精神。

——徐旭东《美国大学对教师的分类评价标准》
(http://blog.sciencenet.cn/u/xuxihb)
(王剑整理)

时事漫画

“错字墙”岂可一拆了之

■沙森

近日,山西省太原市一面刻有近百首唐诗宋词的文化墙上,惊现33处用错的繁体字。对于文化墙错字百出,不少市民直呼“丢脸”,认为“繁体用不好,真没文化”。有网友讽刺称:“这一看就是拿微软的简繁转换,再加字体造成的。”该“文化墙”被曝光后,当地政府连夜拆除了该文化墙,并表示下一步在原处新建新的古诗石刻之前,将充分征求周围学校、老师、学生、居民意见,统一使用规范简体字。

诚然,推广使用简体字是向公众普及文化知识的重要手段。《国家通用语言文字法》也规定除了文物古迹、艺术作品等六种情形可以保留或使用繁体字外,应当推广使用规范汉字。但当代人对繁体字的生疏,不能不引起我们的忧虑。很难想象,以后究竟还有多少人能阅读繁体经典古籍,准确理解古文古诗?

繁体字作为我们的传统文字,是传统文化的重要组成部分。前人的典籍都是凭借繁

体字这个载体留存于世。我们需要认真地反省对繁体字在公众视野内不得生存的态度。文化墙是提供公众交流和学习的场所,应该使用简化字,在书写古诗文时,用繁体字也无妨。

有专家建议,繁体字和简体字可以并行。前几年也曾有政协委员提议在中小学开设繁体字教育,现在看来,确有必要。这个问题如果不重视起来,繁体字还会屡闹笑话,类似的“没文化”的苦果也不会是最后一次。

需要引起我们警觉的不仅仅是“繁体字”使用的边缘化,从上海小学教材删除古诗,到全社会疯狂的学英语热潮;从对传统礼仪的摒弃到对“仁义礼智信”的遗忘,似乎所有代表着“传统”的东西都随着现代化的脚步加速远离我们。

国家主席习近平曾经明确表示不赞成“去中国化”。繁体字、古诗词、传统礼仪等都是中华民族文化的载体。刻有错别字的“文



翟小芸供图

化墙”可以拆除,但绝不能一拆了之,我们必须借此反思文化的传承与走向。只有看清脚下的路,未来才会走得更好。

三思堂

休学创业: 高校的配套措施准备好了吗?

12月10日,教育部发布《关于做好2015年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》,要求各高校建立弹性学制,允许在校休学创业。

据报道,2015年大学毕业生将达到749万,创历史新高,“最难就业季”年复一年,大学生就业问题格外牵动人心。

然而,休学创业不是小事,其中也有风险——并不是每个人都能创业成功。教育部虽然允许大学生休学创业,但高校需要制定相关的配套措施。由于创业需要一定的时间,那么最多允许学生休学创业几年?是5年还是10年?这些都对大学生自身发展和今后道路走向产生显而易见的影响;另外,高校如何给学生进行创业教育,开展创业培训等,都需要高校有相应制度和规划。

我们应该用开放的态度看待大学允许学生休学创业。与时俱进的好政策,还需要有好的制度措施来配套。各高校,你们准备好了吗?

政府网站频出错: 巴掌别打在自己“脸”上

最近,多家媒体曝出一些政府网站频频出错。一测,12月9日,四川省泸州市某区民政局官网上,“联系我们”一栏里的电话和邮箱均变成“XXX”。所幸,该区民政局很快改正并发布说明,称是因为网站系统升级、工作人员出现疏漏导致的。

二测,今年8月,南京市某区政府官网上出现两则“双胞胎”报道:南京市市长和市委书记前后相差近4个月视察同一地点,该区政府官网的两则报道,除日期、领导职务和名字不同外,其余内容一模一样。

另外,今年10月,重庆市某区政府网上一则300余字的稿件,竟出现6处错别字和表述错误……

官网是各级政府相关部门展示形象的窗口,是服务群众的有效渠道,更是政府和群众之间信息沟通的桥梁。

官网作为政府部门的“脸面”,如果频频出错,尽管原因多种多样,但是至少暴露出服务意识不强、工作作风不扎实。岂不是抬手往自己“脸”上扇巴掌?

春节假期: 能否让回家的脚步更从容?

近日,中国人民大学调查中心就春节法定节假日安排以社会抽样调查和网上调查等方式公开征求意见:您希望春节3天法定节假日是除夕(大年三十)至正月初二放假,还是正月初一至初三放假?消息一出,引起社会新一轮热议。

除夕该不该放假一直是争论和吐槽的热点。通常,在除夕当天,许多单位都处于“半休”状态,职工提前放假,领导一般也通情达理,只为能赶回去吃个年夜饭。除夕不放假显然会令相当一部分人的“回家”之途变得更为匆忙;另外,除夕作为一个重要的民俗节日,被置于法定假日之外,总会给人带来心理上的负面感受。一般而言,假期时间的设置要尽量人性化,除夕这一天,确保让绝大多数人都能够享受到团圆之乐,无疑是一种“底线需求”。

除夕作为中国民俗传统节日是不可或缺的一环,能否成为法定节假日确实关乎游子回家的脚步是否更从容。

建筑是凝固的历史和文化,是国家形象和城市文脉的载体,建筑文化的传承和发展要充分彰显文化自信,因为只有中国设计与中国风格,才能让中国城乡体现华夏民族的文化根脉。中国建筑文化该怎样在传承中找到自信?国民该如何提高建筑文化素养?我认为应从以下三方面着手。

研究历史 增强自信

中国建筑与文化无法分割,古代中国的文化与建筑,一直是毗邻诸国的样板。我们爱护自己的建筑文化,并不意味着在封闭的理念中寻找自尊,而在于深入了解中国建筑文化,搞清楚这一点,我们自然会充满信心,并可大胆地向世界解读并传承博大精深的中国建筑文化。

在20世纪著名建筑中,北欧建筑师伍重设计的悉尼歌剧院已成为世界文化遗产,在其造型设计的多灵感中,他自己承认有来自中国宫殿对屋顶和台基的处理方式的启发。2008年北京奥运会主场“鸟巢”方案,源自瑞士赫尔佐格建筑师,其灵感取自中国古代建筑窗花的艺术造型;伊拉克建筑师扎哈的广州歌剧院“圆润双砾”的大、小石头设计,也是中国味十足的概念;尽管北京国家大剧院有众多非议,但法国建筑师安德鲁则表示,他使用了中国“明堂”即“上圆下方,四方环水”的理念,这些建筑无论是审美,还是情感的赏析,都给人以深刻印象,自觉不自觉地表征着一种文化态度,这里有对中国建筑文化的尊重,更有中国建筑文化面向世界的姿态。

反观我们自身,国人似乎始终未将建筑视作文化。房地产的膨胀,泡沫化的房价越来越使国人只盯着住宅平面及价格,真正体味一个文化对城市发展及美学价值贡献的人太少了。

中国文化从古至今一直在演变之中,但它更在建筑上明显地表现出来,所以说建筑绝不只是物质对象,它一定与伦理、社会、宗教等文化要素相联系,建筑一定是这些文化的综合与组合。为此有专家称要从世界文化与历史的演变视角看待建筑文化,即只有四海皆有的、生生不息的、丰富多彩的才是建筑文化的本质。

当下建筑创作的“乱象”

资深建筑师布正伟在《建筑评论》总第七辑撰文强调:上世纪50年代至今,建筑创作上的大偏差都出在如何让建筑承载文化这个问题上,建筑被文化扭曲,就必然使建筑失去品格。无论我们的设计意愿多么好,都要在后现代大文化环境的气场中经受“建筑承载文化不靠谱”的检验。对于中国城市乃至建筑文化的“乱象”,2013年10月25日程泰宁院士在他主持的“中国当代建筑设计发展战略”报告中将“乱象”归纳为“扭曲”“失落”“混乱”三个方面。“扭曲”指的是城市建设在方向上有偏离正道之误差;“失落”指的是洋建筑师占领中国的重要建筑市场;“混乱”指在建筑管理(含招投标机制上)存在缺陷。面对积弊甚深的建筑“乱象”,我们必须剖析制约中国建筑设计健康发展的“病源”之所在。

应承认,如“价值判断失衡”“跨文化对话失语”“体制和制度建设失范”,是应遏制的关键。也就是说,我们感受深刻的是如何能够杜绝“反建筑”的非理性倾向,如何遵循并回归建筑基本原理,从上至下警惕并反对那些求高、求大、求洋、求怪、求奢、求媚的行业坏风气。尤其要意识到,“乱象”影响的是文化传承,“乱象”加剧了城市病,它启示我们中国高速化的城市化要作检讨;“乱象”还加剧了工程建设中的“豆腐渣”,成为国人挥之不去的魔障和精神垮塌的结果,当下不是技不如人,而是人心不古;严重的还在于,“乱象”不仅使山寨建筑频现,还“传染”到城市公共艺术及建筑景观作品,不仅到处可见迎合“个人兴趣”的粗制滥造的雕塑小品,更有令人发指品味堪忧的“不锈钢球”,迄今东西南北中城市和乡镇处处“托球”。近30年来,全国有近20万“球”升起来了,这是何等滑稽且败坏城市文化形象的现象!我以为,缺少创意设计可以弥补,可以再学习,而缺少了文化根基将后患无穷!

解读中国建筑文化 普惠公众

建筑学家梁思成、刘敦桢、林徽因等是向公众普及建筑文化教育的集大成者,如“梁林”在20世纪50年代便在研究之余撰写了大量赞美中国建筑文化的文稿,如1950年梁思成在《关于北京城墙废弃问题的讨论》一文中,他以赞美诗般的语言表达了对古且又魅力无穷的北京城的认知,他也曾向周恩来总理表达对可能会消失的北京古都风貌的认识:“环绕北京的城墙,是一件气魄宏伟、精神壮丽的杰作。它不只是为防御而叠积的砖块,它磊砢磅礴,是一圈对于北京形体的壮丽有莫大关系的古代工程。”对于中国建筑文化的普及与传承,20世纪50年代梁思成在《人民日报》副刊连载数篇文章;同样作为建筑学家及中国现代文化史上杰出女性的林徽因也撰写过大量普及版的建筑文化佳作,如1952年在《新观察》杂志的第1-11期上刊出《我们的首都》共计11篇文章,从建筑传承上赞美了中国建筑文化的博大精深。

从深入展开中国建筑评论及普及建筑文化出发,我尤以为应展开如下求索:中国建筑何以在设计实践与文化传播上担负起树立国家形象、服务社会的责任?各级管理部门如何正视“千城一面”“万物一貌”的建筑“乱象”,如何从中发现文化内蕴“缺失”的症结?新中国建筑65周年,改革开放35周年,城市化快跑中该怎样留下“真相”反思与教训?如何弥补中国新型城镇化进程中建筑文化的“空缺”?如何作为建筑文化的研究与传播才能成为国家治理城乡建设文化的思想动力?要在世界上树立“品质中国城市”及卓越中国建筑作品及建筑师的形象,建筑界内外又该如何在体制、机制乃至法制上作出新的改革与创新型转变。

(作者系北京市人民政府顾问,中国文物学会20世纪建筑遗产委员会副会长、秘书长)

国民该如何提高建筑文化素养

■金磊