

无论是自考与国考的关系问题,还是制度保障问题,其根本依然是如何从学生发展的角度,公平、公正地选拔出优秀的学生。

后联盟时代的自招往何处去

■本报记者 陈彬

9月初,教育部出台新高考改革方案,要求从2015年起高校自主招生安排在全国统一高考后进行,且不得采用联考方式。日前,“北约”“华约”“卓越”三大自主招生联盟均向媒体证实,明年以联盟形式开展的招生将不复存在。

由于教育部针对2015年自主招生的文件据称要年底才能出台,各高校目前处于等待消息的“空白期”。同样,由于明年的自主招生要到高考后进行,对于正在备战高考的高三学生而言,同样进入了一个“空白期”。

然而,无论对于一所学校还是整个国内的高等教育来说,“空白期”并不意味着无事可做,因为人们有太多关于自主招生的问题需要思考。比如,昨天的联考模式有怎样的成败得失?后联盟时代的今天,我们的最佳替代方案是什么?在略微遥远的明天,自主招生又将走向何方?

昨天:联考的是非功过

以联盟的形式开展自主招生始于2009年,并在两年内形成了三个最具实力的招生联盟,即所谓“北约”(含北大、北航等11所高校)、“华约”(含清华、浙大等7所高校)和“卓越联盟”(含北理工、天津大学等9所高校)。就在卓越联盟成立后不久,记者采访了某位卓越联盟高校的校长。

采访中,对于加入联盟的初衷,该校长是这样说的:“我并不赞成现在的自主招生,这只是各校为争取优质生源采取的另一种招生政策。但当时只有两个自主招生联盟,我担心一旦固化下来,可能形成二次高考,通过成立新联盟,我希望能把‘盘子’做大,如果所有学校都有了,其实就等于没有了。”

这番话至少说明,从联盟成立伊始,对这种招生方式的反思就已经开始了,而且这种反思不仅存在于联盟之外。

就在三大联盟宣布不再联合招生后不久,在一次研讨会上,中国高等教育学会副会长、原上海师范大学校长杨德广明确表示,这种招生模式早该叫停。

“30多所一流名校展开‘集团作战’,将使未结盟高校被边缘化,不免令人产生一流高校垄断优质生源,造成不正当竞争之感,这对高校逐渐争取来的自主招生权会是致命危害。”杨德广说。

然而在采访中,对于这种联盟招生形式,记者听到的却并不全是否定的声音。

在接受记者采访时,厦门大学高等教育发展研究中心教授郑若玲认为,联考的优点是提高效率、节省成本。虽然实行过程中出现了一些问题,但教育部门不宜“一刀切”地喊停联考,应把这一决定权交给高校。改革是一个不断完善的过程,高校作为招生主体也在改革中不断走向成熟,完全有能力,也有权利选择合适的招生模式。

持类似观点的并不止郑若玲一人。

中国人民大学教育学院教授程方平一直关注着国内自主招生的进展。接受采访时,他也表示,早在解放前,类似于联盟招生的形式在国内便已经存在。单独招生要耗费大量经济和人力成本,相比之下,联盟招生除了成本低外,各高校之间还能够相互学习,从这个角度看,这种形式本身其实没有大的问题。

现场

文化节上“逛”世界

——北京大学第十一届国际文化节侧记

■本报记者 韩琨

台上是各国留学生精心准备的演出,台下是专注观赏的“围观”群众,游走于各个展台集“戳”的同学们更是兴致勃勃。

金秋十月,正是燕园最美的时节。而此刻的邱德拔体育馆北广场却比未名秋色更吸引人。这里是北京大学第十一届国际文化节的主活动会场。“群贤毕至,少长咸集”是它的最佳写照。

据介绍,10月25日正式开幕的文化节内容丰富,系列活动几个月前已经展开,共有来自58个国家和地区的北大在校留学生和中国学生、20个国家的30余位驻华使节以及300多名学生志愿者参与。

开启十年新起点

“北京大学是一所融古典意蕴与国际视野于一体的世界名校,有着丰富的国际文化元素与资源。”开幕式上,来自土耳其的外国学生代表于熹平在发言时感慨。而中国学生代表、来自元培学院的管宏宇则透露,他与国际文化节的缘分始于2011年北京大学第八届国际文化节,那时的他还是一名高一学生,就被北大兼收并蓄的校园文化所吸引。

随着北京大学校长王恩哥将绘有国际文化节吉祥物五色鸟的大旗授予美国留学生史天龙,并与来自教育界、各国使馆的中外嘉宾们一道为文化节剪彩,第一届国际文化节开启了这一活动的下一个十年征程。

剪彩结束后,开幕式的舞台迅速变成了以“新视界·新精彩”为主题的舞台表演现场。由于广场的大部分区域是各国风情的展台,观看表演的席位只有有限的几排。不过,这并没有影响观众想要欣赏



“北约”“华约”“卓越”三大自主招生联盟将不复存在。

图片来源:百度图片

在程方平看来,取消联考并不能解决当前自主招生困局的核心问题。“与其取消联考是一种解决方案,不如说是一种‘休克疗法’。大家停下来,认真反思一下,或许比一个劲儿地往前冲要好得多。”

今天:模式重要吗

反思可以一直进行,但眼下却有一个不能一直等下去的问题,那就是在三大联盟解体的当下,我们的自主招生应采取何种方式进行。

今年9月,在某次高峰论坛上,教育学者、21世纪教育研究院副院长熊丙奇分析了自主招生未来的走向,并提出南方科大“631”自主招生模式很可能是教育部门会采取的一种模式。所谓“631模式”,即把自主招生放在提前批录取,大学的录取成绩是按照高考成绩占60%、大学面试成绩占30%、中学成绩占10%的做法。

事实上,近年来国内部分高校相继出台了多种自主招生模式,除“631”模式外,还包括浙江部分高校实行的“三位一体”模式,以及国内部分高校试点学院实行的“6+4”招生模式等。在未来的一段时间,这些模式都有可能成为各高校自主招生的一种选择。

“自主招生已经实施了十多年,这期间大家都有一些想法。不再以联盟形式招生后,大家都有了按自己想法探索的空间。”采访中,天津大学招生办公室主任谷钰如是说。

谷钰表示,至少在现阶段高考依然是各校选拔人才的主要依据。在此基础上进行的自主招生,其方向肯定是寻找有学科特长和特殊潜质的学生。“我们无论如何选择都脱离不了高考,但大家都在探索新模式。”

在模式探索的问题上,程方平有一些自己的看法。

“在制度建设过程中,有些因素不一定占大部分,却起着非常重要的作用。”程方平说,以“631”模式为例,当决定学生命运的成绩有40%的灵活性时,如何更公平、公正,更符合学生、学校和社会的规范,其实是一个很值得思考的问题。要知道,即使是高考成绩占100%的时代,依然不能保证完全的公平和公正。

在程方平看来,目前阶段的自主招生制度建设漏洞太多。如果制度建设跟不上,无论哪种模式的选择其实都有可能给自主招生,乃至整个招生制度带来负面影响。“我们需要解决一些根本性问题。”

那么程方平口中的“根本性问题”指的是什么呢?

明天:回到根本

在分析自主招生联盟短时间内“夭折”的原因时,程方平给出了两个答案。除了缺乏制度保障外,他认为,首要问题是没有处理好自考与国考之间的关系。“自主招生怎么和国考配合,而不是将其变成第二次高考,这个问题没有解决。”

提及未来自主招生将要面临的主要问题,很多人其实都谈到了自主招生与高考的共存问题。比如谷钰就曾直言,未来自主招生考核的体系需要涉及哪些方面,这些方面与和高考成绩之间又存在怎样的关系,这是最需要注意的一个问题。“高考是必须要有的,而学校考核分数和高考成绩之间如何去权衡,这种关系不处理好,未来的自主招生将面临相当大的困难。”

事实上,无论是自考与国考的关系问题,还是制度保障问题,其根本依然是如何从学生发展的角度,公平、公正地选拔出优秀的学生。

“任何改革都要回到根本去考虑问题,如果不

能做到,改革就没有意义,甚至是反向的,而我们的根本是什么呢?”程方平问道。

应该说,在高校自主招生的过程中,很多问题其实并不存在于技术方面,比如有经验的老师和学生聊一聊,就会对学生的家庭背景有一个最直接的了解,但其前提是教师有诚信体系的保障。而这恰恰是公众质疑最多的地方,现在的制度体系还不足以让公众坚信其可以保障自身的权利。

“从这个角度上说,自主招生改革的重点或许并不在于招生制度本身,而在制度以外的一些内容。”程方平说,考试技术本身其实并不难解决,但在目前国内法制环境并不是十分健全的情况下,我们反倒应该回归到最原始状态,从基点出发,在维护最基本原则的前提下进行新的扩展。

事实上,近年来程方平一直在呼吁专门的考试法的出台。“作为一个国家的考试制度,我们要保证其合理性,既要有论证,也要有好的法律依据。考试法就要从根本上考虑问题。”程方平说,我们的改革都是在出新,但在本质上却没有原则性的改变。要知道,并不是只要是新的就是好的,“隔靴搔痒”式的改革是没有意义的。

记者手记

“朝令夕改”为哪般

如果一个字来形容持续十多年的自主招生政策,恐怕“变”字会得到很多人的认同。

从2003年至今,自主招生政策几乎每年都会有一些新的变化,从笔试联考到校长实名推荐,从向农村生源倾斜再到取消联考……作为全国性的政策,自主招生在实施的初期进行一些政策调整无疑是必要的,但是太过频繁的调整会在客观上干扰高校招生,甚至干扰中学生正常的备考。事实上,在记者接触的高中教师中,很多教师对于自主招生政策的朝令夕改颇多抱怨。

自主招生政策的频繁调整,一方面说明过相关部门对于自主招生的重视,但同时也反映出其政策制定过程中的某些问题。采访中,郑若玲也表示:“自主招生政策的‘朝令夕改’反映出改革过程中的不成熟与不完善,但教育主管部门没有一个统一的指导思想也是原因之一。”

事实上,自主招生政策强调更多的是“自主”二字,从这一层面上说,教育主管部门不宜大事小事“一把抓”,而应将自主招生的实施权下放到高校,对于具体政策的调整更是完全可以交由高校自主解决,这其实也是提升高校自主权的一种具体表现。但正如郑若玲所说,这一切的大前提是教育主管部门要有一个明晰的整体思路,“抓大放小”才能实现对全局的统筹。

然而,遗憾的是,现实却恰恰相反:教育主管部门“一把抓”的同时,在指导思想上也没有明确的思路。由此,自主招生政策的“年年新变化”也就不难理解了。而要改变这一现状,给自主招生更多稳定的政策空间和环境,政府部门还需要作更多转变。(陈彬)

MBA可自主开放定价吗?

熊丙奇

近日,北京交通大学学生反映该校MBA(工商管理硕士)学费增幅幅度达数万元,这种并不统一的定价方式,损害了学生受公平教育的权利。对此,记者调查北京20余所高校,发现不仅同一学校每年MBA学费差额可能达到数万元,不同学校的学费差额更大,低的5万元,最高的近40万元。(《新京报》10月5日)

对于MBA涨价,校方的解释通常是学校办学成本的增加,师资、课程有很大改善,以及其他学校都在涨价。几年前,甚至有高校把“其他学校都在涨,本校不涨会掉价”作为涨价的主要理由。现在,各地教育部门都把自主定价权交给了MBA培养机构,MBA学费由此疯涨。但MBA不是就可以根据市场需求来定价呢?在笔者看来,这要根据MBA教育的性质来定:授予学生硕士文凭的MBA教育,而非开放市场的定价;而非学历教育的MBA课程班,则可实行市场定价。

授予硕士文凭的MBA教育,应该按生均教育成本确定学费标准。虽然这类教育属于非公共教育,但学历教育的基本属性是非营利性。我国实行国家授予文凭制度,MBA培养机构授予的文凭是国家承认的文凭。而众所周知,在我国,有的学校就是在做贩卖文凭的生意,学生选择这类教育,首先不是看重其能给多少高质量的教育,而是看能获得怎样的文凭。在国家授予文凭制度下,如果开放定价,谁能说得清学费中有多少属于教育质量的定价,有多少属于卖国家文凭的定价?甚至可以说,有的学校可能根本不为教育提供什么教育,但只要能给生发一张国家承认的文凭,照样可以定很高的价格。这也可以解释,为何同样是MBA,虽然课程、师资并无多大差异,但不同学校的学费差异却很大。而没有硕士文凭,非学历的MBA课程班的价格很难开出高价码。

高学费的MBA教育机构可能会反驳,这是因为本校的MBA市场美誉度高,国外名校的MBA收费照样很高。可问题是,国外大学,都是自主招生、自授文凭,文凭没有国家承认背书,MBA定价完全基于学校本身的办学实力。而我国大学,如果不授予国家承认的文凭,而是自主办学、自授学位,也可自主定价。但现在,我们并不具备这一条件。

在笔者看来,只要学校授予的是国家承认的文凭,就不能开放定价,而必须按照成本定价。公办学校举办的MBA教育,其学费标准应该按照生均教育成本确定。为此,首先必须核算生均教育成本,然后按照学生承担的比例进行定价。考虑到MBA教育与普通本科教育不同,受教育者承担的比例可高于普通本科受教育者承担的比例,但最高不得超过100%,也就是按成本定价。在核算生均教育成本时,应公开所有财务账本,不能就由校方说了算,如果要涨学费,要举行听证会。现在有的校方称,办学成本增加,那么就应该告诉公众,成本究竟增加在哪里。一所学校的学费,比前一年增加一倍,每年学费相差数万元,难道师资待遇、教育教学投入每年都发生巨变?也有支持涨价者认为,MBA收取的学费,可以用于发展学校整体本科教育,包括增设奖学金,但学校的财务信息并没有公开,人们并不清楚涨价多收的钱究竟用到了何处。

MBA的定价标准必须明确,否则,MBA培养机构就会争相涨价。MBA学费增加,这不是市场充分竞争的结果,而是借学校的垄断地位涨价。国家授予文凭制度制造了学校的垄断地位是其一,MBA教育机构集体哄抬价格也是重要原因。实际上,如果我国本科教育没有明确定价标准,学费也会大幅飙升,最近几年来,多地的学费就大幅上涨。

MBA教育机构在涨价时,都提到一个原因,就是其他学校都在涨学费,似乎自身涨价是迫不得已。这是把MBA作为了奢侈品——价格越高,大家越追捧,问题在于,MBA是奢侈教育吗?现在,北京大学、清华大学的本科学费在公立高校中是最低的,且远低于独立学院、民办学校的学费,有学生因为北大、清华学费低而不读吗?MBA机构之所以能不断涨价,是因为优质教育资源就集中在少数高校,而且按照目前的研究招生报制度,学生对MBA教育并没有充分的选择权——在报考学校时,不能申请多所大学,拿到录取通知书再选择,在进入大学后,不能自由申请转学,因此,在报考时,顾不上学校的收费、奖学金等因素,在入学后,学校立即宣布涨学费,学生也无可奈何,除非放弃报读。

只有打破国家承认的文凭体系,给学生充分的选择权,才能让受教育者在求学时注重教育质量、教育品质,也才能让学校真正关注教育本身,而不是做贩卖文凭、利用垄断地位抬高学费的生意。在国家授予文凭制度和研究生集中录取制度之下,我国政府不应该把自主定价权交给学校,不加任何限制,照目前趋势,MBA价格会在未来几年继续飙升。要严格执行高等学校信息公开办法,要求各校公开包括财务信息在内的所有办学信息,明确MBA按成本定价的标准。这样才能保障受教育者的权利,促进MBA教育健康发展,避免MBA成为哄抬价格、贩卖文凭的学店。



游园会现场

韩琨摄

牙利文化,有意留学的同学则可以跑到百周年纪念讲堂,听一听各国大使怎么看待留学。

据了解,本次国际文化节以“新起点、新梦想、新世界”为主题,以“新”为核心开展了20余项活动,力求在传承历史的同时进行突破与创新。今年的国际文化节将浓浓新意融入于游园会暨展台展览、舞台表演、留学生演讲大赛、留学生十佳歌手大赛等传统活动中,并推出第十一届的特设活动,包括“梦想照进现实——俞敏洪、刘同座谈会”“聆听大师——德稻讲坛·对话全球创新大师”“小球撞撞大梦想——台球皇帝斯蒂芬·亨德利走进北大”等活动。而在活动主体阶段,文化节还推出了让学生亲自实现自己创意价值的“创意集市”,手绘心中最美城市的“世界城市涂鸦展”,将奇思妙想变为现实的“创客空间”,用鼓点敲响青春律动的“鼓玩世界”,共同演绎中外经典乐章的“弦舞乐德”,还有拍照片送给陌生人的“行走的艺术”展等等。

11月1日,多位北大学生还将身着斑斓涂鸦,在校内开展一场color run,为本届国际文化节画下一个青春动感的句号。