>>>本期关键词:大学

天刚亮我在手机上读这

篇文章,联想了很多问题。一 一代人, 甚至更长时间的努 上应该是丢失了大学精神。大 这一点恰恰是今天中国大学 的致命之处, 缺少独立的个 性、缺少远大的抱负、缺少宽 缺少甘于寂寞的坚守。

显然,问题不是出在老师 身上,要从本质上找原因。为 什么会有"钱学森之问"? 多少 有识之士思考这个问题也不 止一天了,但是都找不到破解 之法或者说不能破解突围。很 多东西不仅以制度的形式成 为不可逾越的清规戒律,而且 久而久之在整个大学里包括 教师学生和教育管理官员中, 都成为一种自然而然的必然, 大家不约而同地墨守成规。除 了制度本身的因素外,这也是 一种很可怕的惯性。就说这些 天大家津津乐道的基金吧,基 金真的对学术那么重要吗? 估

计更重要的是它所代表的评价标准和制度认可, 当然还有伴随基金而来的白花花的银子吧,名利 兼收谁都想要啊。不知道当年牛顿看见苹果落地 的时候有没有什么基金的赞助,但20多岁的爱 因斯坦在伯尔尼做三等职员并发现相对论的时 候,肯定是没有基金赞助的;同样魏格纳在病床 上注视着对面墙上挂的地图,突然间领悟了大陆 漂移说的时候,估计也没有基金吧。所以中国大 学的迷失是全方位的,而且是积弊已深的,冰冻 三尺非一日之寒啊。

从这点说, 出现这些问题也有老师的原因, 当然更有教育官员的原因, 但唯独没有孩子们、 学生们的原因,因为学生们都是被我们给带出来 的。我们的大学萧规曹随这么多年都不止一代人 了,想要根本性突破和回到大学的本质追求上。 很难很难啊。我们这代人肯定是没戏了,下一代 人估计也没戏,想指望"海龟"? 但是看看如今炙 手可热的这些"领秀们",依然会让人失望。

感谢杨正瓴老师 (科学网博主--编者注) 在王芳君文章后面的评论中所给的那个链接。中 国的学人们都在思考,钱理群教授的那段话发人 深省:"我们的一些大学,包括北京大学,正在培 养一些'精致的利己主义者',他们高智商,世俗。 老到,善于表演,懂得配合,更善于利用体制达到 自己的目的。这种人一旦掌握权力,比一般的贪 官污吏危害更大。"关于大学这个话题要想说的 很多,但很多时候都属于"不说白不说,说了也白 说",基本上可归之于老生常谈之列。所以久而久 之渐渐地便不再去关心这些了,虽然处身其间不 可能是"举世皆浊唯我独清",但也不会那么样的 "随其波而扬起帆",做好工作努力独善其身,自 得其乐地寻找一点自我清净也还是时有可得啊

(<u>http://blog.sciencenet.cn/u/</u>卫军英)

王芳老师的文章《今天的 大学丢失了什么》讲当今中国 大学的现实困境,她讲到了四 个方面问题,讲得都很好,大 家讨论得也很热烈。这个问题 实际上是这些年大家都在反 复思考、不断指出的,但这么 多年过去了不仅未见好转,而 且有变一种花样愈演愈烈之

个最深刻的感受就是:中国大 学要想走出困境至少还需要 力。中国大学问题很多,本质 学的使命应该是追求真理,而 松的环境、缺少自由的氛围、

实在是十分烦恼吧? 这种状况反映出社会的集 体空虚、压抑感和浮躁。互联网社会充斥着无望 和放任的情绪, 低俗化成为人们表达不满的主 要方式。在一个娱乐至上的环境中,人们无意识 地寻求刺激,以图拯救自己日渐麻木的精神。每 当发现一个刺激点时,大家就一拥而上,饕餮大 餐,啃完骨头之后,只剩下加倍的空虚和无聊, 然后又迫不及待地等待下一个刺激的降临。互 联网媒体和内容企业对这种制造"热点"、吸引 眼球的商业模式负有不可推卸的责任, 但也确 实是迎合了社会需要。而身处漩涡中心的大学 们不断陷入被动局面,除去种种外因之外,自身 也是需要深刻反思的。 在人们的意识中,大学,是理性、智慧、高尚

2012年9月4日 星期二 Tel:(010)62569455

的化身,而这些都是人们精神力量的来源。当有 朝一日,人们忽然发现这些高贵的象牙塔并不 像他们期待的那样纯洁、正义和勇敢时,愤怒的 情绪和激进的言辞就在所难免。这种愤怒不仅



今天的大学丢失了什么

最近国内大学的处境,几乎可以用"水深火 热"来形容。几所著名大学被网民们轮番消遣,

仅针对大学, 也是对他们赖以获得力量的理性 的坍塌的自然反应。其实每个人都是需要偶像 的。而偶像的黄昏,让跟随者陷入了茫然、躁动 甚至绝望之中。今天的大学,你究竟丢失了什么, 让你偶像般的光彩蒙上了阴影?

第一,你丢失了社会关怀。一所大学,其重 要的职责是为社会生产和传播专业技术知识, 但却不仅仅如此。如果失去了对社会的深切关 怀、失去了对民族兴亡和国家前途的忧患意识。 失去了对底层人民生活的深刻同情, 那么即使 有再多的院十, 拿了再多的经费, 发表了再多的 文章,也只是一个个体机构的事情而已。你和社 会之间的关系,已经不再是引领,不再是旗帜,不 再是精神的指引, 而只是一个工具性的社会机 构了。当人们把大学等同于政府机构,甚或商业 机构时, 他们就会用对付这些机构的方式来对 付大学,批评缺少善意,言辞缺少尊敬。

第二,你丢失了正义的精神。大学是为国家 选拔优秀人才的重要制度设计, 它的资源配置 应该以人才智力资源的天然分布为根据。可是,

如果地区间的不平等,出身身份的不平等,金钱 上的不平等影响了大学教育资源的配置,那么 这种不平等就比直接的经济领域的不平等的影 响要坏得多,深远得多。这样的大学,如何能获得 发自内心的尊敬? 大学如果不再是人们通过努 力和勤奋来进入社会上升序列并借以发挥才华 的通道,底层的人们便几乎再也没有其他的希 望。一群失去希望的人,除了颓废就是盲目和放 任了。

第三, 你丢失了真诚。当大学不再是质朴的 知识殿堂。不再是培养怀有质朴而崇高理想的 人才的庄严圣殿,而变成各路"成功人士"跑马圈 地、沽名钓誉的名利场,变成了"精致的利己主义 者"作秀表演的官僚场,变成各种香艳传奇的滋 生地时,哪一个曾经的学子不因爱而恨,因痛而

第四,你丢失了自我净化的能力。人们对大 学的道德要求格外地高,几乎可以说,那是他们 心中最后一块不容玷污的圣地。人们已经习惯 了娱乐圈的混乱,习惯了官员的腐败,习惯了商

场的潜规则,甚至习惯了自身的日渐颓靡,但是 他们以为, 总还是有洁净之地吧, 大学毕竟是和 青年的成长紧密相关的。但是, 当他们一而再、再 而三地闻知大学的污点,震惊和愤怒的情绪便可 想而知。虽然说,哪一个机构都可能有个别害群 之马. 但是一个大学更应该有自净能力。如果只 有当种种污点被社会外界揭穿才开始自检的话, 遗憾就在所难免了

一个大学和一个人一样,是有人格的。亡羊 补牢,为时不晚。当今社会,许多人已经谙熟用桃 色事件来诋毁他人,因为这最能吸引眼球,达到 诋毁的最大效果,又最能使诋毁者立干道德的制 高点上,让被诋毁者难以证明清白。但是,诋毁者 的目标也常常不是桃色新闻本身,其根本的出发 点还在于社会的不公。从这个意义上说,社会批 评虽然言辞激烈,但也是好事。脓包被戳破了,会 好得更快。口舌之辩已经没有意义,踏踏实实地 自检自省,守住大学的本分和格调才是正道。

愿所有的大学安好!

(http://blog.sciencenet.cn/u/wangfangnk)

我看大学负面事件

最近在一些大学不断发生负面事件,科学 网上围绕这个议题讨论得很热闹,让我这个看客 有点不吐不快的感觉,想就这个主题发表点个人 见解。这些负面事件无非涉及学术学历及生活腐 败两大类。由于有的大学对发生的负面事件采取 不积极、不透明态度,敷衍媒体,羞羞答答,遮遮 掩掩,使得这些事件引起的社会负面效应不断被 放大,给社会公众思想带来一些混乱

坦率地说,作为一个过来人见得多些(可千 万不要说我倚老卖老),对这类现象有些"见怪 不怪"的感觉。而且我还认为这类大学负面事件 应该属于一个比较正常的现象,相反,如果当下的大学是那样理想中的"纯洁"反而不一定正 常,容我下面细细道来。面对这些负面事件,有 些人有点沉不住气,有的单位出面应对媒体,出 尔反尔,语无伦次,越抹越黑。

古往今来,国内国外,大学从来就不是人们 想象的圣地,况且我们凡间还有什么圣地吗?然 而,自古以来,由于读书人的知识多点,相对于 社会人懂得道理多点(也就是常说的"更明事 理")。于是人们对读书人占主导地位的大学赋 予的社会正确价值观和道德寄予了厚望,我们 不是尊称孔夫子为孔圣人嘛。曾经有一位的士 司机对我说:"在你们大学周边开车闯红灯的人 明显减少。"我说是的,书读得多道理懂得多点, 包括安全意识。这就是我一贯主张国冢对教育,

因,因为,教育是社会发展及和谐的基础。新加坡 政府最近宣布将新增两所以本科教育为主的普 通大学,加上原来的4所研究型大学(国立大学 理工大学、管理大学和新科大——刚成立的由 美国 MIT 协助创建的新加坡技术和设计大学 SUTD),从而使国民中受高等教育人数比例从 27%提高到 40%,从而全面提高国民科学素养和 国家发展创新能力。这是一个具有远见卓识的

我对大学负面事件的认识始终持比较平和 的观点,主要是基于国家改革开放大背景和社会 现实。用政府的话说我们现在是社会主义发展的 初级阶段。大约20多年前,我曾经和一位社会科 学专业老师出差聊天。他和我大谈资本主义初级 阶段的社会特点,就是经济飞速发展必然带来社 会激烈矛盾,出现一些坑蒙拐骗、尔虞我诈、大鱼 吃小鱼及各种腐败丑陋现象。这样就促使执政者 运用他们的聪明才智,建立法制,并依法规范各 种经济行为和社会行为,使得社会秩序逐渐调整 到人们常识所认识到的正常轨道,成就了这些国 家今天发达的经济、文明和谐社会和人民的富裕 生活。我认为、我们现在虽然称之为社会主义发 展初级阶段 但是我们能回避已经存在的这些丑 陋的社会现象吗? 我们的大学在这样的环境里能 够"独善其身"吗? 我们看到多少后来腐败的省部 级甚至级别更高的官员案发前在大学视察时,耀

们围着团团转,并在师生面前大谈仁义道德,对 比案发后的他们, 不知大学里的芸芸众生会作 何感想。依我看这些案发前的"道德楷模"们的 拙劣表演才是社会腐败的基础。

大学是社会的重要组成部分, 传统上被认 为是社会精英和知识阶层盘踞的地方。面对这 些丑陋的社会现象,大学不可能独善其身,一切 感同身受,最终结局就取决于大学组成人员个 体的道德修养和品质及抵抗这些"腐败病毒"的 能力。难道在这种背景下,我们的大学出现一点 "道貌岸然"、"道德沦丧"的人奇怪吗? 我们同样 只能寄希望于大学自身的"自净能力"及上级主 管部门正视现实,及时调查处理那些负面事件的 制造者。事实上,从媒体上也经常看到,我们很多 大学对学校发生的负面事件采取了"发生一起, 处理一起"态度,例如井冈山大学和浙江大学处 理捏造数据论文作者,清华大学处理履历造假者 和厦门大学处理学位造假者等。尽管西安交通大 学处理长江学者造假事件有点被动,但在多位老 教授的不懈努力和新闻媒体介入后,最终还是作 出了正确决定。我想,当有的大学本身及上级主 管部门的"自净功能"较弱时,网络和媒体充分介 入是民主发展进程中的必然结果。

一位海外朋友多次在我的博文留言: 刘老 师为什么不说说自己学校的腐败事件。其实要 回答这个问题说难也不是太难。要说这事有点 尤其是基础教育财政投入再多也不为过的原 武扬威,不可一世,让我们的校领导和知名教授 难是因为我在学校从来没有当过什么像样的

"官"(只当过一些有责无权的学术委员、学科建设 委员及杂志编委等),不可能直接参与处理某些 负面事件。况且就是参与了有的案件调查也未必 能够在网络上公开,相信理智的网友们应该可以 理解。说这事不太难是在我的记忆里,我所在学 校从30年前恢复职称晋升制度开始就处理过相 关负面事件。那时听说一位留学比利时的教师申 报副教授成果有假,学校及时取消了他的申报资 格。有一位正处教授、博导成果造假,尽管这位教 授是校长的博士学生,学校依然撤销了其职务和 博导的资格。还有几个类似事件也得到比较及时 的处理,这是我在学校内部网上看到公布处理决 定文件才知道的。至于海外朋友提到的其他个别 事件,我也是听说而已,如何能在网络上讲得清 楚? 所以,在一些负面事件处理方面我认为我们 学校一直在做,是否做得很好我就无法评论了

总之,对于大学负面事件,我的观点是:大 学负面事件并不可怕, 可怕的是学校及上级主 管部门采取消极态度, 愚弄社会公众, 导致大学 公信力下降,丧失大学精神,这将是我们整个社 会的悲哀。而如果采取积极调查和处理相关负 面事件,并及时通过各种媒体向社会公众告知 结果,这将会大大提高大学的社会威望,重塑大 学精神, 让我们的大学依然成为培养社会良知 和社会精英的殿堂, 为国家经济发展及创建和 谐社会作出贡献

(http://blog.sciencenet.cn/u/lqs321)

我心目中理想的大学

大学是培养优秀人才的场所, 是科学的殿 党,是创新成果产生的地方。成功的大学不是靠 圈地办成的,世界一流大学也不是仅仅靠合并、 改名就能一夜成名的, 必须有优良的教育传统、 丰厚的文化底蕴、求实精神的长期积淀。那么我 心中的理想大学是个什么样子呢?

大学必须有高层次的文化素养。企业要有企 业文化,城市要有城市精神,大学同样应该有文 化素养。我理解的大学文化建设应该包括文明建 设和品质建设。大学文明建设是"精神"层次的建 设,学校应有更强的凝聚力,教师应有更多的奉 献精神,学生应有更少的功利思想。科学、民主、 求真、务实、创新、进取、拼搏应该都是不可多得 的大学精神。大学精神是大学的精髓、大学的灵 魂。大学品质建设则是"物质"但又不仅仅是"物 质"层次的建设,要紧跟世界科学发展步伐为全 人类的文明与进步作出自己应有的贡献,主要是 顶尖人才的培养、一流成果的培育,还要伴随国 家的经济发展和整体实力的提升创建自己的优 质"品牌",包括人才引进、学科建设等,但不是只 有围墙和场地,而是要有"真货"。意大利帕维亚 大学坐落在素有伦巴第人"王国"之称的帕维亚, 1361年由意大利的一个贵族创建, 仅次于波罗 尼亚大学的古老历史。该大学最著名的毕业生是 电池的发明者伏特,现在大学校园的左边仍然矗 立着这位震惊世界的伟大物理学家的雕像。帕维 亚大学给这座城市带来了浓郁的文化气息,而伏 特的成就正是这所大学的"真货"

如果一所大学曾经培养出几个诺贝尔奖获 得者、若干两院院士、一大批杰出校友,那么这所 学校的声誉及其"品牌价值"也就彰显无遗了。如 果一位校友提到自己的母校时倍感自豪,那么这 所学校在人们心目中的地位就不低了。

大学必须有独树一帜的鲜明特色。荷兰格罗 宁根大学是一个学生的城市,城市很小,总的人 口只有13万, 其中学生就占了35000人, 将近 30%的比例。这样有个好处就是年轻人很多,大 量学生的存在使得城市的环境、设施等都非常方 便于学生的生活与学习。中国城市建设最大的败 笔就是缺少特色,全国几乎都是"清一色"的钢筋 水泥城(俗称"鸽子笼"),自然不会给人留下独一 无二的深刻印象。中国的大学建设也有几个雷同 的趋势:一是开始在大学城集中办学,二是学院 都变成了大学,三是都在办"巨无霸"大学。国外 很多大学既没有围墙,也没有校门,连块大学校 名的牌匾都找不到,但却不妨碍它们成为世界一 流大学。麻省理工学院、加州理工学院、Scrips研 究所一直没有更名为大学,但有谁能否认它们的 鼎鼎大名?可见著名大学是主要靠"软件"而不是 仅仅靠"硬件"炼成的。当然,一流学府拥有一流 设备也是理所当然的。

目前,中国的许多大学都从教育部统管下放 到各省市分管,应该是一个创办具有地方特色大 学的良好契机。大学应该有相对独立的办学自主 权,应该善用独特的战略眼光自行创办最有特色 的学科专业和培养本省市社会建设最需要的实 用人才。我觉得,中华文化只是有别于西方文化 的一个大范畴,不同的地域还是要打造具有自己 区别于他人的鲜明特色,更要强调"和而不同"。

大学必须有"出淤泥而不染"的科学氛围。我 不反对把大学称作"象牙塔",因为它的确有很多 与众不同的地方。从大学里人员的组成来讲,当 然是以普通学生和普通教师为主,但大学不仅要

把世界上最著名的科学巨匠请到校园里天天发 表演讲,而且要把国内外最有潜质、敢挑战权威 的优秀学生统统招收进来,这样才能形成富有挑 战性的学术环境,足以让人陶醉在科学耕耘的忘 我境界之中。在耶鲁大学,每周由各分院院长举 办"院长茶会",邀请美国和世界政、商、体育、娱 乐、社会公益等各领域的著名人物参加,学生们 不仅有幸见到名人, 更可以追寻他们的人生故 事,请他们为自己的学业与前程作指导。这样的 大学有谁不向往啊?!

如今的大学生总是抱怨社会太功利,害得他 们也"被功利"。如果大家都有某种"定力",不说 社会上的干扰影响不到自己,就是自己在校园内 无所事事也会觉得羞愧。因此,在学生无心向学 的当下,提倡"两耳不闻窗外事,一心只读圣贤 书"未必是坏事。

大学不仅应该有课堂,还应该有开放的实验 室和设备完善的实习基地,老师随时可以把课堂 搬进实验室,学生也能随时去实习基地验证自己 的科学假说,边做边学,理论联系实际比空谈效 果好得多。此外,要让人专心致志地做学问,教师 应该有足够的科研经费,不会"为五斗米折腰"; 学生也能争取到各种奖助学会,不会为什不起学 费而发愁。

大学必须有全球眼光下的顶尖人才和突破 成就。怎样培养顶尖人才?光有硕士点、博士点、 博士后流动站就够了吗?什么是突破成就,仅仅 发表 SCI、EI论文,申请专利就行了吗? 真正的 人才是立于全球而不败的, 惊人的成就也是敢 跟世界先进水平媲美的。但愿我们的大学每天 都传出实现科学突破的捷报,少几篇造假论文, 多一些大发明、新产品。假如我们的宇航员在月 球上建立了永久基地, 我们的太空探测器登上 了火星, 我们的工业产品让国人以 Made in China 为荣,我们的农产品都像"杂交水稻"一样 举世公认并闻名遐迩,我看谁也不敢小瞧中国 的大学生了!

总之,我心目中理想的大学不必有围墙,也 不一定要校名牌匾,但她应该是一个最纯洁的地 方,不会被"虚伪"、"欺诈"所充斥,只会净化人们 的心灵、陶冶人们的性情、拓展人生的意义!

(http://blog.sciencenet.cn/u/qpzeng)