



克拉玛依河夜景

石油企业打造的以“数字油田”、“智能油田”为代表的信息化盛宴,正在深刻影响着从技术、生产到管理、组织结构乃至企业文化的所有环节,并使油田不仅被赋予了生命,还可能越来越智慧。油田信息化建设在带来油气采收率及经营管理效益显著提升的同时,也间接推动了地方经济社会的发展,正因如此,“数字油田”、“数字矿山”等概念才会深受地方青睐,进而成为地方特别是面临资源枯竭的地方推动城市转型的抓手或杠杆。基于此,剖析这样的信息化建设样本,或将为当下的工业化与信息化、新型工业化与新型城镇化“两化融合”提供借鉴意义。

中国“智能油田”破冰

■本报记者 张林



冬日油田

力资源,减少能源损耗。

致力于“智慧地球”及其衍生概念推广及方案提供的 IBM 公司,将油田信息化发展分为手工、初级数字化、数字化成熟及智能化四个阶段,并认为目前中国国内大多数油田正处于数字化成熟阶段,虽然也有一些“智能化的苗头”,但真正向智能化阶段迈进的油田几乎没有。该分析也与国内业界人士的自我定位基本一致。

IBM 工业部石油石化行业上游解决方案经理宋吉江介绍,国内油田在信息化方面参差不齐,其中新疆油田、大庆油田、长庆油田等发展较快,成效也较为显著。

作为中石油“十二五”期间的重大信息化项目——“油气生产物联网系统”(A11 系统)的项目组成员,李清辉曾利用两年多时间对项目进行可行性研究。他调查发现,目前中石油所有安装传感器的油井仅占 10.3%,比例并不高。

其中,长庆油田安装传感器的油井占比达 80%,吐哈油田、大港油田等占比均超过 30%,新疆油田约占 20%。作为中石油老大哥的大庆油田,其安装传感器油井占比仅为 3%左右。“大庆、辽河、吉林三大油田油井安装(传感器)的都很少,所以把整体指标拉下来了。”李清辉说。

在新疆油田,安装传感器的油井主要集中在陆梁、石西、彩南三大作业区,总计有四五千口井,每口井一般须安装包括压力、温度、流量等在内的 5~6 个传感器。李清辉介绍,这些油井依然需要人工巡检,但与过去不同的是,以前是定时巡检,时间到了人就过去,现在则是故障巡检,即发现问题后才去。

一直以来,计算机技术与油田开发理论几乎是并行发展、互为依托的关系,除了一些特殊油藏需要研究新的方法与理论,目前的理论发展已基本能够达到自动化的生产控制。但长期从事油气藏工程研究的西安石油大学石油工程教授林加恩却发现,在应用方面,因为设备成本高,目前的自动化、数字化技术多用于一些高产井。

以井下监控设备为例,新疆油田的许多日产油 5 吨以下的中低产井则无法使用。

“这些监控设备一般都在几十万到上百万元之间,中低产井放不起。井上自控设备虽然成本稍低,但也只能实现部分数据的采集,而高度智能化控制的重点恰恰在井下,井下监控和数据的采集才是难点。”林加恩对《中国科学报》记者说。

林加恩介绍,新疆油田公司彩南油田多年前曾经安装过一套井下监控装置,设备使用一段时间出现了故障,故障设备被取出后,工程师们是在维修还是更换的问题上产生了分歧,因为两者都将花不少钱。最终,作业区领导决定放弃安装。

“国内信息化走了不少弯路,也总结了不少经验。”林加恩认为,新疆油田的信息化建设,其特点就在于有能够高效率地集中人力物力做事的机制,也就是历史形成的“政企合一”、“油地合一”的特殊机制,这种模式其他地方并不容易复制。“左右信息化进程的因素,很多情况下不在技术,而在组织管理。”

对此,IBM 工业部的宋吉江在做一些早期数字城市的规划项目时也有体会。“技术本身并没有太大的难度,更大的难度在于实施过程中,同样的事情会遇到不同的标准,甚至一个油田内不同采油厂都有不同的标准。”宋吉江对《中国科学报》记者说。

通过调研,宋吉江发现,在利用信息技术方面,国际油公司未必有很先进的技术,但执行力强是它们的显著特点。“一套标准能够很好地贯彻执行,标准统一后,做事情就变得很简单。”

据了解,目前国内部分油田如新疆油田的部分区块、大庆油田的苏里格气田等,都已实现物联化的实时数据采集。但在宋吉江看来,实时数据采集大家都能够看到,但怎样把数据背后的价值挖掘出来,这才是今后发展的一个关键点。

“智能”之难

记者从第二届信息化创新克拉玛依国际学术论坛上了解到,智能油田是在数字油田的基础上实现信息技术和油田业务的深度融合,要实现“全面感知、自动操控、预测趋势和优化决策”。

新疆油田下一步的信息系统建设过程中,前述 16 个字就是一个标杆。

其中,数字油田以信息化为导向,这个阶段 IT 人员参与多,业务人员参与少;智能油田则以业务为导向,业务过程及业务价值更受关注,业务专业人员的参与至关重要。

针对外界对于智能油田仍停留在口号阶段的理解,李清辉在接受《中国科学报》记者采访时表示,智能油田在新疆油田来讲已经是一个可以操作的方案。新疆油田自 2010 年与 IBM 合作制定智能油田建设规划,至今已启动 6 个项目,涉及油气勘探、开采、储运、后勤保障、IT 基础设施等方面。“新疆油田有实实在在的项目做支撑。”

宋吉江则认为,国内油公司大多是在某些方面有了智能化的场景或功能,但距离真正的智能油田还有很长的距离。“我们当初设计了 50 多个智能化的业务场景,只有每个场景都实现了,才能说智能油田建成了。”宋吉江介绍说,国外一些油公司的智能油田建设虽然起步较早,目前也只处于智能化提升阶段。

综合分析,由于智能油田建设在我国仍属于一个新领域,在实践过程中必将遭遇很多挑战。以 IBM 设计的智能化业务场景为例,对国内油田来说,即使积累了一定的信息化建设经验,要想全部达标也绝非易事。

首先,挑战将直接来自业务部门,很多业务部门对此也深有同感。它们在利用信息技术提升业务能力的时候,信息技术往往仅作为一种手段,它们会习惯性地优先考虑使用传统的方法。这是油田信息化建设中的一个普遍困难。

其次,智能油田建设在成效评估体系方面的空缺,如油气采收率、管理能效提升等关键指标无法定量测算,容易让信息化建设陷入一种无法评估的“无力感”之中。就此,多位受访业内人士强调,虽然定量分析很难,但不能因此对信息化成果视而不见,特别是一些能够定性的成果。

最后,智能油田建设实质上是 IT 技术和传统工业的深度融合,这一过程涉及很多问题,如人的知识结构的更新、组织及生产流程的变更、考核制度的变更等等。这些才是“信息技术是一场革命”的真正体现。

具体而言,过去,采油工每天要巡井、看压力表,现在则需要他们会看、会分析图表曲线,这就对他们的知识结构提出了新的要求。在管理层面上,原来的管理层级是油田公司—采油厂—作业区—队—班组的层级模式,实现智能化管理之后,将通过中控室(调度中心)直接指挥一线作业人员,虽然传统的层级结构仍然存在,但减少了一些管理层级,实现了扁平化管理。这将是一个巨大的变化。

链接

国外石油公司智能油田项目

Statoil: 整合运营项目

Statoil(挪威国家石油公司)于 2005 年启动“整合运营项目”,通过跨学科、公司组织、地方协同合作,依靠实时数据和创新工作流程的应用,实现了更安全、更高效、更科学的决策。该项目实施以来,为整个挪威大陆架实现潜在效益达到 400 亿美元,其中增加储量及提高产量占 70%,降低成本占 30%。项目还对组织结构和业务流程不断优化,操作及管理人员无论在生产现场、办公室或监控中心,都能够随时随地对业务状况进行整合管理。智慧的现场管理成为其主要特色。

BP: 未来油田项目

BP(英国石油公司)的“未来油田”项目始于 2003 年,主要利用传感器与自动化等技术,将现场与地下的实时数据传输到远程中心进行分析,实现了基于分析的快速决策。作为业界最大规模的运营集成项目,BP 已在全球 80 口油井实

“数字油田,可以看得很简单,就是把油田数字化了,但其实不简单,特别是要全面实现数字化。新疆油田在这条路上已经走了 10 年。”李清辉说。

中国石油天然气集团公司副总经理喻宝才在此次信息化创新克拉玛依国际学术论坛上介绍,中石油下属各个油田都在推进数字油田、智能油田建设,特别是新疆油田进入智能油田建设阶段,“这个时间并不早,这就是一个增量渐进的过程”。

他在接受《中国科学报》记者采访时强调,中石油希望通过信息化建设,促进管理的简化、优化、流程化与标准化、集中化,发挥整个集团的集团化、规模化、专业化的优势;同时通过数据资源的挖掘,特别是把海量数据转化为有价值的信息,以信息资源利用效率的提升来带动有形资源的利用效率与质量。

助力城市转型

在推进数字油田乃至智能油田的建设中,新疆油田始终致力于把油田信息化的新产品、新技术应用于克拉玛依的城市发展中,利用信息化建设步伐推进这座资源型城市加快转型。

以智能油田为龙头,带动智慧城市建设,两者齐头并进,既有别于其他油田的信息化建设途径,又有别于其他城市的智慧化发展道路,不失为一种独特的发展模式。

去年 12 月,克拉玛依在我国西北地区率先建成首个无线城市。这也意味着 40 多万油城市民可以通过手机、平板电脑等移动设备,轻松、快捷地享受无线城市应用平台提供的各项服务。

《中国科学报》记者通过手机登录克拉玛依公交信息实时查询系统,点击所乘班车和站点信息,发现公交车的运行位置和实时到站时间均有显示,且处于实时更新状态。由此,记者可以根据实际情况选择出行方案,省去了排队等车的辛苦。

该系统不仅可以查询实时公交信息,甚至可以调看各个路口的实时视频监控。这些视频资料原本由公安部门掌控,经协调后也被接入平台,获得授权的市民即可调取。

通过手机下载专门的客户端,市民还可以查询不同药店的药品信息,进行专家预约挂号,甚至直接接收检查报告单,省去不少麻烦。

中国移动新疆分公司副总经理胡迎东介绍,目前,接入克拉玛依无线城市应用平台的应用项目已达 102 项。下一步,无线城市的许多应用会和移动电子支付相结合,使诸如购买电影票、就餐等小额电子支付成为可能。

胡迎东向《中国科学报》记者介绍,目前克拉玛依市政服务的许多内容都已做到数字化,但数字化的最终目标是公众提供更加便捷有效的服务,因此如何使政府的意图、举措特别是服务真正迅速地到达公众、惠及公众,中间仍有大量细致的工作要做。

对于资源型城市转型而言,其替代产业的发展需要一个过程,而且这种替代产业创造价值的能力越强,这个城市的未来就会越好。新疆油田依托智能油田建设发展金融、信息、旅游等新兴产业,目的即在于在未来城市发展中抢占制高点。

“中石油希望,石油占这个城市经济的比重缓慢下降,降幅越高,这个城市的发展就越快。”喻宝才表示,作为系统内首家跨入智能油田建设的企业,中石油将把其列为试点并予以支持。

在中国工程院院士崔俊芝看来,智能油田是从现有数据挖掘挖掘新知识,以实现新的管理技术的提升;而智慧城市则是实现城市管理的数字化,实现管理与服务不断融合。两者本质不同,却有紧密的内在联系。

“从数字城市到智能城市,是一场变革,也是一项事业,有开始,没有结束。”在接受《中国科学报》记者采访时,崔俊芝不忘强调,智慧城市未来的挑战将更多地来自于技术升级和领导人的创新意识。

延伸阅读

城市智慧化：先行先试 积累经验

■本报记者 张林

在日前举办的第二届信息化创新克拉玛依国际学术论坛上,国家信息中心常务副主任、中国智慧城市发展研究中心主任杜平介绍,数字化、智能化、物联网、云计算等概念分别从不同技术视角、不同应用领域诠释了信息化的巨大威力,智慧城市不仅是上述概念的充分整合,整合本身所要求的创新性也将迫使城市功能更加智能化。

他在接受《中国科学报》记者采访时指出,我国智慧城市建设仍存在技术、体制、人才及观念等方面的制约因素,因此有必要加强国家层面宏观指导,尽快针对综合条件较好的城市开展智慧城市试点示范。

154 个城市、1.1 万亿元

据了解,自上世纪 90 年代开始,国外一些发达国家相继开展了“准智慧城市”建设行动。随之兴起的物联网、云计算、宽带化、移动互联等新一代信息技术的推广应用,为智慧城市的发展提供了更多视角的解决方案和应用模式,方兴未艾的智能电网建设和逐渐步入深度应用的智能交通建设成为城市“智慧发展”的典型应用。

杜平介绍,目前,国外在建的智慧城市数量约有 200 多个,其中欧盟与东亚的智慧城市建设进展较快。

与此同时,中国智慧城市发展步伐也在不断加快。截至 2012 年 2 月底,我国提出建设智慧城市或实施智慧城市战略的城市已达 154 个,总计规划投入专项资金规模超过 1.1 万亿元。“十二五”规划或政府工作报告中正式提出建设智慧城市的地级以上城市有 41 个,其中副省级城市 10 个;直辖市中,北京、上海、天津均启动了智慧城市建设。

在提出建设智慧城市的 41 个地级以上城市中,珠三角、长三角等经济发达区域所占比重较高,41 个城市中有 35 个城市人均 GDP 超过 4000 美元,10 个城市人均 GDP 超过 5000 美元。

杜平指出,当前,制约我国城市发展或者说是“城市智慧化”的因素仍有很多,如存在大数据处理滞后、三网融合水平低、基础软件开发能力弱等技术障碍;体制方面,部门分割导致的信息封闭和壁垒,电子政务重复建设等情况较为严重;人才缺乏和观念落后更是制约智慧城市建设的重要因素。

跟风与重复建设

杜平及其研究团队通过此前对我国部分城市调研发现,很多地方在建设智慧城市的过程中仍存在一些明显的问题和误区。

如重复概念口号,轻行动配套。主要体现在城市管理者对于智慧城市建设缺乏可操作的总体规划、方法措施及组织、资源保障,从而导致盲目跟风。

同时,重建设投入,轻绩效提升的问题表现得尤为突出。有些地方看重上专网项目,建系统工程,一些主管部门在争取建设项目时往往自成体系,独立运行,缺乏对真实需求的判断,缺乏统筹协调和综合协调。“很多地方简单地各部门建设的信息化项目拼成一个大包,再贴上‘智慧城市’的标签,就算智能化了,投入产出率很低。”杜平说。

此外,重设备技术,轻制度建设的现象较普遍。杜平介绍,有些地方对于花钱购置先进设备、系统软件有很大的热情,希望尽快“武装到现代化水平”,甚至不惜举债投资,但因为缺乏配套的政策和法制环境,从而使得市场配置资源的基础性作用难以发挥,也无法调动社会力量参与智慧城市建设的积极性和创造性。

推进先行先试

杜平介绍,国外在推进智慧城市建设中往往采取试点先行、稳步推进的策略。如日本发布“1-Japan 战略 2015”,先在横滨、丰田、京都和北九州选择了 4 个城市试点;韩国发布“U-City 计划”,明确先在 6 个地区建立示范区;欧盟在 30 个城市推进住宅和交通领域的建设试点;美国、澳大利亚、荷兰、新加坡等国也非常重视智慧城市试点工作。此外,杜平建议,国家应尽快研究出台相关指导意见,明确我国智慧城市的发展路径、原则、目标及信息安全保障等方面要求;建立健全智慧城市发展统筹协调机制,打破部门各自为战的格局;同时鼓励若干综合条件较好的城市先行先试积累经验。

另外,在重视总体规划、健全法规标准和安全保障体系的基础上,还应鼓励智慧城市走专业化、市场化、第三方服务及其服务外包的道路,探索公私合营(PPP)等新型运营模式。

(资料来源:IBM)