

## &gt;&gt;&gt;本期关键词:答辩

## 毕业答辩 = 狂欢节

■王云才

近年来,课题组研究生的答辩日几乎就等于狂欢节。

三年来小心翼翼的内敛终于可以外露一下了。  
(<http://blog.sciencenet.cn/u/yuncaicai>)

## 轻松自信去答辩

■唐常杰

五月是高校老师的劳动月,各种评审工作较多,还有三个层次、多种系列的学生论文指导;毕业论文经过几个月到一年的布局,运筹、充实,都接近了收官阶段。动作慢的乙型学生,也进入了最后版本的修改,动作快的A型学生早已作完PPT,开始了答辩的预演。

预演后,有学生问:答辩委员会将有哪些老师,哪些宽松,哪些严厉,大概会问什么问题,应该怎样回答,有没有万能的答辩技巧?

答辩有技而无巧

的确有一些经验或技术有助于答辩,网上能查到很多,笔者以往也写过一些相关文章。读后思量,这些经验还是要答辩者多准备、多劳动、多付出,并不“取巧”;所以,答辩有技术而无机巧,更没有万能技巧。

太多的严肃说教已使学生隐隐感到了压力,这里采用略微轻松的调侃来帮大家释放。

毕业论文答辩不是什么?

毕业论文答辩不是读PPT的朗读书,不能照本宣科地读PPT;

答辩不是科技形势报告,更不是关于科学和科学家的故事会,不需太细地综述一个领域几十年的研究过程,关于“前人做了什么,前人还没有做什么”的故事一般不宜太长,不宜超过全部时间的10%;

答辩不是外交部发言人答记者问,并不必需那种反击刁难问题的智慧和口才;

答辩不是遴选大学生辩论赛选手,更不是辩论比赛,并不必需那种针锋相对,攻击提问失误的一剑封喉的辩论技巧;

答辩也不是答辩委员会成员展示才华的宣讲会,答辩委员不会故意刁难学生;

答辩更不是走过场,历史数据表明,我们学院每年都有极少数学生不能通过答辩,有的被限期整改,重新答辩,有的被延期答辩。

毕业论文答辩中的攻与防

答辩——defense,有防御、自卫的语义;程序规定了答辩委员的攻击者(attack)角色,委员们为了科学的严谨而攻击,所提的问题,或为释疑,或为辨伪,或为支招改进;针对问题而不针对个人;而答辩者为了科学的理想而防卫。

答辩者对问题也有应对策略,原则上是一慎、二诚、三谦虚;专家不会以答辩者为敌,答辩人情绪上更不应以专家为敌。两种角色完成的一场答辩,既像红蓝军的演习,又像擂台上的竞争。

答辩与新闻报道

一篇论文答辩和一组新闻报道的用时相仿,说它长,也只有几十分钟;说它短,却包含了几个月到几年的艰辛;两者都是用语言叙述事实,答辩不妨学习新闻报道。

学新闻报道的开门见山,一开始说明将要报道的创新点之一、二、三……

学新闻报道的新鲜性和真实性,报告的内容是真的、新的,而不是假的、旧的;

学新闻报道的夹叙夹议,叙述之后,恰当评论;

学新闻报道的首尾呼应,结束时回顾本次报告的要有一、二、三……

轻松自信去答辩

只要研究成果是自己做的,论文是自己写的,据实而讲就够精彩;你已为其中难点付出太多,为其中亮点而自豪,这些都终身难忘,答辩时更不会忘记;在你提出的创新点上你是主人,你遇到的特殊困难,答辩委员也不一定遇到过,你解决的过程中你是专家,委员会的老师未必个个都比你理解得深,这就是自信的依据;周密的准备加上自信就演绎出轻松,轻松能出状态。

愿天下答辩人都有好状态。  
(<http://blog.sciencenet.cn/u/tangchangjie>)



## 毕业答辩时最该表现什么

■徐耀

就像大马哈鱼每年一度从大海回到河流的壮观景象,每年五六月全国上下的研究生培养机构都热火朝天地进入毕业答辩高峰期。正如俗话说“萝卜快了不洗泥”,集中答辩属于流水线处理,做工就不可能精良,那么在这种情况下,答辩双方应该尽可能表现什么呢?如果我作为答辩评委,参加一个博士答辩,我最希望看到这几个方面:答辩的学术性、答辩双方的平等性、答辩者的优良形象、导师的风度。

毋庸置疑,学术性是毕业答辩的灵魂。我曾经参加过一个答辩,学生看起来很勤奋,图表一大堆,但所有结果之间缺乏逻辑性联系,因此没有得到合理推论。虽然学生滔滔不绝地讲了40分钟,但听众是一头雾水。学术性缺乏是很多答辩的致命弱点,使答辩报告成了罗列研究内容的工作汇报,而不是具有一定深度的学术报告。

为什么要强调答辩双方的平等性呢?一般认为,答辩就是一方问,一方答,答者是相对弱势的。实际上,毕业答辩是互动过程,答辩者一方面要对问题进行准确地回答,一方面要思考这个问题的可研究性,并不是所有问题都合乎逻辑,也并非所有问题都值得关注,答辩者可以根据自己的认识与提问者讨论,我认为这样的答辩是最好的。现在,有些答辩学生毕恭毕敬地回答问题,对有些问题有不同看法也不敢亮出自己的想法,就只能含糊其辞,经常显得答非所问,这样的回答是提问者最不满意的。有时候,提问者实际上想从答辩者那里寻求一些可能正在迷惑他自己的问题的答案。所以,平等的学术互动对促进交流非常重要。

估计很多人把答辩者的优良形象仅仅停留在外在仪表上,实际上这只是最基本的素质要求,更重要的是答辩者对自己研究工作的把握程度。如果研究做得马虎,答辩缺乏深度分析,结论模棱两可,这样的报告显得比较粗糙,由于对研究内容的把握程度不够,答辩者不可能表现出足够自信。然而评委的眼睛雪亮,问题往往往会切中要害,此时答辩者就会心慌意乱,回答问题就会眼睛乱转,东拉西扯,答非所问,这样的形象就不好。最佳的答辩形象是通过饱满的科研热情、对工作的良好把握、谦逊自信的态度得以体现。自信不是吹嘘自己研究的先进性(我们知道,

■王修慧

今天单讲本科论文答辩。一年里最紧张的几天是本科毕业论文答辩周!虽然有许多教师感觉这是鸡肋,但答辩过程中不时问一问“毕业论文的重要性”,回答是肯定的:毕业论文很有用,收获很大!但要问有什么感想呢,可谓五花八门,真理与谬误同在,痛苦与欢乐同收!

我们每年都有二辩——教研室答辩之后到系里或学院进行第二次答辩的传统。实际上应该是抽查答辩小组的答辩质量问题,但由于不好确定谁参加二辩,只好将复杂问题简单化:论文总成绩末尾者就是二辩的人选。当然学生是不愿意参加二辩的,不仅仅是为成绩,更重要的是面子;指导教师也不情愿,老师更爱面子!所以,只要参加二辩,学生都会很不高兴,甚至哭天抹泪。

虽然不能说有幸不参加二辩的一定是成绩很合格的,但成绩排在末尾参加二辩的肯定是论文工作与答辩存在问题的!为避免万一成绩排末参加二辩而出现闹情绪事件,每年在答辩前3周左右,也就是开始训练答辩讲解的时候,鄙人先用上一招儿:如果有人幸运得到二辩的机会,第一,这是你的幸运,不是所有人都有的机会,这是更好的学习机会;第二,你根本不用委屈,这是你的真实水平,若不服或有本事,早使劲!

现在的学生很有个性,明明不懂,非强词夺理,他们天生认为老师的提问就是“为难我”!更有甚者,如果其指导教师在场,导师有时也会参与其中,好像其他老师的提问就是“与他为敌”——有的指导教师更有个性!有的学生问题回答

任何研究都有缺陷),而是这个研究所涉及到的很多问题答辩者已经考虑到了,所有结论都是深思熟虑的。

有时候可以发现,导师比学生还要在乎答辩。答辩是学生通向学术之路的最后一个门槛,如何迈过去是他自己的事情,我认为导师应该不发一言,除非评委明确希望导师作出说明。我也有同感,有的问题其实非常简单,学生却一时糊涂不知如何回答,再着急,导师也不应该一跃而起充当答辩者的挡箭牌。如果导师替学生回答一个简单问题,很可能会引出来很多尖锐的问题,那这些问题谁回答?答辩考验的是学生综合素质,包括应变能力,即使有些问题回答不了,那也是他自己的事。替学生回答问题,会严重损坏导师形象。

答辩在即,展示风采的时候到了,祝各位准备带上学位帽的先生和女士一切顺利。  
(<http://blog.sciencenet.cn/u/ICF2009>)

跟帖

[36]刘瑞亭

平等的交流互动最重要。  
博主回复:往往把答辩当成一次考试,其实是一次交流。

[35]zhgshg

其实,有的时候可以理解。学生的论文是导师的思路,并且导师已经修改过论文。如果论文的可靠性受到质疑,那么导师是坐不住的。

[32]simao1919

硕士答辩被导师抢走话筒的路过,很气愤,本来没有多高的高度,一下被拉得好高好高,最后他被问住了(我做的方向他基本不懂),只好我来圆场了,辛苦2年,换来9个良好,一个优秀都没有。

博主回复:导师的表现欲太强了。

[28]秦晓鹏

徐老师说得很道理。我们学校5个评委,导师也可以作为其中一员。我比较赞同学生在答辩过程中导师不发言。原因如下:

(1)博士毕业答辩主要是对学生的几年来学术成果和科研能力的考核,如果自己做的东西都讲

不明白的话,为什么要来答辩呢,难道需要导师帮忙?

(2)如果导师对论文有意见的话,为什么不在论文开题时提出,或者论文修改时提出呢?因此毕业论文肯定有导师把关的。

[16]李云斌

答辩应该由老师为主要提问者提问,从理论到实际,问个通透,一是帮助别人理解,二是把握研究进展,学生毕业与否应该由自己的导师决定,当然我这个观点也有很多假设,比如老师的学术水平、学术道德,学生的诚信和研究质量等等。

博主回复:这样不行,老师会放水的。

[15]匿名

评委经常问:“说说你研究的创新性吧?”这恰恰说明部分评委确实不懂,当学生回答之后通常提问“你说说与别人工作的区别吧!”有很多人老拿创新说事,有几个能够在国际上讲他的工作就是创新?而真正懂行的老师通常会提出一些技术问题或存在的问题。不是有句老话嘛,行家一出手就知有没有。

[14]qiongjiashou

导师替学生代答在中国高校广泛存在,更有甚者,导师跟其他老师居然在答辩会上辩论起来。

博主回复:这样很不好,学术交流演变成个人恩怨,甚至肢体冲突,太不体面了。

[12]匿名

如果评委听不懂或看不懂你在讲什么,一定是讲得不好或论文写得不好,而不是评委水平低。举个例子,评委最爱问的一个问题:“说说你研究的创新性吧?”言外之意你只是汇报了一堆结果,做了老师让你做的,为什么作这个研究你没有说清楚,创新性都没有介绍。

博主回复:有点道理。

[11]匿名

评委有些水平也很低,有的是不同研究领域,形成互动很难,一个巴掌拍不响。

博主回复:现实情况下,很多评委也在糊弄,如果双方都在糊弄,那这答辩就毫无意义。

## 论文答辩考查的不是导师

为他们已经进入了论文角色,我一般会给他们很高的分数。当然这种学生通常不多,而且基本都考入名牌或重点大学攻读硕士。  
(<http://blog.sciencenet.cn/u/wangxh>)

跟帖

[15]liuchanghong

博主讲得在理,而且很有朝气。值得我等学习,但是老师在听本科生答辩过程中,遇到的另一个问题是,由于做的东西五花八门,有的领域可能非常陌生,很有可能听不懂。无法进一步判断学生是否做得很好或很浅。不知你遇到过这种情况吗?

我见过领导型教师在这种情况下,就会发扬领导就是学者的“光荣传统”,“高瞻远瞩”地指出他带的学生水平高,而其他的水平低。

博主回复:刚当老师参与学生答辩时“遇到”过,后来熟悉了套路就好了。其实不是真的不懂,而是没有掌握要领。学生论文答辩不是项目鉴定会,重点在考查学生,而不是课题。

至于第二个方面嘛,我曾经写过另一篇文章《有些教授,根本不必太在意他们!》。

[9]陈国华

我很佩服王老师对待答辩的平常心态,值得我认真学习。但是,在一些三流的大学,其本科毕业论文又有几个是学生自己做的?大家均是抄袭,答辩只是形式,成绩优秀又和学生实际实验有多大的联系?往往一些真正做实验的学生,由于时间太短,论文内容就显得很单薄,不能得到

## 学位授予时间该改革了

■陈临溪

红五月,大家忙,学生忙,老师忙,学生忙写论文,老师忙改论文,大家忙答辩会;硕士研究生要答辩,博士研究生要答辩,本科毕业生还是要答辩,五月的关键词就是答辩了。实验早已完成的,比较悠闲地准备论文答辩;实验还没有完成的正心急火燎地赶实验,同时还要写论文准备答辩;实验远没有完成的正叫苦连天地想何时才能完成实验参加答辩。答辩之外还有更重要的找工作面试、考博士面试、考证考试,一个忙字难以概括呀。学生不是在答辩就是在去答辩的路上,老师不是在参加答辩就是在去参加答辩的路上,高铁上、飞机上参加答辩的教授都要排队。

何以解忧呢?答辩常态化!学校学位委员会每年开会2次,一次为全校的研究生、本科生,一般在6月初;年底一次为在在职、高校师资等,因此赶时间在6月份拿学位,答辩都集中在5月了,不然要等一年才能拿学位,这对于学生来讲当然是不愿意的。如果把答辩委员会讨论学位的次数增加,使其常态化,每年4次,一个季度一次,赶不上前一次,也就是推后3个月,对于升学、就业、做实验、找工作的影响时间不长,不必太赶,也可以有更充裕的时间完成实验,提高研究生的论文水平,找工作也可以成为常态,不必急急忙忙慌慌张张,免得毁约,学位授予时间改革一下是多方受益的,何乐而不为呢?  
(<http://blog.sciencenet.cn/u/lxchencn>)

跟帖

[17]zhgshg

太苦了,不仅要核对学生的数据,还要一个字一个字修改论文。

[16]李伟

改完后其他人不忙了,换管理部门忙了,有着决定权的他们肯定不会愿意了,这是显而易见的。不用白费劲呼吁了。

[15]张士宏

省教育厅每年7月和1月才发报到证,没有报到证答辩后也无法去政府、事业单位和国企报到工作!一方面是学生找个个工作挺不容易的,另一方面是几十年都雷打不动的定期发报到证制度!

[14]caiz

论文答辩支持常态化进行,成熟一个,答辩一个。评价什么研究生就业率,可笑之至,坚决要求改革!!!!!!

[9]rizen

学校管行政的估计不乐意了,尤其是官僚作风浓厚的学校。那些人,比如研究生院的行政人员,一天到晚闲得慌,但还不想做事,一过去咨询就会给学生摆臭脸。你要他们一年忙上四回,恐怕比要了他们的老命还难!

当然,我这是以我所待的学校为例,11年了,真是让人受不了。

博主回复:感同!希望有变化。

[5]晏宏

楼主out了,现在“985”大学大多都是一年四次,只是6月的比较多而已,这个时间算正常毕业吧,其他的不是提前就是延期。  
博主回复:确实out了,要推广呀。

好的真实评价。你想按照他的实际技能评分,到时候,学校评估,他们只看论文,作为老师又有多少无奈。

博主回复:在这种“发学生财”的大气候下,有良知的教师也只能尽力而为了。别人的学生抄不抄我不知道,但我的学生即使抄一段也能被发现,因为我们几乎每周都有“碰头会”,学生做什么没做什么俺了如指掌。

[8]刘兵兵

我的感觉:本科生答辩纯属走过场,顶多也就看看他们掌握的基础知识,现在的学生有个性,功利性极强!该学习的课程不想学,只学考研的课程,更遑论深入研究了!

博主回复:有的学生也这样认为,而且还“教育”俺,说我这样带学生很累。我的答复是:即使走过场,也要有收获!

[4]梁建华

有时哪是学生答辩,常常是导师解释,要么觉得学生没讲好,要么觉得有必要深层次给答辩委员会启蒙一下。看得我直揪心!

[3]boyfriends

他们的二辩是欲评为优秀论文的才拉出来再遭遭。所以学生们上进心就争二辩的机会,心态平和点的不争了。呵呵,与您那儿正相反。  
博主回复:俺比较赞成你们的方案。现在我们的二辩根本没有任何意义,不是很合格的论文答辩小组肯定能够发现,进行修改就完了嘛,反正也不可能不让通过而延期毕业。