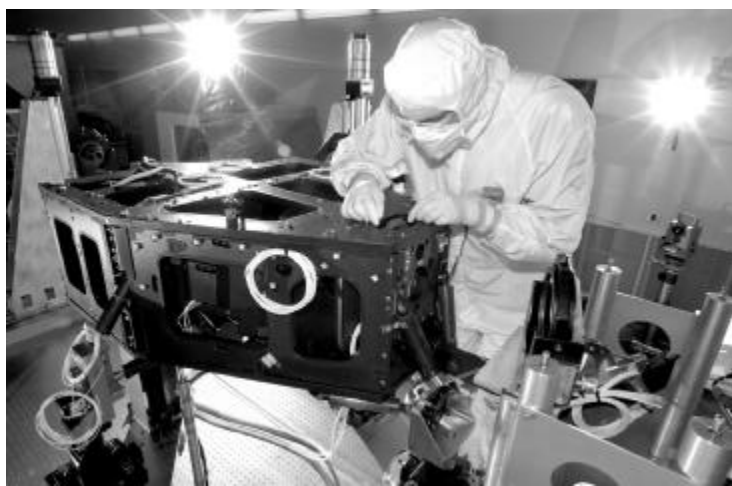


>>>本期关键词:设备 人才



图片来源: <http://www.ballerospace.com/page.jsp?page=30&id=339>

不一样的理由

刘建平

喻海良《西装·设备·人才 最贵的就是最有用的吗》选的主题不错,但解释却是纯属推想,至少不符合实际。

(1)最贵设备的思考

“而这台设备目前的最大用途,就是有客人来的时候,作为展览品放在那里。”

大家购买好的设备,本意是“工欲善其事,必先利其器”。有时,购买很贵的设备属于真正的需求(尽管可能利用率不高),有时属于将来备用(这个可能就谈不上利用率了)。心理上讲,大家有种“经费不常有,一次用个够”的想法;提法上讲,国内很多实验室或学科建设讲求高标准、高起点,因此不免选购最新、最好、最贵的设备。此外,有些专项经费要求购买10万元以上的设备,而不是购买常规或小型设备,交差时不免要选购贵的仪器。再次,专项经费到账十分迟缓,但却要在规定的期限内花完这些钱,因此,也可能增加了选购“贵而无用”设备的机会。还有,由于体制和管理原因,很多单位贵重设备的共享性不够,或者说很困难,也是促使重复购买贵重设备的一个原因。

虽然目前存在贵重设备利用率不高,形同摆设的问题,但贵重设备的最大用途,并不一定是作为展览品要人来参观,而是高精尖仪器设备有无或数量可作为单位的“硬实力”的一部分,有撑门面的作用。当然,更多的则是在表格上报差,或作为实验室或学科评比检查成果提交,或者作为实验室或学科评比检查成果,或放在项目申报书里当实验条件和已有基础,增加中标的可能,或作为引进高端人才的实验平台之一。

(2)最贵人才的思考

喻不理解“学校在招聘人才的时候,都热衷于招聘院士、千人学者、长江学者等人才,给的待遇都是超常的高”,还问“现在高校招聘院士的目的是什么?我估计就是为了应付那些玩数字游戏的评比,那样,他们学校的门面也不会显得尴尬。我不知道对于引进的院士、千人学者拿到500万元后会出来多少成果,难道把这500万元用来引进一个年轻的教授就一定作出这样的成果?”

首先,不能低估学校的智力,学校并不纯粹是赔钱赚吆喝的。其次,这是形势所逼,学校无奈的选择。大学比什么?很多情况下是比人才,现在的所谓高端人才就是“招聘院士、千人学者、长江学者等”。没有这些大佬仗,学科建设撑不起来,实验室建设撑不起来。所谓“千军易得,一将难求”也。此外,人才引进的经费可能并不是或不完全由学校来出,那学校何乐而不为?更重要的是,很多国家级重点项目,上千万上亿的项目,没有“院士、千人学者、长江学者等”坐镇,难以申请得到,这笔账无论如何算都划得来。500万元引来一个这样级别的人才,给学校带来上千万上亿的项目,傻子也会这么干。因为,现在是更看重项目经费而不是看成果。

所有目前貌似不合理的举措都有其现实利害的理由,绝不是凭空构想的目的造成的。

(<http://blog.sciencenet.cn/u/Bobby>)

跟帖

[34]rizen
呵呵,犀利呀,设备和人才的投入都是为了交差或者争取更多的funding。
博主回复:这算什么犀利,我只是纠正喻的推想。

[33]丛远新

很多人喜欢上下五千年,纵横十万里,通过博大精深文化来解释现实问题,不过就我多年工作经验看来,通过小学算术题算利害得失即可。
博主回复:确实如此,简单利害问题。

[32]hufyancheng

不赞同,虽是国情,也是悲哀!
博主回复:本文是解释其实际发生的原因,我也未见赞成。

[30]fang611982

把经费花出去也是成果啊,所以只买贵的不对的,呵呵。去年我们导师还被科委的人批评了,为什么不买大型设备,为什么钱花少了?搞笑吧,其实我们实验室的仪器已经能满足人民群众现阶段的基本需求了。

[28]李亚楠

说得没错啊。但这些推论毕竟是建立在一种不合理的现实和制度上啊。科学也要讲效率,好的设备条件固然有利于上报,但如果只是为了申请到课题就申报一些实际上用处不是很大却又很贵的设备,就未免有些浪费。我觉得我们也应该去改变不合理的现象。

[1]吴国清

某校有一昂贵设备,俺的导师年轻时用过,十年后俺去用,竟然在记录本上接上了。最近俺的学生想用,发现:拆了!!!
博主回复:使用率低是存在的。

要么买了一定要用。

博主回复:嗯,用起来,才是对的。

[88]GuaNan

最贵的衣服套在最贵的人才身上=最贵的设备,只能锁在展览厅里。因为最贵,所以最怕用坏。
博主回复:这个结论好。

[87]李汝资

请牛长是请他的人脉。
博主回复:关系文化?

[85]秩茂盛

“贵”的东西是拿来“养”的。“养”什么?“养”眼、“养”面子。为阿Q精神的“发扬光大”提供“信心”的“源泉”。喻兄的好文,一针见血,给力!当然,必须顶!
博主回复:所以有养“五”一说。

[49]fenxianzi

花重金买无用的仪器,花重金聘那些兼职的带头人。但是很少有单位愿意花很少的钱雇用、资助、培养那些刚步入这一领域的有创意的工作人员。中国科研的莫大悲哀与耻辱!
博主回复:希望这只是当前阶段的一个现象。

[25]dunkelblau

什么叫做年轻?你觉得35~40岁该多拿钱,我觉得25~30岁更有前途。我凡是看到这类言论都基本归结为自己群体利益说话的范畴。也是因为这样的思想大行其道,使中国的年龄歧视同样大行其道。很多人一方面反对,另一方面希望把这个年龄划到自己的年龄段。

看年龄有什么用?应该花时间深入调查这个人的学术水平。要真就拿年份来划线,比较靠谱的方法,应该是从博士毕业后开始算年份。外国有类似中国的人才计划,就是用这样的办法来限定参选人范围的,但绝对没见过用年龄来说事。
博主回复:呵呵,不同人不同观点。我也不知道老了,创新思想是不是会减少。我还没有老过。

[17]GuaNan

科学界也是需要高级模特儿走T台的。
博主回复:嗯,有道理。

西装·设备·人才

最贵的就是最有用的吗

喻海良

打开衣柜,一身西装立于面前。这件西装是我最贵的一套衣服,花了5000多元,然而,发现一年多的时间里,居然只穿过两次,而其他的衣服,几百元一件,天天穿在身上。由此,突然有一个奇怪的想法,最贵的就是最有用的吗?

吕皓

科学网最近最火的博文——喻海良老师写了一篇置顶的博文《西装·设备·人才 最贵的就是最有用的吗》,接着刘进平老师写了篇评论《不一样的理由》。俺快速浏览了一下,忽然想到了一条“西装”、“人才”、“设备”之间的逻辑链条——穿上贵的西装,才有可能当贵的人才,然后才有钱买贵的设备。

现在,如何衡量一个人才?有古人云“人靠衣服马靠鞍”,也就是说要看穿穿神马衣服了。衣服之重要,首先在于让人比较稚嫩的躯体从此不再怕风吹雨打,这是在生理意义上的功能;其次,衣服还能够遮住不该让人看的隐私部位和不想让别人看到的躯体表现缺陷,这是在文化、伦理和审美意义上的功能。从衣服引申开去,便是广义的“衣服”,是各种能伴随着某人出现的头衔、称号、名望、职务职称甚至参与著名的成果等等或实或虚的东西。从人才评价的角度看,狭义的衣服和广义的衣服都会被看得很重要。广义的衣服比较好说,一个人如果没有名望和头衔,又亮不出衣服(IF)足够高的SCI(爱死西埃)论文(可简称“西服”),很难被旁人高看一眼而视为“人才”。而现如今一个人即使再牛,如果穿得很寒碜,又没啥派头儿,也难怪会被以貌取人的“势利眼”因衣帽而驱人。所以,穿得贵“西服”——本质上是包装,才当得贵人才。又或许,能穿得起贵西服者,才娶得起贵媳妇。

当了贵人才有啥好处?奥妙首先在这个“贵”字上。贵,拆开来看就是“中+贝”,所以“贵人才”就应该中了一笔钱(包括个人薪酬待遇、安家费和配套经费等等)的人才。有了一大笔钱能干嘛?当然用处多多!“中一贝”之后,于私则有财力去买贵西服(包括衣服、房子、汽车等一系列可以体现身份地位的东西),如果各方面条件合适(未婚钻石级王老五),有财力自然也就意味着有彩礼去娶贵媳妇;于公则有经费去买贵设备,然后有可能继续出贵IF的文章,再当更贵的人才、买更贵的设备……

总之,循着“贵西装——贵人才——贵设备”之路,是完全可以进入传说中的良性循环的,而且除非半道成了“醉鬼”,或被“罪归”而不幸“坠轨”,否则往往是没最贵而只有更贵。

(<http://blog.sciencenet.cn/u/boxcar>)

跟帖

[31]cas5
吕老师的拆字总是将问题表达得入木三分,洞若观火,佩服佩服。

[27]高建军

拼媳妇(IF)时代。

[25]GuaNan

应该培养年轻一代的科学家,同时充分发挥中老年科学家的积极性,完善聘任体系,让真正的科学家有体面地工作和生活。我有幸接触过多个美国科学院院士,的确很优秀,很值得尊敬。但是我要说“千万别相信哥(姐),那可是传说”。
博主回复:有体有面,不容易。

[16]赵鹏

不是很赞同,虽然有理,但不适合国情。
博主回复:谢谢关注!呵呵,本文其实只是篇有些牵强附会的填鸭之作而已。

(1)最贵设备的思考

几年以前,我原在的实验室花几百万元买来一台纳米压痕仪器。虽然现在已经比较普遍了,但是在当时属于顶尖设备,可以测量出很多纳观的材料力学数据。为了支持大家应用该仪器作出一流成果,实验室安排专门教师进行管理,并派他出国学习。然而,等他回国后,遇到一个难点,就是纳米压痕仪的探头是耗材,需要将近好几千元一根,而且使用次数很少。为此,当有学生想着尝试去利用该设备的时候,这位老师都提出很多特殊的要求,说费用太贵等等,让学生望而却步。最后,基本上没有学生去利用这台设备了。最乐观估计,几年过去了,学生利用这台顶尖设备作出的研究成果肯定不超过两篇相关的学术论文。

而这台设备目前的最大用途,就是有客人来的时候,作为展览品放在那里。有时候常想,去考察某实验室的时候,我们不仅要看他们有多少台先进设备,更应该看他们利用这些先进设备做出了什么。

(2)最贵人才的思考

最近这些年,每一所学校在招聘人才的时候,都热衷于招聘院士、千人学者、长江学者等人才,给的待遇都是超常的高,科研费起步价500万元。对于这些人,在他们之前的科研生涯中,肯定有过非常突出的贡献,而且,肯定有一定的科研能力。然而,全天下人都知道,人的黄金科研创新阶段在35~40周岁,过了这段时间,也就基本上只能一天一天吃老本。

王逸就这件事情作过特别说明:“当时我是一个无名小人物,所以就有人说我是玩弄骗人的数学游戏。年轻的时候我在第一线,看外国文献看得很多,干活干得很多。当时比我更‘权威’的一些人,有时就来指挥我,说你该怎么做,该怎么去做,其实他确实不太懂,文献看得也不如我多,在一线干活更不如我多。好在我以往能说服别人,按照正确的方向做。有时碰到对方对我不太了解,我不便去说服,我就采取‘阳奉阴违’的态度,一到具体的技术问题,他也不太懂,我还是按自己认为正确的想法做。现在在我过了60岁。从55岁开始,一年戴一个院士桂冠,一下子成了三院院士,这样一想,还真是一个权威了。其实人们不知道,在计算机技术领域里头是没有60岁的权威的。”

对于他这样真实的描述,我觉得是对高校人才招聘政策的一个极大讽刺。试问,现在高校

延伸阅读

让顶尖实验设备正常运行起来

喻海良

写到最贵的设备,有两件事情突然显现眼前。

第一件事,大约10年前,我被安排到某国企实习。其间,有一个车间从澳洲购买了当时世界上最先进的生产设备,然而,由于种种原因,该设备自安装结束到我实习时期,一天都没有运转。带领参观的车间师傅介绍到这台设备时,流下了一滴眼泪。他说:“从银行高息贷款购买了这样一条生产线,现在每天还利息就比所有职工的工资还要多很多倍。”他们原寄希望运转起来就能把贷款还上,但是,由于市场突然不景气,该设备如果强行运转,赔钱将会更多。因此,只能供大家参观。第二件事,在我老家有一个石灰石矿山,地方政府为了发展经济,开发资源,先后请来几个专家对矿石进行化验,结果表明可以用来生产高质量水泥。于是,政府花巨资修建了一座现代化的水泥厂。就在验收剪彩后,马上生产了第一批水泥,然而,产品质量100%不达标。后来,他们就原因进行了重复检查,发现石灰石不适合用于生产水泥。因此,这条生产线就闲置了。

对于第一个事情,属于对市场的估计不足。

对于第二个事情,只能说一个石灰石化验结果给某地方政府带来的喜剧。对于根本原因,就是先进设备到位后,由于种种原因不能很好地运转起来。

大型设备的购买,有时候决定着整个科研单位的长久发展。有了好的设备,可以用来作尖端的研究。这样的事情,对于集体和对于个人都是积极的。对于集体,因为有了好的设备,就可能会有更好的资质去申请科研项目,将来有经费购买更多的先进设备。对于个人,因为自己单位有了好的设备,在从事科研项目过程中,不用再委托其他单位进行,也不用看他人脸色。有了高端设备,理论上可以出更好的成果,这样个人将有更好的前景。上面说是良性情况,相反,花巨资购买了尖端设备后,如果不能在单位的科学研究中正常运行,那就只能说浪费大家的科研经费(或者纳税人的钱,国家出资)。对于该单位的人,有时候也会被外人鄙视。的确,如果人们知道一个单位的先进设备与他们的成果完全不匹配,他们会怀疑该单位职工的能力。

最后,归结,有了好的设备,如果不让它很好地运转起来,就如同一堆废铁,不仅不能带来帮助,而且占用空间,碍手碍脚。因此,在购买某

重大装备之前,必须思之再三:

- (1)设备用在哪儿几个研究方向?
- (2)设备是否提升本单位在本领域的竞争力?
- (3)设备会给本单位带来什么样的效益,是否存在风险,风险系数有多大?
- (4)设备是否将来由专人负责?他是否有能力让设备运行良好?
- (5)设备运行过程中耗材是否易于购买或受制于人?
- (6)设备运行出现问题,通常维修周期需要多长时间?有没有专门的维修商?
- (7)实验室是否有足够空间和位置安装设备,并且该设备不会受其他设备运行影响?
- (8)设备运行过程是否会影响其他设备的运行?
- (9)该设备是否即将出新的产品,产品升级换代周期多久?是否它们能提供升级服务?
- (10)设备从哪一个国家购买,是否分析过该国货币与人民币汇率走势?
-
- 希望有一天,这个石灰石化验结果给某地方政府带来的喜剧不再重演。
(<http://blog.sciencenet.cn/u/yuhailiang>)