

>>> 本期关键词:年轻学者 学术独立

年轻人的未来选择

是在大树下乘凉，还是去远处争夺阳光？

■赵斌

人和树,通常并不好类比的,但还是常常拿来相比较。比如“十年树木,百年树人”比喻培养人才是长久之计,也表示培养人才很不容易。

今天想谈论的话题,还是想落入这个俗套,借此说说年轻人对未来的选择问题,特别是对于刚毕业的年轻博士来说,更应该积极思考这个问题。

按照中国的励志教育,大多数年轻人还是接受要有独立精神的,是渴望独立的。大多年轻人天生也是具有锐意进取精神的,初生牛犊不怕虎嘛,所以是愤青也敢为,棱角分明。但时间长了,有的可能因过于锋芒而碰得头破血流,最终棱角被磨得圆滑光润,成为放在人群中就找不着的平庸之流,这也不在少数。

头顶大树的地方,有丰盈的水分,富饶的土壤,可免受风吹雨打,但难于获得充足的阳光;

远离大树的地方,那里没有遮挡,可获得充沛的阳光,但同时必须接受严寒酷暑、贫瘠干涸的土壤。

大树底下的小树,显然不是为了贪凉,但又难于争夺足够的阳光,大树开辟领域的地方,只能享受清凉,虽然看似也长得健壮,但永远只能接受漏下的斑驳阳光。

已被大师充分占领的地方,充其量,你也只能为某某大师传唱,却难于发出相对微弱的锋芒。

所以,在大树下生长的小树,不应只满足于在大树下乘凉,而应早日爬上巨人的肩膀,去接受那更为充足的光,让自己真的变得更为强壮!

远离大树的大壮,满怀希望,去开拓远方的土壤,你必须忍受更多的痛苦、承受更多的风险,也许你的精力很快被干旱和洪水无情耗光,也许你能幸运地找到一片属于自己的地方,

头顶阳光,你能在那里茁壮成长,最终成为鹤立鸡群的领头羊。

什么地方适合生长?当然是有水的地方,有水的地方,树苗就能生长,你也可以利用自己的力量,改造那贫瘠的土壤,最后在漫山遍野播种成功的希望!

一个好汉三个帮,想去远方寻找自己的希望,最好先寻找自己的三人帮,独木难成林,你们头顶同样的阳光,一起相互支撑着同一个希望,依靠合作的力量,最终成就自己的辉煌。

不管是大树下的小树,还是远离大树的大壮,其实都很有希望,但你们必须,永远怀着学术独立的信仰,而不是为世俗浮华所影响。

参天的大树们呀,别总是那么高高在上,我相信你们人品高尚,请用高举的火炬,为小树们将前方的路照亮。(http://blog.sciencenet.cn/u/lianbin)



董怡辰制图

年轻人应早点学术独立

■王德华

树大了,是一定要分叉的。否则,难以枝繁叶茂,成不了大树。家大了,是一定要分家的。否则,家业也难以壮大。

我越来越觉得年轻人应该早点独立立业,独辟研究领域和方向,建立自己的学术威信和学术积累。这个过程越早越好。这个过程需要规划,需要自己有心设计,需要付出汗水,需要自己的智慧和才华。

有些机会和机遇是有年龄段的,人长大了就回不去了,这是一种悲哀,也是一种无形的推力。错过了的事情,除了留在心灵上抹不去的那点痛楚,不会有任何补救措施。社会就是这样发展,

人类也是这样传承和更替的。不好做自己年龄段的事情,奢望上一年龄段(上一代)的运气和生活,是不现实的,每一代人有一代人的责任和现实,许多是不可拷贝的,时过境迁,物是人非。

年轻人要抓住机会。抓住机会需要平常积累,所谓机遇总是惠顾有准备的人。中科院这些年来引进的“百人计划”,国家今年开始实行的“小千人计划”等等,这些入选者如果还是在国外的老板手下,很长时间内会是博士后、高级博后的职位,再优秀点、机会和机遇好点的,才有可能晋升到助理教授的职位(这才开始独立了)。

国内的一些优秀博士和博士后,也有类似的发展轨迹。给人的感觉是,毕业后留在导师手下

的,除了少数年轻人发展较好外,有不少人的发展不是很理想。虽然他们也有充足的经费(尽管有些经费不属于自己的支配,但不影响科研工作),一流的仪器设备,能延续自己博士阶段的科研方向,还有各种其他地方院校或研究所无法期盼和比拟的条件,但是从整体看个人的学术思想、学术领域和学术视野等等,似乎总是离期望值有些差别。

为什么年轻博士(青年学者)离开导师,事业发展很快呢? 1. 思想自由,不受约束,不受压制。到新单位后,自己很快就会发现发现自己的兴趣点,找到学科的突破点,建立自己的学术领域。

学术独立指的是什么

■文双春

拜读了王德华老师的博文《年轻人应早点学术独立》和赵斌老师的博文《是在大树下乘凉,还是去远处争夺阳光?》,被两位期待年轻学者快速成长、尽早独立的拳拳之心所感动。

我尝试理解的学术独立是,学者应该要具有属于自己的学术思想和学术行为,而且这种思想和行为不受任何外界因素的干扰和控制,包括人的因素,如导师、团队负责人、领导、学术权威等,以及非人的因素,如体制、意识形态等。

学术独立首先要要有独立的学术思想,其次要能够在自己的职责和能力范围内按照自己的意愿建立起实现学术思想的研究条件和研究队伍。

■喻海良

对于高校留自己学校优秀毕业生担任教职工作,各个高校都有难言之隐。对于年轻人才,也有难言之隐。首先,就高校而言,引进人才难度的确比较大。

再有,对于年轻学者而言,就有更多的担心了。去其他重点大学,如果能录用,最好;但由于没有“熟人”,没人引荐,难。就是被录用了,也担心遭“地头蛇”排挤。去一般大学,如前所述,也难下决心。由于前怕狼,后怕虎,所以,如果有机会

题,要谨防摆脱了一个(些)因素的桎梏又落入了另一个(些)因素的陷阱。

本质上说,学术独立与当家与否无关,一个学者的学术威信和学术积累也与其是单打独斗还是融入团队、是“主角”还是“配角”没有必然的联系。纵观科学研究方面的杰出人才,从大团队中冒出来的反而更多一些。

当今中国,影响年轻学者学术独立的最大障碍其实不是人,而是体制和机制。如果是人的因素,可以选择离开或队伍。最近流传一个说法:科研人员跳槽是重组队伍的一个有效方式,我认为是很合理的。而面对体制和机制,除了适应,别无它法。(http://blog.sciencenet.cn/u/SoSoliton)

怎样学术独立

能够留在自己导师课题组,那是第一选择。

在种种问题之中,国内高校大面积近亲繁殖。而且,留校者基本为学校各部门权贵的学生。而学生从此也就失去了自己发展成为具有独立学术地位的年轻学者的途径。

对于年轻学者还常出现这样一个问题:把博士课题研究方向定位为自己将来的研究方向。对于这个问题,我相信很多人都比较迷茫。

和学术能力,就显示出来了。

2. 有紧迫感。离开导师后,生存问题是第一问题,所以有志于科研的青年人,这个时候智慧和智力的发挥,都是最好、最优的。

3. 有成就感。有成就感是生活中很重要的事情,也是很重要的一种心理满足,也是一种积极向上的动力。做自己的事情,为自己做事情,总是会尽最大的努力,智慧发挥到最大,也很容易有成就感。

那么,是不是博士毕业留校、留研究所工作对于自己的科研生涯发展就不利呢?肯定不是。任何事情都有利有弊,关键看自己如何认识,如何理解,如何行动,如何规划。

我说青年博士要离开导师去发展是一条出路,是出路之一,主要是强调青年人要学术独立。一个学者学术上不能独立是很悲哀的事情。

再补充一句:学术独立不是搞单干。团队精神,也不是压制团队成员的学术思想。富家子弟(有大树依靠)可以成为科学家,寒门子弟(白手起家)也可以成为学问家。

再再补充一句:艰难不见得是错的方向,不现实不见得就不去追求。真正要做学问,“成名成家”的话,必须学术上独立。

人才流动,人才引进,人才培养,在中国当前存在很多问题,很大的问题。有问题,我们更需要清楚这些问题,明白这些问题。真糊涂不行,知道装糊涂也不行。只有方向正确了,目标明确了,才有发展的可能,才有改善的可能。

(http://blog.sciencenet.cn/u/wangqh)

■钟伟

这几天,高校“近亲繁殖”问题引起了大家的热烈讨论,造成近亲繁殖的局面非“一日之功”,要改变它,也需要一个过程。

目前的形势,对于国内刚刚毕业的博士生来说,不是越来越好,而是越来越严峻!外有大批海龟“虎视眈眈”,内有不断扩招、“批量生产”出来的同门兄弟的激烈竞争。

就博士生毕业后是否一定要离开导师而言,完全尊重自己的判断和选择。查阅近年来诺贝尔物理学奖获奖名单,不难发现,有师徒关系的比例高达40%以上,而美国居然在60%左右。

我们自己培养的刚刚毕业获得博士学位的学生,大部分选择去了普通高校。虽然这些国家逐年加大了对科研的投入,但是毋庸讳言,大部分普通高校的科研条件和科研环境还是比较差的。

对我们自己的扶持可以多方面,比如提供一些有价值的文献(有些学校大盖楼那是相当的气派,可是却舍不得资金购买网络文献);经常与他们交流相关领域的进展;让他们利用业余时间来实验室做一些他们喜欢的科研工作;提供一些交流的机会。

“扶上马,送一程”,如果每个导师都能对自己培养的学生做到这一点,就可以让他们早日羽翼丰满,早日自由翱翔!

(http://blog.sciencenet.cn/u/wzhong)

扶上马送一程