

# 从论文抄袭到学术不端

## ——教师罢教折射大学生科学伦理道德缺失

■本报记者 彭科峰

一个看似平常的社会学选修课程,却让北京青年政治学院教师王颖成为近日科教的热点人物。一名学生在2011年度选修其课程时连续三次交来的结业论文均涉嫌抄袭,王颖出于对学术诚信的坚持判定其不及格,但该学生的成绩最后却被学校“篡改”为补考通过。王颖随后通过网络公开表示自己要以“罢课”表达自己的不满。

11月5日,《中国科学报》记者获悉,在经过与校方的沟通后,王颖的意见得到尊重,抄袭论文的学生须重新补考。多名专家认为,当前本科生论文造假泛滥成灾的现象值得警惕,亟须学校、教师等多方面加强对大学生学术诚信的建设。

### 社工系教师网上“罢课”

在同行看来,年轻的王颖拥有令人羡慕的未来。在广州求学后,没有海外留学的经历,却依然能够进入位于首都的北京青年政治学院社会工作系担任讲师。2010年6月中旬,王颖还远赴香港参加世界联合会,其论文获得最佳论文摘要奖(青年学者)。“学习上不错,教学也挺认真的,他有什么不满意的呢?”一名同事这样评价王颖。

但王颖显然对于学术有着自己的坚持和追求。10月27日下午5点58分,他在个人的实名微博上发布了这样的公开信:“我所教某同学期末考试、补考以及‘第二次补考’连交三份涉嫌抄袭的论文,成绩居然可以未经任课教师操作,被学校篡改改为补考通过。学风建设从何谈起?教师职业道德从何谈起?为表示抵制,本人从此时此刻起开始罢教,广而告之。”在短短几个小时内,他的微博被转发近百次,开始有好友主动询问“发生了什么事”。10月19日上午10点,王颖再度在“开炮”:“北京青年政治学院社会工作系某同学期末考试、补考所提交论文均涉嫌抄袭,被我判定为不及格。社会工作系党政联席会决议可以‘破例’给予该同学‘第二次补考’的机会,并且认同该同学在‘第二次补考’时提交的依然涉嫌抄袭的论文可以认定为70分。教务处亦认可此决议。”

王颖的微博连续爆料引发众多网友的关注。大部分网友对王颖从严要求学生论文的行为表示赞赏,称其“捍卫学风与专业”,并对北京青年政治学院的做法提出质疑。

社会工作史研究者彭秀良直呼学校的行为“太不严肃了”。北京青年政治学院社会工作系校外实训基地——立德社会工作事务所的负责人也在微博上表示:“联席会的这种决议十分不合理。只要是抄袭的,不管是第几次,都不能认定合格,还要给予70分,到底联席会负不负责?难道北青政培养的人才就是通过抄袭培养的人才吗?”《中国科学报》记者了解到,多名王颖曾经教授过的学生也纷纷力挺老师。一名同学表示,王颖给自己作的毕业设计指导,让他学到了很多,他是在北青政最受益的一次实习,“严师出高徒”。他认为,以前觉得王颖老师做什么事都较真,在社工系的环境中有些格格不入,但“现在希望社工系能多几个像您这样的老师。现在的老师都太糊弄事了,也让学生产生了‘差不多就得’的想法,导致学生各方面能力都得不到提升”。

### 教师称不能容忍学生抄袭

教师缘何对学生的论文如此严格要求?11月2日,《中国科学报》记者联系到王颖本人。对于网上“罢课”引发的争议,他显得很谨慎,“现在来自各方面的压力很大。学校方面希望我不要再说些什么”。

“其实没那么严重,这个学生就算我的课没有过,也不会影响他毕业。”对于外界质疑老师让学生“挂科”是否会影响学生获得毕业证,王颖表示自己很坦然,“我的这门课是专业选修课。按照学校的要求,学生要想毕业,大约需要拿满18个选修学分。实际上根据我的了解,这个学生选修的课程很多,不加上我的这门课,这个孩子的学分也快20分了。”

王颖说,自己这门课程选修的人很多。当当事人杨磊(化名)是去年10月份左右选择了他的课,到年底教授的课程结束后,他要求每个学生交上一份相关论文作为结业作业,自己再根据内容进行打分。“实际上,我给每

个学生交作业的时间都很充裕。我在第一堂课就已经布置好了考题,希望学生在上课的过程中不断地思考、加深认识。到课程结束,同学们随时都可以交,我随时会查看并批复,觉得不合格的就会说明原因,并把作业退回去。学生们可以在修改后再反复地交过来。”但遗憾的是,杨磊先后交给他的三篇论文,都有严重的抄袭痕迹。

“我给学生安排的题目比较独特,学生基本上没的可抄,只能自己作答”,王颖说,杨磊交上来的第一篇论文最大的问题在于,其讲述的内容和题目对不上,“一开始我只发现他偏题了。后来一看,他写的东西完全超乎他平时的水准”,王颖随后上网查询,发现杨磊所交的论文在网上有极为类似的版本,“不但抄袭,而且还偏题,我当然不能给他过”。但论文打回去后,杨磊并没有吸取教训,此后交上来的论文,王颖通过各种严格的论文搜索,均发现他的论文抄袭痕迹严重,“应该说,他的问题是引用不规范。就是说,他把别人的东西占为己有,而且没有注明”。

王颖认为,自己并非针对个人,而是严格按照基本学术规范的要求,对杨磊的论文进行认真的审核,最终判定他的行为构成抄袭,不打算让他过。但是学校之后的态度却让人有些意外。

“如果说老师没有说过什么是抄袭,我在讲课的时候没有清楚地告诉同学,什么样的论文才是规范的,什么样的引用才是合理的,应该用页下标还是用脚注,那就是我的失职。但之前我已经讲过很多次,告诉过选修这门课的同学,应该如何认真地写论文。当然,每个人对论文的规范标准的要求可能不一样,但既然你选修的是我的课,你就应该按照我的规则来写论文”,王颖表示,在自己已经多次告知的情况下,杨磊还是交给他的抄袭的论文,委实让人感到不理解。

“我不能说,我之前的学生中是否也有人抄袭论文,但我可以说,在老师对学术规范进行讲解之后,其他学生都按照要求交来论文。当然,其中一部分有涉嫌抄袭的论文,我会给他们打回去,让他们重新规范。”王颖这样表示。

《中国科学报》记者在北京青年政治学院进行采访时,大部分同学对于王颖的态度表示理解。一名同学当场表示,虽然王颖平时独树一帜,但他很敬佩这次老师对于学校的反击。“虽然他很严格,但是他治学严谨的态度值得尊敬。”

也有同学表示,原来对于社工系的王老师不太了解,但经过这次的事件之后,他也决定去选修王颖的课程,“老师能这么严格要求,对学生来说其实是好事,可以真正锻炼自己的能力”。

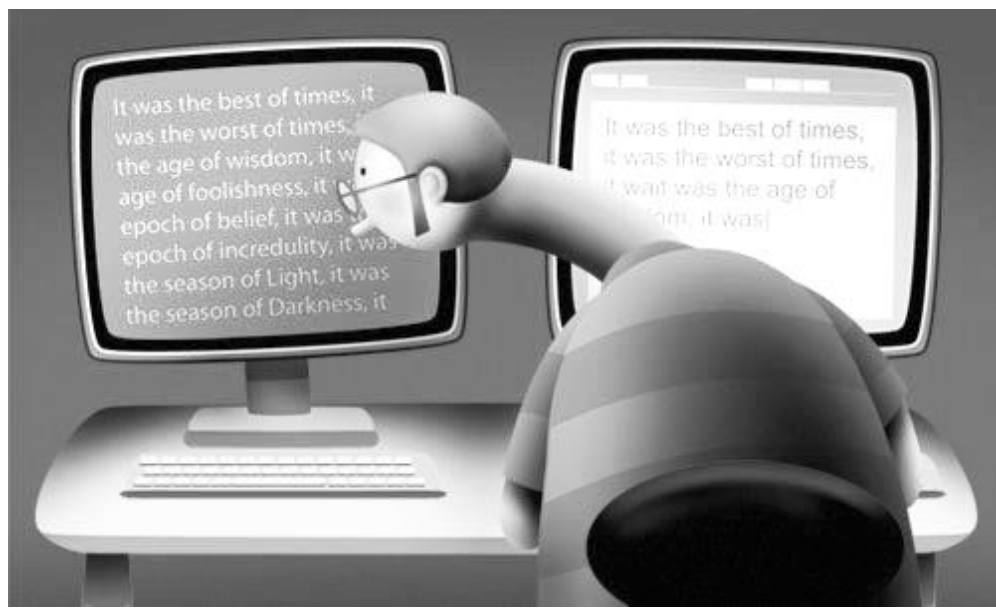
### 学术诚信问题蔓延大学各阶段

在经过王颖的抗争后,北京青年政治学院终于改变了之前的态度。在王颖的公开信引发广泛关注后,北京青年政治学院表示高度重视此事,相关部门迅速与王颖进行了友善、真诚、富有建设性的沟通。校方表示,将进一步改善系部建设,严格执行相关制度,加强学风建设。至于涉事同学的考核,社会工作系会继续对该同学进行正确的教育和引导,如果该同学能够切实认识到自己的错误,并能够就与考试论文要求论事的内容重新

### 记者手记

## 要将科研诚信的关口进一步前移

单纯从王颖这件事来说,我个人是赞同并欣赏的。偷东西是偷,偷别人的观点也是偷。按照王颖的说法,论文抄袭对于民族的危害极大,因为它阻碍了我们独立思考的能力。而独立思考对于科研人员乃至政府管理者来说,都有深远的意义。



写出自己独立思考的内容并达到及格水准,任课老师、社会工作系和教务处也不放弃给该同学补考通过的机会。

这也意味着,北京青年政治学院放弃了此前让杨磊直接以补考成绩合格的打算,转而要求其重新进行补考。王颖的要求终于得到部分满足。对于校方的这一处理意见,王颖向《中国科学报》记者表示,他对校方的处理表示认可,也找到了和校方合作性沟通的新渠道,以后不会使用罢课这种对抗性的行动争取对话的空间。他也将停止罢课行动。之前因为罢教而没有及时批改的作业他也会加班加点完成。他事实上的罢课时间只有两天,而这两天他本来也没有教学任务,所以不会对学术的授课造成影响。

王颖还表示,此事已经告一段落。涉嫌抄袭的学生必须反省自己的错误,学校也会采纳他的合理化建议完善各方面建设,教师和学校也愿意本着教书育人的宗旨给予知错能改的学生一次亡羊补牢的机会,希望他自觉、自主地改过。“至于这次补考他是否能过,就要看他这次的论文是否有自己的思想。此外,就算补考通过,他的分数也会注明是在补考后获得成绩”。

“现在很多本科生的论文都涉嫌抄袭,有些老师对此睁一只眼闭一只眼,这种现象委实让人痛心”,王颖表示,现在在社会各界都在集中关注导师、教授抄袭同行或者学生的论文,对于大学生的学术不端行为却不够关注。

实际上,对于选修课或者必修课的论文不够专注,采取全部抄袭或部分抄袭的行文试图蒙混过关的大学生,在现在的大学校园屡见不鲜。这些人不但有本科生、研究生,还有更高层次的博士生。上海交通大学生命科学学院教授乔中东就在科学网博客这样描述了自己的经历:他刚进入交大不久,接受了一名退休老教授的生物学引论的选修课。“其初衷是普及一下生物学的知识,对象都是博士生,我个人认为,学生们通过大腕们深入浅出讲解,一定会学到些什么”。

但乔中东没有想到的是,在这门课程即将结业时,竟然有学生作弊。其中一个学生交来的作业竟然是去年的,还有一个学生的论文标题下

写着他的名字,英文摘要的署名竟然是第二军医大学长海医院的几个医生。虽然经过他的举报,作弊的学生得到了处理。但乔中东仍然对此耿耿于怀。最后,他为了杜绝学术作弊,决定进行改革,采取让学生记课堂笔记的方式,成绩就按照笔记给。“如果不严格要求,个别博士研究生一样会放纵自己。”乔中东这样写道。

### 学生缺乏学术诚信危害大

事实上,在王颖以罢教的方式表达对大学生学术不端的不满后,尽管他获得了学校同事、学生和大部分网友的支持,但也有一部分人对于王颖的行为表示不理解。有网友表示,不过是本科生的选修课论文,既不是毕业论文,也不是研究生、博士生的专题论文,老师不应该要求这么严格,“大家平时不都是这么干的吗?好多老师还不是都不管?”

面对这些质疑,王颖也坦承在目前的大学生圈里,的确有很多老师对学术要求不严,对部分学生的抄袭行为不加斥责,“实际上还有一个问题,就是不同的老师对于抄袭的定义不一样,他有自己的理解角度,所以对一些抄袭不以为意”。但王颖坚持认为,禁止本科生抄袭他人论文,是对学术的基本要求,并不过分。

王颖回忆,自己在大学本科阶段时,学校就开始实行班级导师制,一个班配一个导师。导师主要负责给班级的学生学术方面的引导、负责他们班级的老师当时就给他们讲明什么是学术规范。“我是非常讲究规则的人,而不是破坏规则的,所以我一直严格要求自己,尊重学术的规范问题。我还会主动去了解国际上通行的标准”,王颖说,他在本科阶段已经形成了良好的学术规范,读研的阶段导师要求也很严格的。“所以我觉得在教师的岗位上,应该像当年大一的学术导师一样,很好地指导学生”。

王颖表示,做到论文规范写作,其实是不难的:“即使引用,我们也主动的标注,哪怕有些内容没有发表,我们也应该公开注明,谁在研究。不管国际国内制度和要求是否严格,我们都应该严格要求自己”。

造成目前本科生抄袭成风的原因是什么?对此,王颖觉得,第一个原因是学生在本科或者研究生阶段受

到的学术训练不够。“你要他做独立的思考,但是他训练得不够。”还有一个原因,是整个教育体制对于学生独立思考训练得不够,“很多学生从中学开始就只知道背书,很多老师也没有一个严格的要求”。当然,目前学校检测学生作弊的方法还不够完善也是重要原因。目前还有一个统一的数据库把学生的论文归进来,供各大高校查询。“当然现在有类似的论文系统,但是光依靠这个系统是不够的。它可能会成为学校逃避责任的一个借口。所以还是需要学校加大力度。”

王颖还觉得,造成抄袭成风的深层次原因还有文化原因和教育环境的原因。

“中国人向来规则意识不强,凡事都讲人情”,王颖表示,这导致很多学生挂科之后,不是反思自己是否论文有问题,而是会觉得自己是得罪了老师。在教育环境方面,目前的大学阶段有一种“一手交钱,一手交学历”的恶习。“学校层面我收到了钱,我也没有必要加大力度去管学生。对于自己的责任管理得比较少,没有想到这些不合格的学生到社会上会带来什么危害。还有,抄袭多少算抄?没有明确的规定。有些老师会觉得,抄得少一点就算了。其实抄袭一点也是抄袭。但有些老师不这么想。”王颖说。

王颖认为,任何办法不会有立竿见影的方法,要杜绝本科生抄袭的现象,树立科研诚信,应该是教育者采取潜移默化的方式进行教育。“比方说教师在上课的时候进行知识的灌输,培养他们的独立思考能力。第二个要加强学生的学术训练,而且要提高教学的质量,如果提高了他的能力,他可以出成绩,学生就不需要抄袭。”

首都师范大学教授王艳艳对王颖的观点也表示支持。她向《中国科学报》记者表示,本科生论文抄袭泛滥,确实是一个值得重视的问题,“我们求学的时候也存在抄袭,但那是极少数,而且大家都把抄袭当成耻辱。但是现在,好像很多大学生觉得抄袭是很正常的事情”。她认为,要想彻底解决这一问题,需要整个社会作出努力,“实际上学生的这种心态,来自社会上各种不良风气的影响。重建社会的道德体系,树立正确的核心价值观,势在必行”。

### 观点

## 应对大学生推品格、道德教育

■本报记者 彭科峰

当前,本科生论文抄袭成风,不少高校的管理者和教师出于各种考虑,往往对这一现象持默认态度。作为高等教育承上启下的阶段,本科生的抄袭行为对科研工作者、对社会风气有什么样的影响?本科生毕业论文是否应该取消?近日,围绕这些问题,《中国科学报》记者专访了教育部地球科学教学指导委员会大气科学分委员会委员、华东师范大学教授束炯。

《中国科学报》:就北京青年政治学院教师王颖严格要求本科生的选修课论文一事,您怎么看?

束炯:应该说,这些年来,在全国不少高校都发生过类似事件。本科生、研究生乃至部分博士生,都不同程度地存在随意抄袭他人论文的现象,有一些学校往往选择息事宁人的做法。对于王颖的这种说法,我个人表示赞同。因为对本科生的论文进行严格要求是很有必要的。当然,他不一定要选择罢教的这种方式。另外,学校在老师没有同意的情况下让学生成绩合格,这种做法欠妥当。

《中国科学报》:有些人觉得本科生论文时出现抄袭很正常,不必要用研究生的标准要求他们。对此您怎么看?本科生论文抄袭成风有什么危害?

束炯:我不认可这种看法。本科生论文抄袭的后果和影响其实很严重。这个事情,往高处说,是关系到民族存亡的一件大事。一个民族能否崛起,需要更多有创造性的、独立思考的人才。从这个意义讲,如果大学校园内抄袭成风,民族崛起是很有问题的。

《中国科学报》:论文抄袭和学术腐败有什么关系?

束炯:学术腐败有很多种。高校本科生抄袭也应该算是学术腐败的一种,这个问题不能忽视。因为高校是培养人才最重要的一个地方。在国外来讲,本科是一个人接受教育最重要的阶段。一个人的世界观、价值观的形成,大部分都是在本科阶段形成的。因此必须对论文抄袭、研究造假、违背科学道德伦理等行为进行批判。目前我国学术界浮躁和本科生抄袭成风也不无关系。

《中国科学报》:您觉得怎么做才能抑制发生在校内外的这种抄袭成风的学术不端行为?

束炯:学校应该是一个强调道德教育的地方。但目前的情况是,学生的人格、道德教育,目前是高等教育系统中非常薄弱的环节。其实,这个应该从小学到中学到大学乃至研究生都要进行的一个基础教育。这就导致抄袭成风等许多学术不端行为的产生。

至于这样的行为怎样杜绝?我觉得有三种途径:第一是要加强人格、道德的教育,包括学生和教师;第二是自律,要让学生自觉树立诚信的意识,用认真的态度面对学术和科研;第三是学校和相关管理部门要加强监管,发现问题要敢于处理。

《中国科学报》:目前有些人认为,本科生不应该写论文,应该取消。对此您怎么看?

束炯:目前来看,高校本科阶段让学生写论文是很有必要的。因为这是学生走向科研非常重要的一步。本科阶段一定要做。科研诚信教育是人格、道德教育的一部分。

如果不让学生写论文,不培养他们基本的学术规范和逻辑能力,以后学生走向工作岗位,不管是公务员还是企业,就可能适应不了相应的工作。另外,如果不严格要求他们,让其把抄袭的习惯带到单位,就可能给单位造成很坏的影响。

《中国科学报》:您觉得教育部门是否应该做一些工作?是否应该对本科生的论文规范作出严格的要求?

束炯:我觉得有必要,教育部门必须旗帜鲜明地提出这一点。就像我刚才所说的,本科阶段不要写论文。很多人,包括高校老师,很多人对这一事情还存在争议,觉得可以不写论文。我觉得这个问题根本不需要争论,本科生是我国后备人才非常重要的来源。必须培养学术基本写作能力、逻辑思维能力。论文写作是本科教育非常重要的一个环节。教育部门必须把这一点大张旗鼓地进行宣传。

另外,教育部门应该对本科生论文的规范作出更加明确的要求。现在研究生写论文如果涉嫌抄袭,实行一票否决制,我看可以把这一措施推广到本科教育阶段。

有可能也是论文抄袭高手。他们在学术的早期阶段屡屡造假得手,才有侥幸成名之后的胆大包天。正因如此,重视本科生论文抄袭事件,将科研诚信的关口进一步前移,在关注博士生、教授的造假行为的同时加强对于本科生论文的监管,有着积极而现实的意义。

窃以为,在本科阶段,有关部门应该更加注重规则的教育,让学生树立规则的意识,净化我们的学术环境。另外,学术规范的教育越早开展越好,要让学生明确什么样的论文才是合乎规