

>>> 本期关键词:考研

“研究生报考人数剧增至少说明了两个问题:1.社会就业压力增大迫使大学毕业生不得不挤考这座独木桥以期寻找满意的就业机会。2.用人单位的门槛、等级观念促使一些出身“卑微”的大学生企图“改换门庭”……

“时代在发展,考研的目的或动机从我们那时靠“老婆”勾引发展到今天被“饭碗”驱使,无论从西方人的“需求层次论”还是从老祖宗的“饱暖思淫欲”说来看,考研的需求都变得更基本、层次更低了……



董怡辰制图

选一个有眼界的导师

■喻海良

一年一度的研究生招生考试已经结束了。此时此刻,肯定是几家欢乐几家愁,或许大家心情都很复杂。考试发挥正常或超常的肯定很高兴,可以加入“研”字班了,甚至又多几个“孔乙己”;肯定也有一些人比较郁闷,发挥失常,可能又要等来年或者直接参加工作了。至于后者,我只能说继续努力,天下有考不上的本科,就是没有考不上的研究生,今年不上明年再来,2012真不是世界末日。至于前者,我一方面要表示祝贺,另一方面也要提醒提醒,不要认为自己马上就进入“天堂”了,或许反而是“地狱”。

说“地狱”,或许有些夸张了,但“失望”至少还是可以说的。就我自己感觉,硕士生中80%的“失望率”可能是有的(很庆幸,我自己当时属于那20%)。当然,是“天堂”或者是“地狱”,都是由学生们自己选择了。因为,考研成功后,还要有重要的一次选择,双向选择导师。所谓双向选择,实质上是你想读某个导师的研究生,那个人不一定要你。找了一个好导师,整个研究生期间会风生水起,如临“天堂”;找了一个自己不喜欢的导师,那就是两个人相互折磨摧残,弹指一挥间,两年或三年过去了,最后反问一下,当初为什么会选择读研究生。更有甚者,硕士期间直接被导师打报告开除了。所以,在这里,作为过来人,必须说说自己的想法。

导师有很多种,第一类,本学科著名博士生导师(包括千人、院士、长江、杰青、百人等)。说实话,这类导师,很有可能和大部分参加考研的学生一点关系都没有,因为他们基本上只会挑保研的或者考研前两三名(名校的保研率接近或超过50%),或者人家只要准备硕博连读的学生。跟这样的导师,有一个明显的好处,就是将来打算读博士的话,肯定没有录取的问题。如果只是想拿一个硕士文凭就去工作,你可能会比较郁闷,整个硕士期间,或许很难和导师本人打交道,极可能和他的研究生或博士生或者他手下项目略多的年轻讲师在一起。或许你还会指望这些导师将来给你推荐一份好的工作。在这里,本人还是要提醒一下,最好打消这个念头,自己去应聘。的确,天下最难做的就是媒婆,给你介绍的工作好,你很高兴。但如果公司反对你对你的不满意,他们会埋怨你导师;如果你介绍的单位差,工作不顺心,你自己就会埋怨导师。这天下又有多少人愿意去承受这两个方面的埋怨呢?

第二类,本学科普通的博士生导师。这类导师的优点是学生不多,自己指导的可能性比较大;想继续读博士,他们基本上都会想方设法把你留下。第三类,只有硕士生指导资格的导师。这类导师,要么年轻,要么水平一般(如果年龄大,却不是博士生导师的话,如果不是受到本学科某些领导的打击排挤外)。对于选择他们的益处,就是他们能和你一起奋斗。可以和你晚上一起讨论一个问题到12点,也有可能周六日一起去打球游泳。

关于后两类导师最大的缺点,就是知名度有限,把你送上更高层次还需时日。的确很多时候人们都认“名师出高徒”。第二,就是他们的科研方向和资源有限。特别是从事实验研究的学生,如果没有好的设备,想出好的成果,就只能问李老爷爷子,“蜀道难,难于上青天”。

到底应该选择哪一类导师呢?如果想在国读博士的,毫无疑问,第一类和第二类是首选。这样你就不用再去考一次博士了。如果想到国外读博士的,应该选择第一类,通常这些人国外的大学有一些联系,就算是学校选择 CSC 项目,也会优先他们的学生,当然选择从海外归国的导师也可以。如果想读硕士就工作的,建议选择第二类或者第三类。只有这样,硕士期间才能真正的被当做研究生看待,还可以学一些东西。除了这上面的分析外,还有一个最重要的就是,无论如何都要优先选择一个有“眼界”的导师,导师的眼界有时候会影响你将来的人生道路树立方向(眼界和年龄、职称没有直接关系)。另外,值得参考的就是师兄师姐们的评价,也可以上百度谷歌搜索导师的相关信息,还要参考自己的爱好与研究方向(这个或许可以忽略,现在的硕士生基本上没有自己的研究兴趣与方向,都是根据导师手中的具体“项目”)。最后,郑重提醒,千万不能同时选择四五个导师,如果都要了你,那你整个研究生期间会过得非常难受。此外,有时候也要用发展的眼光选择导师,人的一生是五年一大变,或许你恰巧就赶在他要变的第五年呢?知名教授因年龄面临退休,年轻导师由于某些突破而获得国内国际认可,拿个“杰青”、当个“长江”、成为“院士”等(年龄必须45岁以下)。

说说眼界问题,“眼界”是指什么?就科研界而言,我觉得是一个科技工作者对某项事物的研究背景、结果、意义能作出具有国际眼光的正确评判。也就是知道什么研究领域是国际前沿的,什么是国内前沿的,什么是已经被淘汰的。就写论文而言,知道什么东西可以发表到哪一个档次,而哪些东西不适合论文但适合申请专利。也就是同样的研究结果发现,在某些人手里就可以发表到顶级期刊,而某些人手里只会盯住某些中文核心期刊(期刊)。选择一个有“眼界”的导师至少可以保证你的创新发现不会被埋没浪费掉。

用什么做结论,想了半天:遇到好的学生,导师之幸;遇到好的导师,学生之幸;好的学生遇到好的导师,中国之幸。(http://blog.sciencenet.cn/u/yuhailiang)

考研人数急剧膨胀意味着什么

■曹广福

据可靠“情报”,2012年研究生报考人数高达165.6万人,已经连续三年考研规模以超过10万人的速度递增,好一派欣欣向荣的景象。

一方面,我们一个劲大骂教育滑坡,教育质量严重下降,学生不爱读书,学风不正,另一方面研究生报考人数急剧膨胀。这意味着什么?大家不爱读书为什么还一个劲地往“象牙塔”里钻呢?

研究生报考人数剧增至少说明了两个问题:1.社会就业压力增大迫使大学毕业生不得不挤考这座独木桥以期寻找满意的就业机会。2.用人单位的门槛、等级观念促使一些出身“卑微”的大学生企图“改换门庭”甩掉“地方大学”这顶“不光彩”的帽子。这话听起来有点令人不舒服,难道就没有真正愿意探索学问的人吗?可能有,但几乎可以肯定,这样的人凤毛麟角。

理论上讲,读书人增多了应该是件好事,它使得整个社会的知识层次提高了。事实是,由于太多的人怀着功利之心而读书,读书的唯一目的不过是混一张硕士、博士文凭,这就给高等教育带来了诸多的危害。首先,由于招生规模的膨胀,使得研究生整体的文化、修养程度良莠不齐,形成了鱼龙混杂的局面,这让就业市场在某种程度上失去了竞争的公平性,道理不需要我细说,大家自然明白。其次,随着研究生规模的扩大,必然带来导师队伍的扩大,更多不合格的老师充斥了导师队伍,学生一个劲儿埋怨导师不导师,导师一个劲儿埋怨学生不学生,你咬我,我咬你,咬得大家一嘴毛,到底是导师不爱学生,还是学生不爱导师,只有天知道,正常的师生关系是不会这样的。更大的危害是,由于导师与学生规模的膨胀与太多的滥竽充数,严重

浪费了国家的财力、物力,还造成了学风的败坏、学术的腐败。

有人问,研究生教育早就不是过去的精英教育,已经走向了大众化教育,这恐怕是对研究生规模膨胀的一种开脱之词,什么叫大众化教育?有一种解释还是有一定道理的,所谓大众化教育,需要具备两个特征:

(1)数量上的大发展。如果没有高等教育数量上的大发展,尤其是占适龄人口15%以上的人进入高等学校,都不能视为进入了大众化阶段。

(2)“原型”机构的出现。高等教育大众化要得以实现,必定在一国的传统大学之外,设立不同于精英教育的大众型教育机构。这种机构在美国是赠地学院,在日本战前是专门学校,在韩国、菲律宾、泰国等则是私立大学。“原型”机构在管理方式、专业设置、招生要求、学习年限、毕业资格上都不同于传统的精英型大学,它是开放的,面向大众的和自由入学的一种机构。

假如上述大众化教育的定义是无歧义的,显而易见,研究生教育不是大众化教育,或者不能笼统地称为大众化教育。那它是种什么教育?精英教育?似乎也不是。该如何定义这种教育呢?也许有一种解释,“985”高校是精英教育,地方大学是大众化教育,这或许正是很多用人单位高悬“地方大学莫入”牌的原因,从这个意义上说,用人单位挂这样的牌似乎是合理的。可我们忽略了一个问题,整个社会的用人机制并没有完善,既然有大众化教育与精英教育之分,社会自然应该有消化“精英”与“大众”的不同人才市场。我们问,整个就业市场处于一种混沌状态,正如高校都争抢各种重点、学位点,用人单位也争着要“985”、“211”毕业生,高校与就业市场没有相对协调的输入路径,焉能不混乱?现在只有两种教育是泾渭分明的,那就是普通教育与职业教育,其培养目标与体系大相径庭,就业市场也有所不同。让人纠结的是重点大学与地方大学,到底该如何定位这两类学校?这不是纸上谈兵的定位,也不是比较你有多少重点学科与学位点或者有多少大牛,它是涉及整个社会人才体系的大系统。我们思考过这个问题吗?从研究生教育的发展可以看出,我们对此类问题缺少思考。

对于中国的高等教育与人才市场好有一比:私家车与交通基础设施。一方面,我们在大力发展私家车,另一方面,社会交通基础设施容不下那么多的私家车,结果是什么?走出去看看就知道了。既然我们基础设施的建设无法跟上私家车发展步伐,为什么引进那么多国外的生产线?担心洋鬼子发不了财?乡间小路只适合骑自行车,何必鼓励人家买车?

(http://blog.sciencenet.cn/u/qfcao)

[32]bjyngjin

一个是问题是惯性,念了十几年的书,只有学校是美好的。一个是问题是期盼,我念出研究生来,我的命运会改变。这会造成什么后果?研究生越来越多,企业单位就会想我轻松地能请到研究生,何必去找本科生。于是把就业门槛提高到研究生,大学生不要。于是大学生就不了业,一看好的单位要的都是研究生,于是要报研究生。这样报考的研究生越来越多,而且政府看不到这里的猫腻,为了就业就要扩招研究生,这样实际的研究生越来越多,就会造成企业的门槛越高,于是读博士生,然后博士生再扩招。但问题是企业太信赖知识的作用、学历的作用。实际上在中国,工作经验才是重要的,而这些高学历的人考试有经验,工作没经验,最后企业对高学历的人失去了信心,要求有工作经验的人,而不是高学历的人。这样研究生才能回位。实际上这些都是泡沫。

[40]limeng1973

说到底人才培养的数量与有效需求不相适应,经济发展的阶段与各类人才的数量是应该有个恰当对应关系的。就目前我国经济发展水平以及研究生培养数量来看,培养数量已经明显超过了有效需求,研究生过剩的根本原因是本科人才培养过剩带来的连锁反应。近十几年来,我们施行的是追随欧美式的大跃进教育目标,这与高铁的大跃进发展非常相似,我们培养的大学生研究生博士生在人口中所占的比例迅速与美国缩小,数量上攀比欧美似乎成了人才培养规模的唯一合理解释,但是当局没有仔细考量我们与美国在发展水平上存在的巨大差距。单从农业人口构成上说,美国的农业人口占总人口的2%,我国却有43%,如此庞大的人口群都在广袤的农村从事着简单的体力劳动,这样的一个事实只要我们去农村去做那样简单的劳动,我敢说他们连高中都不会去读,更不用说让他们花费成本去读大学。但是读完之后他们发现,原来适合他们工作的位置是那么的稀少,只能寄希望于读研了!

博主回复:以目前中国的实际状况,我觉得你说的是实情。

■延伸阅读

媒体报道,2012年考研在即,高校的“备考阵地”——考研阅览室座无虚席,大学生们天天挑灯夜战。为了一个自习位子,大学里甚至出现了抱棉被隔夜排队占位的情形,而为了守住自习的位子,“考研族”们甚至将被子带入自习室作为熬夜用。不仅如此,“考研族”还后继有人,准备2013年参加研究生考试的学弟学妹们,也瞄上了这些即将腾空的座位。此情此景,与那些正在读研的师兄师姐们真是冰火两重天!大伙为什么对考研这么来劲而对读研又那么没劲呢?

很简单,看看大伙为什么对考大学是那么的来劲而对读大学又那么的没劲就明白了。不能怪“考研族”!我们是一个重考不重读或学的教育体制,我们是一个重本不重本或本事的地位。在这样的社会,一切都像“考研族”们占位一样,占位第一、在位第二,至于在其位谋其政,那一点都不重要。

我的观察,研究生若拿出考研的劲头来读研,如果学制允许的话,半年可拿硕士文凭,一年可以博士毕业。如果不是这样,定是导师指导无方!所谓方向比努力重要,也是有前提的,那就是,没有努力,方向再好再明又有何用!当然了,我们也有十足的理由推脱说:没有好的方向,为什么要努力!毛主席说:“一万年太久,只争朝夕。”时间抓紧了,一年时间已足够长,反之,一万 year 都太短。

我还有一个观察,大凡考得很艰难的人,读得和做得不会很轻松;考得很轻松而读得很辛苦的人,基本上其后的做的是信手拈来,正所谓今天像打工一样作研究的人,明天很有可能就是爱因斯坦、比尔·盖茨,至少是个郭台铭。试想,一个国家或民族,如果有近两百万大军在天天挑灯夜战作研究,被子带入了实验室,何愁出不了人才和成果?大至一个国家,小至一个人,纵有再大的劲头,如果不是使在合适的地方,那也是白搭。

(http://blog.sciencenet.cn/u/SoSoliton)

考研只不过是找个喜欢的姑娘

■文双春

2012年全国考研报名人数达165.6万,又创历史新高,粗略估算,相当于全国2012届本科毕业生有超过半数的人加入了考研大军。更有甚者,有相当部分大学毕业生毕业后并不选择就业,而是在大学周边租房继续复习,准备考研。所谓研究生嘛,就是作研究的学生,有这么多人愿意从事科学研究或者追逐科学梦想吗?他们考研的目的或动力究竟是什么?这种问题被无数人问过,也被无数次回答过。

依我看,读研不一定要做研,正如读书不一定要写书,学农不一定要种田。绝大多数人考研与其说是有什么动力,不如说是承受了压力,与其说是追逐梦想,不如说是面对现实。他们要考研,正如他们要考大学。

我们太习惯了哪怕做芝麻大的事情都要有崇高理想作牵引,殊不知道理理想或梦想也是要有资本和条件的。在任何社会,只有少数人才具备这些资本和条件。“梦想有多高,成就就有多大”,这话是有道理的,但这话如果反过来讲,也就是“成就就有多大,梦想就有多高”,或许更切合实际或者更容易被接受。也许有人说我喜欢唱反调或思想境界不高,然而我可搬出马克思作后盾:物质决定意识;另外在现实中,“期望有多高,失望就有多大”也不是没见过。对一个社会的绝大多数人来说,他们的梦想其实就是解决眼前的现实问题,他们随后的可能成就(你也可以事后诸葛亮说是梦想)是在不断解决现实问题中逐步逼近的。人,首先必须生活在现实中,梦想是吃饱喝足之后的事情,面对现实困境,梦想无济于事、一文不值。

回想我当年的考研乃至整个求学经历,都不是为了啥子崇高理想或梦想。我当时考研的目的只不过是找个喜欢的姑娘。必须承认,也许在作文中或在公开场合我也抒发过类似“为中华之崛起而读书”的豪情壮志,但那其实是迫不得已的虚饰。我考大学的目的就是为了“丢掉锄头把”(我家乡下的土话,意即不当农民),吃上“国家粮”。考上大学后,丢掉了锄头把,获取

了“铁饭碗”,我又有了新的需求,或者说又面临了一个新的现实问题,那就是找个喜欢的姑娘,结婚生子,成家立业。这个现实问题其实是无论哪个时期的大学生都必须面对的,只是相对于现在,我那时期这个问题可能更突出一些,也更容易解决一些。

那时期在我周围,基本上两类最难找到心仪对象的人构成了当时的考研一族,这两类人分别是穷得叮当响的男生和长得不错样的女生。男人贫穷跟女人难看一样,好像是罪恶之源,使人有深深的自卑感,对喜欢的异性即使有想法也不敢想办法,他们只好把想法和办法偷偷寄于枯燥无味的书本中,幻想着心仪的人总有一天会慧眼识珠,像七仙女那样翩然而至。现在回过头去再想想,我看可能只有这两类读书人才能刻骨铭心地理解“书中自有颜如玉”和《聊斋志异》,因为说这话的人和写这书的人肯定是找不到老婆或对老婆不怎么满意的穷酸书生。

大学毕业后我被分配到我那县城的一所中学教书。在大学我是陈奕生上城,回到小县城我可是衣锦还乡,姑娘们应该趋之若鹜呀!但后来我很快发现,最接近农村的城镇最“糟糕”,就像今天一个大城市的城乡结合部;最接近农民的所谓城里人最瞧不起农民,包括已换了马甲的农民儿子。因此我要在我那小县城找个喜欢的城里姑娘估计比找个天上的仙女还要难了,想方设法杀回大城市才是唯一出路。使出寒门子弟的唯一一招——知识改变命运,马上翻出尘封的书本,准备考研!

准备考研之后才发现,在我那小县城,想考研的不在少数,都是被城里姑娘瞧不上的穷酸中学教师。我们成立了一个考研俱乐部,自慰(自我安慰)和互慰,自乐和互乐。从那个考研俱乐部成员的进进出出可以看出,找个老婆才是我们这些穷“老九”们考研的真正动力。有些立场不坚定的家伙处了姑娘便动摇考研,确立婚姻关系之后便马上退出组织;有些没出息的家伙考了几天中便泄气,最后随便找个村姑就去过小日子了,被乡亲们讥笑等于在城里转了